



รายงานผลการประเมินคุณภาพ  
การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2559  
(1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระหว่างวันที่ 1 - 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2559  
(1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผลวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

## คำนำ

มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0735/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2559 ลงวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี อนุพันธ์พิศิษฐ์  | ประธานกรรมการ       |
| 2. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร       | กรรมการ             |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ ป้ายเที่ยง     | กรรมการ             |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ประณัฐ โพธิยะราช        | กรรมการ             |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ | กรรมการ             |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ รอดอัมพร       | กรรมการ             |
| 7. รองศาสตราจารย์พิริยา ศุภศรี               | กรรมการ             |
| 8. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย         | กรรมการและเลขานุการ |

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2559 ตามเกณฑ์การประเมินของระบบ CUPT QA รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เพื่อการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัยบูรพา ต่อไป

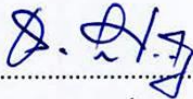
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยบูรพา ระหว่างวันที่ 1 – 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 และได้เสนอผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยบูรพา เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา



(รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี อนุพันธ์พิศิษฐ์)  
ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร)  
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ บ้ายเที่ยง)  
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประณัฐ โพธิยะราช)  
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์)  
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ รอดอัมพร)  
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์พิริยา สุภศรี)  
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย)  
กรรมการและเลขานุการ

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ค
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา.....	2
3. บทนำ.....	2
4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ตามตัวบ่งชี้หลัก และตัวบ่งชี้เลือก..	2
5. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	3
6. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงรายงานการประเมินตนเอง.....	15
ภาคผนวก	16
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	17
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา.....	19
ประมวลภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา.....	24

# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2559 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ CUPT QA 13 ตัวบ่งชี้หลัก และ 4 ตัวบ่งชี้เลือก โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ CUPT QA

#### ผลการประเมิน 13 ตัวบ่งชี้หลัก

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 5 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 4 ได้แก่

- C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร
- C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
  - C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
  - C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน
- C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน
- C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน

มี 9 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 3 ได้แก่

- C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา
- C.2 ใ้ทำงานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ
- C.3 คุณภาพบัณฑิต
- C.4 ผลงานของผู้เรียน
- C.5 คุณสมบัตินักอาจารย์
- C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา
- C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

#### ผลการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้เลือก

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 1 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 4 ได้แก่

- S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

มี 3 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 3 ได้แก่

- S.2 Student Mobility - Inbound/outbound, part - time/full - time of international students
- S.3 Green University
- S.4 การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

## 2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา

- |  |   |
|--|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี อนุพันธ์พิศิษฐ์  | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน       |
| 2. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร       | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน             |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ ปายเที่ยง      | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน             |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ประณัฐ โพธิยะราช        | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน             |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน             |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ รอดอัมพร       | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน             |
| 7. รองศาสตราจารย์พิริยา ศุภศรี               | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน             |
| 8. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย         | กรรมการและเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |

## 3. บทนำ

### 3.1 ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยบูรพา เดิมชื่อ “วิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน” ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2498 เป็นวิทยาเขตหนึ่งในสามวิทยาเขตของวิทยาลัยวิชาการศึกษา มีจุดประสงค์เมื่อแรกก่อตั้งเพื่อฝึกหัดครูให้ทันกับความต้องการของประเทศไทยในสมัยนั้น ต่อมาได้ยกระดับเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสน เปิดสอนในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่หลากหลายมากขึ้น ครอบคลุมทั้งด้านวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ โดยใช้ปรัชญาการศึกษา แบบ Liberal arts หรือการเน้นกระบวนการสร้างบัณฑิตผ่านการฝึกฝน ทั้งภาควิชาการและภาคสังคม และเรียกผู้เรียนว่า “นิสิต” เมื่อมหาวิทยาลัยเติบโตขึ้นจึงได้แยกออกมาเป็น “มหาวิทยาลัยบูรพา” ในปี พ.ศ. 2533 เป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive university) มีการเปิดสอนในหลักสูตรต่าง ๆ ครอบคลุมเกือบทุกสาขาวิชา ประกอบด้วย 3 วิทยาเขต คือ บางแสน จันทบุรี และ สระแก้ว ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยบูรพาได้เปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และถูกจัดในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นวิจัย ดำเนินพันธกิจแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัยเพื่อนำมาใช้ในการสอนและบริการวิชาการแก่สังคมจนถึงปัจจุบัน

## 4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ตามตัวบ่งชี้หลัก และตัวบ่งชี้เลือก

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 1 – 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตร และคณะได้จัดเตรียม รวมถึง เอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ประกอบด้วยคณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นิสิต ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต การประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับมหาวิทยาลัย ด้วยตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และ ตัวบ่งชี้เลือก 4 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประเมินด้วยระดับ 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลัก และ ตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้	ระดับ
<b>ตัวบ่งชี้หลัก</b>	
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3
C.4 ผลงานของผู้เรียน	3
C.5 คุณสมบัตินักเรียน	3
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	4
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน	4
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน	4
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	3
<b>ตัวบ่งชี้เลือก</b>	
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4
S.2 Student Mobility - Inbound/outbound, part - time/full - time of international students	3
S.3 Green University	3
S.4 การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	3

#### 5. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

มหาวิทยาลัยบูรพาได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแนวทางการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ของระบบ CUPT QA ระดับมหาวิทยาลัย ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และ ตัวบ่งชี้เลือก 4 ตัวบ่งชี้ โดยผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบูรพา จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้



รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
<p>P.1 ลักษณะขององค์กร</p>	<p>1. ตำแหน่งที่ตั้งของมหาวิทยาลัย มีความโดดเด่น อยู่ในพื้นที่ที่กำหนด ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษในโครงการ ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor, EEC)</p> <p>2. พัฒนาการของการจัดการศึกษา ตั้งแต่การเป็นวิทยาลัยเฉพาะด้าน มาเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับที่เป็น มหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ ทำให้ บุคลากรสามารถปรับตัวรองรับการ เปลี่ยนแปลง เป็นวัฒนธรรมองค์กร ที่ถ่ายทอดจากรุ่นสู่รุ่นได้อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยจัดกลุ่มของคณะวิชา ใน พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตออกเป็น 3 กลุ่ม โดยระบุความสำคัญและวิธีการเรียนรู้ที่ แตกต่างกัน จึงควรใช้รูปแบบการเขียน รายงานที่สะท้อนผลการดำเนินงานตามกลุ่ม ที่กำหนดไว้ ในการอธิบายพันธกิจอื่น และ ตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกัน เพื่อแสดงให้เห็นว่า มีการบริหารจัดการกลุ่มวิชาทั้ง 3 ที่แตกต่างกัน เพื่อมุ่งสู่การบรรลุเป้าหมายเดียวกันได้</p> <p>2. การวิเคราะห์สมรรถนะหลักขององค์กร ใหม่ ที่เป็นขีดความสามารถเชิงกลยุทธ์ อันเป็นหัวใจสำคัญ ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัย บรรลุพันธกิจหรือสร้างความสำเร็จได้เปรียบ หากขาดสมรรถนะหลักนี้ อาจส่งผลอย่าง มีนัยสำคัญต่อความท้าทาย หรือความ เสี่ยงเปรียบของมหาวิทยาลัยได้</p> <p>3. การขยายความค่านิยมขององค์กรที่ระบุว่า “ความรับผิดชอบต่อสังคม” และการ ถ่ายทอดไปยังบุคลากรสายสนับสนุนให้เข้าใจ เช่น “การรู้บทบาทหน้าที่ของตนเอง และ ปฏิบัติงานให้คุ้มค่า หรือ การมองผลกระทบ ที่เกิดขึ้นต่อผู้รับบริการ เป็นต้น”</p> <p>4. การเขียนลักษณะโดยรวมของบุคลากร ควรเพิ่มเติมการกำหนดสมรรถนะสำคัญ ของบุคลากรที่มหาวิทยาลัยต้องการ ในการ ขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ให้บรรลุเป้าหมาย ควบคู่ไปกับคุณวุฒิการศึกษาและ ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>5. รูปแบบการนำเสนอรายละเอียดของ รายการสินทรัพย์ให้มีความชัดเจน โดยระบุ สินทรัพย์ตามพันธกิจแต่ละด้าน และที่สำคัญ ควรระบุประเภทของสินทรัพย์ที่สามารถ หารายได้ให้กับมหาวิทยาลัยด้วย</p>

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>6. การทบทวนการระบุความต้องการความคาดหวังที่สำคัญของแต่ละกลุ่ม เช่น ผู้เรียน กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการ ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ โดยการเชื่อมโยงกับพันธกิจ ทั้ง 4 ด้าน แล้วจำแนกความคาดหวังของแต่ละกลุ่มอย่างละเอียดตามประเภทของการให้บริการ โดยเฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรมในเขต EEC ที่เป็นกลุ่มสำคัญในการรับบริการจากมหาวิทยาลัย</p> <p>7. การกำหนดบทบาทและความสำคัญของเครือข่ายความร่วมมือในต่างประเทศ เนื่องจากระบุว่าเครือข่ายความร่วมมือในต่างประเทศเป็นสมรรถนะหลักขององค์กร</p>
<p>P.2 สภาวะการณ์ขององค์กร</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายในการพัฒนาองค์กรเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยลำดับหนึ่งในห้าของประเทศ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยระบุเป้าหมายว่าจะเป็มหาวิทยาลัยลำดับหนึ่งในห้าของประเทศ ดังนั้น การวิเคราะห์สถานภาพว่า ณ ขณะนี้อยู่ในลำดับใด และจะแข่งกับใคร จึงน่าจะมีมีความสำคัญ เพื่อให้ทราบระยะห่างของผลการดำเนินงาน และนำมาคัดเลือกกลยุทธ์ที่จะไปให้ถึงเป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนดได้</p> <p>2. การเขียนความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ควรเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ที่ต้องการจะบรรลุ ในช่วงเวลาที่กำหนด ผสานกับค่านิยม และต้องเป็นการดำเนินงานที่เหนือเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนด และไม่ใช่งานที่ทำเป็นประจำโดยทั่วไป</p> <p>3. ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ด้านบุคลากร น่าจะเป็นสิ่งสำคัญของสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัย ซึ่งผู้บริหารระดับสูงต้องตระหนักและสื่อสารสองทางให้บุคลากรยอมรับกับแนวทางใหม่ ๆ ที่กำหนดขึ้นในหลายเรื่อง รวมทั้งการทำระบบให้สิ่งดี ๆ ที่พัฒนาขึ้นมาใหม่คงอยู่อย่างยั่งยืน</p>

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>4. การวิเคราะห์ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์เพื่อโอกาสในการแข่งขัน เช่น ตำแหน่งที่ตั้ง สมรรถนะหลักขององค์กร ปัจจัยภายนอกที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานตามพันธกิจที่มีรายละเอียดมากเพียงพอต่อการทำแผนยุทธศาสตร์และเลือกกลยุทธ์เชิงรุกในเรื่องที่เป็นทั้งความเข้มแข็งและโอกาส</p> <p>6. การวิเคราะห์ระบบงานสำคัญที่ต้องมีการทบทวน โดยใช้ข้อมูลที่มีการวิเคราะห์อย่างรอบด้าน นำมาสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องในแต่ละระบบให้เข้าใจถึงเหตุผลการเปลี่ยนแปลง จนได้ผลลัพธ์ของการเปลี่ยนแปลงที่แสดงให้เห็นการดำเนินงานอย่างมีธรรมาภิบาล</p>

**ตัวบ่งชี้หลัก**

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
<p>C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา</p>	<p>1. การแสดงข้อมูลจำนวนนิสิตที่ประกาศรับ จำนวนที่ลงทะเบียน จำนวนรับเกินจากที่ประกาศรับ จำนวนคงอยู่แต่ละปี และจำนวนสำเร็จการศึกษา ต่อเนื่อง 3 รุ่น ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. การวิเคราะห์สาเหตุการออกกลางคัน (Drop out) ของนิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา และนำเสนอเหตุนี้ไปกำหนดแนวทางแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในด้านวิชาการ (Academic life) และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย (Campus Life) เพื่อช่วยเหลือนิสิตให้สามารถศึกษาจนสำเร็จการศึกษาได้</p>	<p>1. การแสดงข้อมูลจำนวนนิสิตที่ประกาศรับ จำนวนที่ลงทะเบียน จำนวนรับเกินจากที่ประกาศรับ จำนวนคงอยู่แต่ละปี และจำนวนสำเร็จการศึกษา ต่อเนื่อง 3 รุ่น การจำแนกข้อมูลดังกล่าวเป็นรายคณะ จะเป็นข้อมูลที่ดี ในการนำไปใช้ปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะ และทบทวนโครงสร้างการบริหารจัดการของส่วนงานต่าง ๆ สนับสนุน ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไปได้อย่างยั่งยืน</p> <p>2. การกำหนดค่าเป้าหมายที่สนับสนุนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ทั้งประเด็นที่เกี่ยวกับจำนวนรับเกินประกาศ จำนวนออกกลางคัน (Drop out) และจำนวนสำเร็จตามกำหนดเวลาของนิสิต โดยจำแนกตาม 3 กลุ่มวิชา (ที่กำหนดในโครงร่างองค์กร)</p>

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>3. มหาวิทยาลัยมีการทบทวนและปรับแผนการรับนิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ประจำ</p>	<p>และระดับการศึกษาปริญญาตรี โท และเอก จะเป็นข้อมูลที่น่าไปใช้เทียบเคียง ในการกำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน และแนวทางกำกับติดตามคณะ ในด้านคุณภาพการจัดการศึกษา และการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนคณะ ให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า</p> <p>3. การนำข้อมูลเชิงปริมาณในการเปรียบเทียบจำนวนนิสิตที่ประกาศรับตามแผน กับจำนวนที่รับจริง ทั้งที่ต่ำกว่าแผนและที่เกินแผน จำแนกรายคณะ มาวิเคราะห์หาสาเหตุ จะเป็นข้อมูลที่ดีในการพยากรณ์ เพื่อวางแผนอัตรากำลังคณาจารย์ ความเพียงพอของทรัพยากร ความคุ้มค่าและรายได้ของมหาวิทยาลัย</p>
<p>C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ</p>	<p>1. จำนวนของข้อมูลย้อนกลับของบัณฑิตปริญญาตรีมีมากกว่าร้อยละ 80 อีกทั้งข้อมูลที่จำแนกตาม 3 กลุ่มวิชา (ที่กำหนดในโครงสร้างองค์กร) และจำแนกสถานะการได้งานทำของบัณฑิตในระดับปริญญาตรี เป็น 3 กลุ่ม คือ ได้งานทำ ยังไม่ได้งานทำ และศึกษาต่อ โดยข้อมูลมีความต่อเนื่อง 4 ปี</p> <p>2. การเก็บรวบรวมข้อมูลสถานะการได้งานทำของบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษา โดยจำแนกเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) มีงานทำก่อนเข้าศึกษาและอยู่ในสายงานเดิมหลังจบการศึกษา 2) มีงานทำก่อนเข้าศึกษาและเปลี่ยน</p>	<p>1. การกำหนดนิยามของการได้งานทำของบัณฑิต และการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงไปของบัณฑิต จะสนับสนุนให้การเก็บข้อมูลย้อนกลับมีมิติที่หลากหลายตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งในปัจจุบันและอนาคต</p> <p>2. การกำหนดค่าเป้าหมายการได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ จำแนกตาม 3 กลุ่มวิชา (ที่กำหนดในโครงสร้างองค์กร) หรือรายหลักสูตร จะเป็นข้อมูลเทียบเคียงในการยกระดับการจัดการเรียนการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมด้านทักษะการทำงานของนิสิต</p>

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>สายงานหลังจบการศึกษา 3) มีงานทำก่อนเข้าศึกษา อยู่ในสายงานเดิม หลังจบการศึกษา และเลื่อนระดับ</p> <p>3. การสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกเพื่อจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านทักษะการทำงาน ของนิสิต (Career Development) ทั้งในระหว่างศึกษาและก่อนสำเร็จ การศึกษาที่ส่งเสริมโอกาสการได้งาน ทำอย่างหลากหลายและมีช่องทาง สนับสนุนบัณฑิตปริญญาตรีในการ เข้าสู่ตลาดแรงงาน</p>	<p>(Career Development)ในการเข้าสู่ ตลาดแรงงานให้มากขึ้น</p> <p>3. การกำหนดช่วงเวลาในการเก็บข้อมูล บ้อนกลับด้านการได้งานทำของบัณฑิต หรือ การใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ ที่มากกว่า 1 ครั้ง (ช่วงรับปริญญาบัตร) จะได้ ข้อมูลที่ชัดเจนและเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ เพื่อพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ที่สนับสนุนทักษะการทำงานของนิสิต (Career Development) ให้สอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น</p>
<p>C.3 คุณภาพบัณฑิต</p>	<p>1. ข้อมูลบ้อนกลับเกี่ยวกับคุณภาพ บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาและตามอัตลักษณ์ บัณฑิตที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย มีความต่อเนื่อง 4 ปี และข้อมูลมี การจำแนกตาม 3 กลุ่มวิชา (ที่กำหนดในโครงสร้างองค์กร)</p> <p>2. การกำหนดกระบวนการออกแบบ หลักสูตรโดยการกำหนด PLOs และ ELOs ที่สะท้อนคุณภาพบัณฑิต ตามอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>3. การนำผลการประเมินคุณภาพ บัณฑิตมาใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ การจัดการเรียนรู้แบบ Active learning และแนวปฏิบัติในการ ส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับคุณภาพบัณฑิตทั้งใน</p>	<p>1. การออกแบบกระบวนการได้มาซึ่ง ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และประเด็นในการเก็บข้อมูล บ้อนกลับด้านการได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ รวมทั้งด้านคุณภาพบัณฑิตให้สอดคล้องกับ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละหลักสูตร และ ดำเนินการโดยหลักสูตร จะเป็นข้อมูลสำคัญ ที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จะได้นำมาวิเคราะห์และกำหนดเป้าหมาย ในวางแผน/พัฒนา/บริหารงานหลักสูตร ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>2. การนำ PLOs และ ELOs ที่สะท้อนคุณภาพ บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษา และตามอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด บูรณาการสู่การจัดการเรียนการสอน ในแต่ละรายวิชา ที่มุ่งสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ ด้านปัญญาและทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา อีกทั้งคณาจารย์มีการรับรู้และนำกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้แบบ Active learning ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>4. ผู้ใช้บัณฑิตมีความชื่นชมต่อคุณลักษณะของบัณฑิตในด้าน “ใฝ่รู้ มนุษย์สัมพันธ์ดี ไม่เลือกงาน มีทัศนคติเชิงบวก”</p>	<p>ให้มากขึ้น จะสนับสนุนการดำเนินงานด้านยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดและขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็นชุมปัญญาตะวันออกเพื่ออนาคตของแผ่นดิน</p>
<p>C.4 ผลงานของผู้เรียน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>เป้าหมายและนโยบายด้านผลงานของผู้เรียนในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษามีความชัดเจน</li> <li>ผลงานของผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษา มีการกำหนดค่าเป้าหมาย อีกทั้งมีการกำหนดแนวทางสนับสนุน ในด้านการทำผลงาน และเผยแพร่ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษาที่ชัดเจน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>การกำหนดนิยามและค่าเป้าหมายของผลงานของผู้เรียนจำแนกระหว่างระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้ชัดเจน และสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จะสามารถใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอน และแนวปฏิบัติที่สนับสนุนให้ผู้เรียนทุกระดับสามารถผลิตผลงานตามค่าเป้าหมายที่กำหนด</li> <li>การแสดงผลงานของผู้เรียนในระดับปริญญาตรี โท และเอก อย่างน้อย 3 ปี โดยอาจจำแนกตาม 3 กลุ่มวิชา (ที่กำหนดในโครงร่างองค์กร) จะเป็นข้อมูลที่ดี ในการนำไปวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนที่สะท้อนการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย และแนวโน้มการผลิตผลงานของผู้เรียนที่สนับสนุนวิสัยทัศน์ชุมปัญญาตะวันออกเพื่ออนาคตของแผ่นดิน</li> <li>การกำหนดแนวทางสนับสนุนให้ผู้เรียนในระดับต่าง ๆ ได้เผยแพร่ผลงานในช่องทางที่หลากหลายและสมดุลทั้งในระดับชาติและ</li> </ol>

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>นานาชาติอย่างเป็นรูปธรรม จะสร้างความน่าเชื่อถือในเชิงวิชาการและสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์</p>	<p>1. การดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร เป็นแนวทางการกำกับดูแล คุณวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ส่งผลให้มีแนวโน้มที่ดี</p>	<p>1. การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการบุคลากรสายวิชาการ ในประเด็นความรู้ความสามารถของการทำงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของแผนอัตรากำลังของทุกหลักสูตรและของคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ที่สะท้อนต่อพันธกิจและแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย พร้อมกำหนดมาตรการที่เหมาะสมในการกำกับดูแล และแก้ไขปัญหาความไม่เพียงพอของจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>3. การกำหนดมาตรการ การกำกับดูแลการมีจำนวนอาจารย์พิเศษ จำแนกรายคณะฯ ทั้งนี้อาจต้องควบคู่ไปกับการเพิ่มศักยภาพของอาจารย์ประจำ เพื่อแสดงถึงความพร้อมและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนของคุณะ</p> <p>4. การประเมินและวิเคราะห์คุณภาพของคณาจารย์เกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ตามข้อกำหนดคุณวุฒิในโครงสร้างองค์กร</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกสนับสนุนการสร้างผลงานวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยที่หลากหลายรูปแบบ พร้อมทั้งแผนการจัดตั้งกองวิจัย เพื่อทำงานและรับผิดชอบการบริหารจัดการการวิจัยอย่างครบวงจรเพื่อตอบสนองต่อพันธกิจ</p>	<p>1. การกำหนดนิยามและการจำแนกประเภทของผลงานวิชาการอย่างชัดเจน เพื่อเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ความต่อเนื่องของข้อมูลผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ งานนวัตกรรม ผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม และงานวิจัยในรูปแบบอื่น</p>

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>2. มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการเป็นผู้นำที่มีบทบาทสำคัญในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เพื่อการนำผลงานวิจัยและวิชาการไปก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน สังคม (ในรูปแบบหลักฐานเชิงประจักษ์)</p>	<p>เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์แนวโน้มและจัดกลุ่มผลงานฯ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานวิจัยของคณาจารย์รายบุคคลอย่างเป็นระบบ และสม่ำเสมอ ช่วยให้เกิดการรับทราบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานวิจัยควบคู่ไปกับการดำเนินพันธกิจการเรียนการสอนและพันธกิจอื่น</p> <p>3. การสร้างบรรยากาศการวิจัย ที่อาจพัฒนาไปเป็นวัฒนธรรมขององค์กร รวมถึงมาตรการส่งเสริมการวิจัย อาทิ การสร้างเครือข่ายวิจัยระหว่างส่วนงานต่าง ๆ ระบบพี่เลี้ยง (Mentoring system) และการเรียนรู้ร่วมกัน</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร</p>	<p>1. ระบบและกลไกในการติดตามตรวจสอบสถานะของหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านสถานะหลักสูตร พบว่าอยู่ในระดับรุนแรง</p> <p>2. การกำหนดมาตรการที่ชัดเจนเพื่อการดำเนินงานของทุกหลักสูตร ต้องผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</p>	<p>1. ระบบและกลไกในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้การติดตามและกำกับคุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ผู้ควบคุม วิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามกฎระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย</p>		
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของกรรมการ สภามหาวิทยาลัย</p>	<p>1. คณะกรรมการที่ปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทางด้านอุดมศึกษา และมีความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะกำหนดกลไกและมาตรการต่างๆ ที่จะนำพามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบที่มีคุณภาพแข่งขันได้ในระดับสากล</p>	<p>1. การกำหนดแผนการทำงาน (Roadmap) ในเรื่องการจัดระเบียบและการแก้ปัญหา ธรรมชาติภายในสถาบันอุดมศึกษา ตามอำนาจหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย</p>



รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>2. การแต่งตั้งอนุกรรมการต่าง ๆ ที่ทำงานเฉพาะกิจ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย และ แก้ปัญหาได้ตรงประเด็น</p>	
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน</p>	<p>1. อธิการบดี มีความมุ่งมั่นและตั้งใจที่จะนำพามหาวิทยาลัย ให้มีความสามารถในการแข่งขันได้ทั้งในระดับชาติ และระดับสากล</p> <p>2. สามารถนำมาตรการต่าง ๆ ที่สภามหาวิทยาลัย มาดำเนินการให้เป็นผลในทางปฏิบัติได้ และให้ความสำคัญกับการบริหารยุทธศาสตร์แบบมีส่วนร่วม</p> <p>3. การสื่อสารผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีสู่ประชาคมมหาวิทยาลัย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ</p>	
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหาร</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยสามารถกำกับติดตาม และ ดำเนินการด้านการจัดการความรู้ (KM) ได้อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยรองรับ และมีจำนวนประเด็นความรู้เพิ่มขึ้นอย่างมาก เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา บุคลากรสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้โดยผ่านระบบสารสนเทศ</p>	<p>1. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย ที่กำหนดตามกลุ่มสาขาวิชาให้เสร็จทันเวลาที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการบริหารมหาวิทยาลัยได้</p> <p>2. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตาม UPI เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงาน</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา</p>	<p>1. บุคลากรมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองให้เกิดความก้าวหน้าในสายอาชีพ</p> <p>2. ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างพลังผลักดันมหาวิทยาลัยให้บรรลุวิสัยทัศน์</p>	<p>1. ความสอดคล้องระหว่างวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมขององค์กร กับ แผนการพัฒนาบุคลากร และแบบสรุปรูปการประเมินผลการปฏิบัติงาน</p> <p>2. แผนการพัฒนาบุคลากรในระดับมหาวิทยาลัย ที่มีการกำหนดสมรรถนะประจำสายงาน (functional competency) โดยคณะมีส่วนร่วมในการวางแผน จะสนับสนุนการประเมินผลการปฏิบัติงาน ที่นำไปสู่การพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม</p>

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 11</p> <p>ข้อมูลป้อนกลับจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>1. การเก็บข้อมูลป้อนกลับมีความต่อเนื่อง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต</p>	<p>1. ช่องทางการได้มาซึ่งข้อมูลป้อนกลับที่หลากหลาย จะช่วยให้สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น</p> <p>2. การออกแบบเครื่องมือในการเก็บข้อมูลป้อนกลับที่เหมาะสม จะสามารถสะท้อนประเด็นสำคัญที่ต้องการในการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์</p> <p>3. การวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของข้อมูลป้อนกลับในแต่ละด้านเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 12</p> <p>การบริการวิชาการ แก่สังคมของสถาบัน</p>	<p>1. โอกาสในการร่วมมือกับชุมชนและอุตสาหกรรมใกล้เคียง (ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน) เพื่อสร้างงานบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการ เป็นแนวทางในการแสวงหารายได้ให้เพิ่มมากขึ้น</p> <p>2. มหาวิทยาลัยบูรพา มีรายได้จากการบริการวิชาการ ในอัตราที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. การบูรณาการการบริการวิชาการกับพันธกิจหลักอื่นของมหาวิทยาลัย อีกทั้งเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ในการเป็นชุมชนปัญญาแห่งภาคตะวันออก</p>	<p>1. การวิเคราะห์ความสอดคล้องของรายได้จากการบริการวิชาการกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัย อาทิ การแบ่งคณะเป็น 3 กลุ่มวิชา หรือ ศาสตร์ ที่ถือเป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัย หรือ ศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยคาดว่าจะมุ่งสู่ความเป็นเลิศในอนาคต</p> <p>2. การวิเคราะห์และเปรียบเทียบรายได้ที่ได้มาจากการบริการวิชาการแต่ละประเภท เพื่อให้เป็นแหล่งรายได้ที่ช่วยสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. การวิเคราะห์ผลกระทบของการให้บริการวิชาการต่อทั้งผู้รับบริการและการพัฒนาวิชาการของมหาวิทยาลัยเอง</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 13</p> <p>การส่งเสริมสนับสนุน ศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>1. การบูรณาการการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมกับพันธกิจหลักอื่นของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยบูรพาในอนาคต ผ่านการระบุ “ค่านิยมหลัก” ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. การเพิ่มบทบาทและใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม จะเป็นปัจจัยสนับสนุนความยั่งยืนของท้องถิ่นของภาคตะวันออก</p>

ตัวบ่งชี้ที่เลือก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
ตัวบ่งชี้ที่เลือกที่ S.1 จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย และมีแหล่งทุนสนับสนุนวิจัยต่อจำนวนอาจารย์มีความเหมาะสม</li> <li>2. ผลงานด้านสิ่งประดิษฐ์ และยื่นขอสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร มีจำนวนที่เพิ่มขึ้น</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกด้านพื้นฐาน EEC, Thailand 4.0 และนโยบายยุทธศาสตร์ด้านวิจัย สามารถนำมาปรับปรุงและพัฒนาหาแหล่งทุนวิจัยเพิ่ม เพื่อลดผลกระทบของแนวโน้มของเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ลดลง (ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย)</li> </ol>
ตัวบ่งชี้ที่เลือกที่ S.2 Student Mobility		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนมีแนวโน้มที่ลดลง หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการต่อการดูแลนิสิตต่างชาติ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ในการอำนวยความสะดวกสำหรับนิสิตต่างชาติ</li> <li>2. แผนการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์เชิงรุก จะสนับสนุนการเพิ่มจำนวนนิสิตต่างชาติ</li> </ol>
ตัวบ่งชี้ที่เลือกที่ S.3 Green University		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การขับเคลื่อนนโยบายและสื่อสารภายในองค์กรด้าน Green University ให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วม และให้ความสำคัญด้านการดูแล Green University ในแต่ละด้าน ถ่ายทอดนโยบายลงสู่ส่วนงานให้รับรู้และตระหนักต่อความสำคัญในการดำเนินงานด้าน Green University กับทุกส่วนงาน</li> </ol>
S.4 การดำเนินการตาม แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความชัดเจนของแผนยุทธศาสตร์ โดยให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม มีระบบสารสนเทศช่วยในการติดตามการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การติดตาม การจัดเก็บข้อมูล ผลการดำเนินการยุทธศาสตร์ที่ 4 การมีส่วนร่วม และการรับผิดชอบต่อสังคม และยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายใน หรือนำมาพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพต่อการบริหารจัดการตามแผนยุทธศาสตร์</li> </ol>

## 6. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงรายงานการประเมินตนเอง

1. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพและทันสมัย เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในการกำกับติดตาม วิเคราะห์ข้อมูล และปรับปรุงผลการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการกำกับนโยบายและตัดสินใจการบริหารมหาวิทยาลัย

2. การพัฒนาช่องทางการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อถ่ายทอดแนวนโยบาย ข้อบังคับ กฎ ระเบียบ ที่สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการแก้ไขปัญหาของมหาวิทยาลัย ให้กับประชาคมมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความตระหนัก ความเข้าใจที่ถูกต้องและสามารถปฏิบัติได้ รวมทั้งการติดตามผลกระทบที่เกิดขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่ความร่วมมือในการทำงานเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

3. รูปแบบการเขียนรายงานที่เหมาะสมและสามารถสื่อความหมายได้ดี ตรงตามวัตถุประสงค์ โดยเฉพาะโครงสร้างองค์กร ควรนำเสนอข้อมูลที่อธิบายความเด่นชัด และครอบคลุมเป้าหมายของมหาวิทยาลัย



# ภาคผนวก

## บัญชีแม่ข่าย

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ 0735/2560

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา  
ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2559

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัย  
บูรพา ระดับมหาวิทยาลัย ตามระบบ CUPT QA จำนวน 3 วัน ระหว่างวันที่ 1 – 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560  
สำหรับผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม  
พ.ศ. 2559 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 นั้น เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความ  
ในมาตรา 26 และมาตรา 32 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2550 ประกอบกับข้อ 4 ของ  
คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการที่ สกอ. 1441/2559 จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการ  
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2559  
ประกอบด้วย

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี อนุพันธ์พิศิษฐ์<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)  | ประธานกรรมการ       |
| 2. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)       | กรรมการ             |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ ป้ายเที่ยง<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)     | กรรมการ             |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ประณัฐ โพธิยะราช<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)        | กรรมการ             |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | กรรมการ             |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ รอดอัมพร<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)       | กรรมการ             |
| 7. รองศาสตราจารย์พิริยา ศุภศรี<br>(บุคคลภายใน)                        | กรรมการ             |
| 8. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย<br>(บุคคลภายใน)                  | กรรมการและเลขานุการ |
| 9. นางนิตยา โคตรศรีเมือง  | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 10. นางสาวจันทร์พร สุดจันทงค์   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

- |                                      |                  |
|--------------------------------------|------------------|
| 11. นางสาวนุภาพรณ ปลื้มใจ            | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 12. นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว           | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 13. นางสาวสุธารินทร์ ฐิติสุนทรลักษณ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) ของมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา แก่มหาวิทยาลัยบูรพา และขอข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม ในกรณีที่ข้อมูลหลักฐานไม่สมบูรณ์
2. ทำการตรวจประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลในการตรวจประเมิน เพื่อยืนยันสภาพจริงของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยบูรพา
3. วิเคราะห์ แสดงจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา ในการดำเนินการจัดการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยบูรพา ในแต่ละองค์ประกอบและในภาพรวม
4. รายงานผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยบูรพา เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

โดยให้คณะกรรมการฯ มีสิทธิเบิกค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2559 ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0511/2554 ลงวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2554 เรื่อง หลักเกณฑ์กลางการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2554 และให้มีอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทน ดังนี้

ระดับมหาวิทยาลัย

ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	วันละ	6,000 บาท
กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	คนละ วันละ	5,000 บาท
กรรมการ (บุคคลภายใน)	คนละ วันละ	2,000 บาท
ผู้ช่วยเลขานุการ	เหมาจ่ายคนละ	3,000 บาท

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 หรือจนกว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2559 จะดำเนินการแล้วเสร็จ

หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2560

(ลงชื่อ) สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์  
(รองศาสตราจารย์สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์)  
ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2559  
ระหว่างวันที่ 1 – 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ณ สำนักงานอธิการบดี (อาคาร ภปร)  
มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี

\* \* \* \* \*

วันพุธที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

เวลา	กิจกรรมดำเนินการ
09:00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ พบกันที่ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มหาวิทยาลัยบูรพา ชั้น 14 อาคารสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร
09:00 – 10:00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อวางแผนการดำเนินงานในการประเมินฯ และเตรียมความพร้อมก่อนพบและสัมภาษณ์คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา ณ ห้องประชุมหน่วยประสานงาน มหาวิทยาลัยบูรพา ชั้น 14 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร
10:00 – 10:10 น.	<ul style="list-style-type: none"><li>• รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา แจ้งกำหนดการประเมินฯ และแนะนำคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา</li><li>• ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวถึงวัตถุประสงค์การประเมินฯ และแนะนำคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา</li><li>• ประธานคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา</li></ul> ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น 6 ห้อง 1 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
10:10 – 12:00 น.	สัมภาษณ์คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น 6 ห้อง 1 อาคารสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร
12:00 – 13:30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ และคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา รับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน ณ ห้องอาหารปทุมมาศ โรงแรม เดอะสุโกศล กรุงเทพมหานคร
13:30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ออกเดินทางไปมหาวิทยาลัยบูรพา อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
14:30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ถึงมหาวิทยาลัยบูรพา อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
14:30 – 15:30 น.	<ul style="list-style-type: none"><li>• ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน นำเสนอข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย และแนะนำคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย</li><li>• รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา นำเสนอสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559</li></ul> ณ ห้องประชุม 903 ชั้น 9 อาคาร ภปร (ผู้บริหารมหาวิทยาลัยบูรพาเข้าร่วมการประชุม)
15:30 – 18:00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย อธิการบดี และรองอธิการบดีทุกฝ่าย ณ ห้องประชุม 903 ชั้น 9 อาคาร ภปร
18:00 – 20:00 น.	มหาวิทยาลัยบูรพา เลี้ยงรับรองอาหารค่ำ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ณ ร้านอาหารบ้านคุณหม่อม อ่างศิลา



วันพฤหัสบดีที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

เวลา	กิจกรรมดำเนินการ	
08:30 – 09:00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน ณ ห้องประชุม 704 ชั้น 7	
	<b>คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง</b>	
	<p style="text-align: center;"><b>ทีม A</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รศ.ดร.วิภาวี อนุพันธ์พิศิษฐ์</li> <li>2. รศ.ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์</li> <li>3. รศ.ดร.ประณัฐ โพธิยะราช</li> <li>4. รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย</li> </ol> <p>เลขานุการ ผศ.ดร.ณยศ คุรุกิจโกศล ดร.พิมลพรรณณ เลิศล้ำ ผศ.ดร.อรวิชัย อิงคเตชะ</p> <p>ผู้ประสานงาน นางสาวจันทร์พร สุดจันทน์ นางสาวนุภาพรรณ ปลื้มใจ</p>	<p style="text-align: center;"><b>ทีม B</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รศ.ดร.ชนศักดิ์ บ่ายเที่ยง</li> <li>2. รศ.เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร</li> <li>3. ผศ.ดร.สมภพ รอดอัมพร</li> <li>4. รศ.พิริยา ศุภศรี</li> </ol> <p>เลขานุการ ผศ.ดร.สมถวิล จริตควร ผศ.ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง ดร.เวรกา กลิ่นวิชาติ</p> <p>ผู้ประสานงาน นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว น.ส.สุธารินทร์ ฐิติสุนทรลักษณ์</p>
09:00 – 10:00 น.	<p><b>สัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนงานวิชาการ</b> ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คณบดี จำนวน 20 คน</li> </ul> <p>ณ ห้องประชุม 903 ชั้น 9 อาคาร ภปร</p>	<p><b>สัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนงานสนับสนุน</b> ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้อำนวยการ/หัวหน้าสำนักงาน จำนวน 8 คน</li> <li>● ผู้อำนวยการกอง/หัวหน้าหน่วยงาน จำนวน 16 คน</li> </ul> <p>ณ ห้องประชุม 805 ชั้น 8 อาคาร ภปร</p>
10:00 – 11:00 น.	<p><b>สัมภาษณ์อาจารย์</b> ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● อาจารย์ผู้สอนวิชาทฤษฎี</li> <li>● อาจารย์ผู้สอนวิชาปฏิบัติการ</li> </ul> <p>จำนวน 28 คน</p> <p>ณ ห้องประชุม 903 ชั้น 9 อาคาร ภปร</p>	<p><b>สัมภาษณ์ตัวแทนคณะกรรมการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยบูรพา</b> ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการสภาวิชาการ (2 คน)</li> <li>● คณะกรรมการบริหารวิชาการ และ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา (2 คน)</li> <li>● คณะกรรมการวิจัย (2 คน)</li> <li>● คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัย (2 คน)</li> <li>● คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย (1 คน)</li> <li>● คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการจัดการ เรื่องร้องเรียน (2 คน)</li> <li>● สมาชิกสภาพนักงาน (2 คน)</li> </ul> <p>ณ ห้องประชุม 805 ชั้น 8 อาคาร ภปร</p>

วันพฤหัสบดีที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 (ต่อ)

เวลา	กิจกรรมดำเนินการ	
	<b>คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง</b>	
	<p style="text-align: center;"><b>ทีม A</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รศ.ดร.วิภาวี อนุพันธ์พิศิษฐ์</li> <li>2. รศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์</li> <li>3. รศ.ดร.ประณัฐ โพธิยะราช</li> <li>4. รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย</li> </ol> <p>เลขานุการ ผศ.ดร.ณยศ คุรุกิจโกศล ดร.พิมลพรรณ เลิศล้ำ ผศ.ดร.อรวิชัย อิงคเตชะ</p> <p>ผู้ประสานงาน นางสาวจันทร์พร สุดจ้านงค์ นางสาวนุภาพรรณ ปลื้มใจ</p>	<p style="text-align: center;"><b>ทีม B</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รศ.ดร.ชนศักดิ์ บ่ายเที่ยง</li> <li>2. รศ.เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร</li> <li>3. ผศ.ดร.สมภพ รอดอัมพร</li> <li>4. รศ.พิริยา ศุภศรี</li> </ol> <p>เลขานุการ ผศ.ดร.สมถวิล จริตควร ผศ.ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง ดร.เวรกา กลิ่นวิจิต</p> <p>ผู้ประสานงาน นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว น.ส.สุธารินทร์ ฐิติสุนทรลักษณ์</p>
11:00 – 12:00 น.	<p><b>สัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน</b> ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● นิสิตชั้นปีที่ 1 – 2</li> <li>● นิสิตชั้นปีที่ 3 – 5 หรือ นิสิตที่กำลังทำวิทยานิพนธ์</li> </ul> <p>จำนวน 29 คน ณ ห้องประชุม 903 ชั้น 9 อาคาร ภปร</p>	<p><b>สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน</b> ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ส่วนงานวิชาการ</li> <li>● ส่วนงานสนับสนุน</li> </ul> <p>จำนวน 23 คน ณ ห้องประชุม 805 ชั้น 8 อาคาร ภปร</p>
12:00 – 13:00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องอาหารชั้น 9	
13:00 – 14:00 น.	<p><b>สัมภาษณ์ศิษย์เก่า</b> ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ศิษย์เก่าผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว 0-5 ปี</li> <li>● ศิษย์เก่าผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว 5-10 ปี</li> <li>● ศิษย์เก่าผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว 10 ปีขึ้นไป</li> </ul> <p>จำนวน 19 คน ณ ห้องประชุม 903 ชั้น 9 อาคาร ภปร</p>	<p><b>สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต Stakeholders</b> ผู้ใช้งานวิจัย และผู้ใช้งานบริการวิชาการ</p> <p>ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้ใช้บัณฑิตหรือนายจ้าง</li> <li>● ผู้ใช้งานวิจัย</li> <li>● ผู้ใช้งานบริการวิชาการ</li> </ul> <p>จำนวน 16 คน ณ ห้องประชุม 805 ชั้น 8 อาคาร ภปร</p>

วันพฤหัสบดีที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 (ต่อ)

เวลา	กิจกรรมดำเนินการ	
	<b>คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมสถานที่ พบผู้บริหาร บุคลากรของส่วนงาน</b>	
	<p style="text-align: center;"><b>ทีม A</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รศ.เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร</li> <li>2. รศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์</li> <li>3. รศ.ดร.ประณัฐ โพธิยะราช</li> <li>4. รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย</li> <li>5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์</li> </ol> <p>เลขานุการ ผศ.ดร.ณยศ คุรุกิจโกศล ดร.พิมลพรรณ เลิศล้ำ ผศ.ดร.อรวิชัย อิงคเตชะ</p> <p>ผู้ประสานงาน นางสาวจันทร์พร สุดจันทน์ นางสาวนุภาพรณ พลัมใจ</p>	<p style="text-align: center;"><b>ทีม B</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รศ.ดร.วิภาวี อนุพันธ์พิศิษฐ์</li> <li>2. รศ.ดร.ชนศักดิ์ บ่ายเที่ยง</li> <li>3. ผศ.ดร.สมภพ รอดอัมพร</li> <li>4. รศ.พิริยา ศุภศรี</li> <li>5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</li> </ol> <p>เลขานุการ ผศ.ดร.สมถวิล จริตควร ผศ.ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง ดร.เวรกา กลิ่นวิจิต</p> <p>ผู้ประสานงาน นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว น.ส.สุธารินทร์ ฐิติสุนทรลักษณ์</p>
14:00 – 15:30 น.	<p style="text-align: center;"><b>เยี่ยมชมสถานที่ พบผู้บริหาร และบุคลากร วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา ณ ห้องประชุม RMCS107</b></p> <p>ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องเรียน หรือห้องบรรยาย</li> <li>- ห้องปฏิบัติการ</li> <li>- ห้องสมุด</li> <li>- ห้องคอมพิวเตอร์</li> <li>- ห้องพักอาจารย์</li> <li>- หรือสถานที่อื่น ๆ ที่จะเป็นส่วนประกอบ</li> </ul> <p>ของการประเมิน</p>	<p style="text-align: center;"><b>เยี่ยมชมสถานที่ พบผู้บริหาร และบุคลากร คณะสหเวชศาสตร์ ณ ห้องประชุมสหเวชรวมใจ (MS 106)</b></p> <p>ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องเรียน หรือห้องบรรยาย</li> <li>- ห้องปฏิบัติการ</li> <li>- ห้องสมุด</li> <li>- ห้องคอมพิวเตอร์</li> <li>- ห้องพักอาจารย์</li> <li>- หรือสถานที่อื่น ๆ ที่จะเป็นส่วนประกอบ</li> </ul> <p>ของการประเมิน</p>
15:30 – 17:30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินฯ ประจำวัน และพิจารณาคะแนนผลการประเมินในภาพรวม</li> <li>• วิเคราะห์ จุดแข็ง (Strengths) เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) และข้อเสนอนแนะ (consensus)</li> </ul> <p>ณ ห้องประชุม 704 ชั้น 7 อาคาร ภปร</p>	
18:00 – 20:00 น.	<p>รับประทานอาหารค่ำ ณ ร้านอาหารวีทีแชนมเนือง บางแสน</p>	

วันศุกร์ที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

เวลา	กิจกรรมดำเนินการ
08:30 – 11:30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา และเตรียมการนำเสนอ ณ ห้องประชุม 704 ชั้น 7 อาคาร ภปร
11:30 – 13:00 น.	<ul style="list-style-type: none"><li>• คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอรายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจา และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</li><li>• ผู้บริหารมหาวิทยาลัยบูรพา และบุคลากร ร่วมรับฟังการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อภิปราย ชักถาม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพิ่มเติม</li><li>• ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา กล่าวขอบคุณ มอบของที่ระลึกให้กับคณะกรรมการประเมินฯ และถ่ายภาพร่วมกัน</li><li>• ปิดการประชุม และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ณ ห้องประชุม 903 ชั้น 9 อาคาร ภปร (ผู้บริหารมหาวิทยาลัยบูรพาเข้าร่วมการประชุม)</li></ul>
13:00 – 14:00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องอาหารชั้น 9

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามดุลยพินิจของคณะกรรมการประเมินฯ

ผู้ประสานงานกำหนดการ : นางสาวจันทร์พร สุดจันทน์ นักวิชาการศึกษา โทร. 061-8926289  
e-mail : jhunporn@hotmail.com, jhunporn@go.buu.ac.th

ประมวลภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา  
ประจำปีการศึกษา 2559  
ระหว่างวันที่ 1 - 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

รองศาสตราจารย์สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์ ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา  
กล่าวต้อนรับ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยวิทย์ ธนไพศาล รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ  
นำเสนอสรุปผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2559



การสัมภาษณ์คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา  
ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น 6 ห้อง 1  
อาคารสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร





คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน  
เพื่อวางแผนการดำเนินงานในการประเมินฯ และสรุปผลการประเมินฯ ประจำวัน



การสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัยบูรพา และผู้ที่เกี่ยวข้อง







### การเยี่ยมชมส่วนงานของมหาวิทยาลัยบูรพา





คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจา ต่อมหาวิทยาลัยบูรพา  
ณ ห้องประชุม 903 ชั้น 9 สำนักงานอธิการบดี (อาคาร ภปร)





งานประกันคุณภาพการศึกษา กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา  
169 ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131  
[www.buu.ac.th](http://www.buu.ac.th)