



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2560
(1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยบูรพา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2560
(1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผลวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561

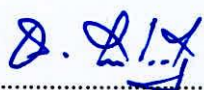
คำนำ

มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0889/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560 ลงวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย


- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ ป้ายเที่ยง | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์ | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ประณัฐ โพธิยะราช | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ รอดอัมพร | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์พิริยา ศุภศรี | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์สมชาย ยงศิริ | กรรมการและเลขานุการ |

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2560 ตามเกณฑ์การประเมินของระบบ CUPT QA รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เพื่อการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัยบูรพา ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยบูรพา ระหว่างวันที่ 31 ตุลาคม – 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 และได้เสนอผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยบูรพา เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา



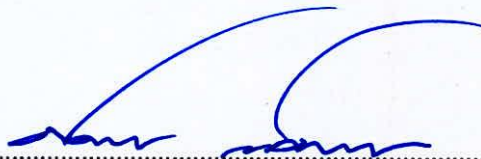
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ บ้ายเที่ยง)
ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์)
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประณัฐ โพธิยะราช)
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ รอดอัมพร)
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์พิริยา ศุภศรี)
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์สมชาย ยงศิริ)
กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ค
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา.....	2
บทนำ.....	2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ตามตัวบ่งชี้หลัก และตัวบ่งชี้เลือก.....	2
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	3
ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงรายงานการประเมินตนเอง.....	10
ข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	10
ภาคผนวก	
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	11
2. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา.....	13
3. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา.....	17

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ CUPT QA 13 ตัวบ่งชี้หลัก และ 4 ตัวบ่งชี้เลือก โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ CUPT QA

ผลการประเมิน 13 ตัวบ่งชี้หลัก

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่ามี 9 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 4 ได้แก่

- C.2 ใ้ทำงานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ
- C.3 คุณภาพบัณฑิต
- C.4 ผลงานของผู้เรียน
- C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร
- C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
 - C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 - C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน
- C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน
- C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน
- C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

มี 4 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 3 ได้แก่

- C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา
- C.5 คุณสมบัตินักเรียน
- C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา
- C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้เลือก

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่าทุกตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 3 ได้แก่

- S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- S.2 Student Mobility - Inbound/outbound, part - time/full - time of international students
- S.3 Green University
- S.4 การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ ป้ายเที่ยง	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ประณัฐ โพธิยะราช	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ รอดอัมพร	กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์พิริยา ศุภศรี	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์สมชาย ยงศิริ	กรรมการและเลขานุการ

3. บทนำ

มหาวิทยาลัยบูรพา เดิมชื่อ “วิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน” ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2498 ต่อมาในปี พ.ศ. 2517 ได้ยกระดับเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสน และแยกออกมาเป็น “มหาวิทยาลัยบูรพา” ในปี พ.ศ. 2533 มีลักษณะเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive university) เน้นให้บริการในเขตพื้นที่ภาคตะวันออก ประกอบด้วย 3 วิทยาเขต คือ บางแสน จันทบุรี และ สระแก้ว ปี พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยบูรพาได้เปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นวิจัย มหาวิทยาลัยบูรพา เปิดสอนในระดับปริญญาตรีถึงปริญญาเอก ใน 28 คณะวิชา มีจำนวนหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 240 หลักสูตร มีนิสิตรวม 38,883 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีผู้ปฏิบัติงานรวม 3,346 คน ประกอบด้วยบุคลากร 2 กลุ่มใหญ่ ๆ ได้แก่ คณาจารย์ จำนวน 1,327 คน และบุคลากรสนับสนุนวิชาการ จำนวน 2,019 คน ดำเนินพันธกิจแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัย เพื่อนำมาใช้ในการสอนและบริการวิชาการแก่สังคมจนถึงปัจจุบัน

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ตามตัวบ่งชี้หลัก และตัวบ่งชี้เลือก

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 31 ตุลาคม – 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตร และคณะได้จัดเตรียม รวมถึง เอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร สถานะที่ดำเนินงาน และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ประกอบด้วยคณาจารย์ นิสิต ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต การประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับมหาวิทยาลัย ด้วยตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และ ตัวบ่งชี้เลือก 4 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประเมินด้วยระดับ 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลัก และ ตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

รายละเอียดตัวบ่งชี้	ระดับ
ตัวบ่งชี้หลัก	
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	4
C.3 คุณภาพบัณฑิต	4
C.4 ผลงานของผู้เรียน	4
C.5 คุณสมบัตินักเรียน	3
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	4
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน	4
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน	4
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4
ตัวบ่งชี้เลือก	
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3
S.2 Student Mobility - Inbound/outbound, part - time/full - time of international students	3
S.3 Green University	3
S.4 การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	3

5. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

มหาวิทยาลัยบูรพาได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของระบบ CUPT QA ระดับมหาวิทยาลัย ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 4 ตัวบ่งชี้ โดยผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบูรพา จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
P.1 ลักษณะขององค์กร	<p>- มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในพื้นที่ ที่มีเศรษฐกิจขนาดใหญ่ของประเทศ เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยว ภาคตะวันออก และเป็นศูนย์กลางของโครงการระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor, EEC) ของรัฐบาลตามนโยบาย Thailand 4.0</p> <p>- คณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดี ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรร่วมกัน ปรับวิสัยทัศน์ ค่านิยม แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับนโยบายหลักของประเทศ อย่างรวดเร็ว</p>	<p>การวิเคราะห์และกำหนดบทบาทและความสำคัญเพื่อให้บรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัย ในเรื่องสมรรถนะหลักที่มหาวิทยาลัยกำหนดในด้าน “ความสามารถในการแสวงหาความร่วมมือกับพันธมิตรทั้งภายในและภายนอกประเทศ”</p>
P.2 สภาวะการณ์ขององค์กร		<p>การวิเคราะห์ลำดับในการแข่งขันและคู่แข่งของมหาวิทยาลัย ในประเด็นที่สอดคล้องกับลักษณะองค์กร (P.1) จะเป็นข้อมูลที่สำคัญในการกำหนดคู่แข่งที่หลากหลายและการกำหนดเป้าหมายการดำเนินการ ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป</p>
ตัวบ่งชี้หลัก		
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	<p>- เพื่อให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ สาเหตุ ทบทวน และปรับแผนการรับนิสิต</p> <p>- เพื่อให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดของหลักสูตร มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์สาเหตุ และกำหนดแนวทางการแก้ไข เช่น การจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อกำกับดูแล</p>	<p>พบว่ามหาวิทยาลัยบูรพายังมีนิสิตเข้าศึกษาใหม่และอัตราการสำเร็จการศึกษาไม่ตรงตามเป้าหมาย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรรหามาตรการในการดึงดูดนิสิตของคณะที่มีนิสิตที่ลงทะเบียนต่ำกว่าจำนวนที่ประกาศให้ได้ผลดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย - การศึกษาวิจัยเชิงลึกในเรื่องที่เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับเข้า การคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาของนิสิตของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>การอบรม การจัดทำวิทยานิพนธ์ และ การกำหนดระยะเวลาในการเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ เป็นต้น</p>	<p>เพื่อพัฒนาระบบและกลไกการบริหาร หลักสูตรที่ส่งผลให้อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาสูงขึ้น</p> <p>- กระบวนการติดตามการดำเนินงานทำของบัณฑิตในรายหลักสูตรจะทำให้ได้ข้อมูลแนวโน้มของความต้องการของตลาดแรงงาน มาใช้ในการบริหารงานหลักสูตร และ/หรือ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร</p>
<p>C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ</p>	<p>ส่วนงานมีส่วนร่วมและบูรณาการงานในการส่งเสริม สนับสนุนการเตรียมความพร้อมระหว่างการศึกษาและก่อนจบการศึกษา เช่น สหกิจศึกษา พัฒนาภาษาอังกฤษ พัฒนาสมรรถนะด้านคอมพิวเตอร์ และการจัด Job fair เป็นต้น ทำให้บัณฑิตทุกระดับมีโอกาสได้งานทำสูงขึ้น</p>	<p>การพัฒนาและให้ความรู้การพัฒนาอาชีพ (career development) แก่นิสิตที่มากขึ้น จะช่วยเตรียมความพร้อมนิสิตให้ได้งานทำ หรือใช้ประโยชน์ความรู้ในการประกอบวิชาชีพ (Entrepreneur) ที่เหมาะสมและสูงขึ้น</p>
<p>C.3 คุณภาพบัณฑิต</p>	<p>ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยฯ ประเมินคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในระดับดี/ดีมาก</p>	<p>ผลการประเมินบัณฑิตตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย การนำข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับคุณภาพบัณฑิตเป็นข้อมูลป้อนกลับในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามระบบคุณภาพจะช่วยพัฒนาคุณภาพนิสิตให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบ TQF และตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และบรรลุเป้าหมายโดยเร็ว</p>

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.4 ผลงานของผู้เรียน	มหาวิทยาลัยมีระบบกลไก ด้านการผลิตผลงานของนิสิต โดยกำหนดให้นิสิตแต่ละระดับ สร้างผลงานของผู้เรียน มีการสนับสนุน มีการติดตาม และมีผลการดำเนินการตามเป้าหมาย	<p>เพื่อให้มหาวิทยาลัยบูรพาบรรลุพันธกิจด้านการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ยกระดับคุณภาพผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ให้มีคุณภาพสูงขึ้นเทียบเคียงมาตรฐานสากลมากขึ้น - ยกระดับคุณภาพผลงานนิสิตปริญญาตรีให้เหมาะสมตามเอกลักษณ์ของหลักสูตรและเป็นฐานสนับสนุนการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกต่อไป - พัฒนาระบบฐานข้อมูลผลงานผู้เรียนทุกระดับ
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	มหาวิทยาลัยมีอาจารย์วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีสัดส่วนสูงกว่ามาตรฐานของมหาวิทยาลัยวิจัยในการประกันคุณภาพการศึกษา ของ สกอ.	<p>เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีคุณสมบัติของอาจารย์ที่สูงขึ้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การผลักดันระบบการพัฒนาอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญในการสอน การวิจัยให้ทั่วถึงทุกส่วนงาน เพื่อให้อาจารย์เข้าสู่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น และเพื่อให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบ ได้ยกระดับตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะ ผศ. เป็น รศ. และ รศ. เป็น ศ. เป็นต้น - การผลักดันให้อาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการไม่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรฯ ให้มีคุณสมบัติตามมาตรฐานหลักสูตรฯ โดยเร็วที่สุด โดยเฉพาะเพื่อแก้ปัญหาการกำกับมาตรฐานหลักสูตรฯ
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกสนับสนุนการสร้างผลงานวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยที่หลากหลาย ทั้งในส่วนของนโยบายด้านการวิจัยที่ พรบ. กำหนดให้มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย การพัฒนาอาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนงบประมาณ มีการจัดตั้งหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างผลงานวิชาการและเป้าหมายด้านการวิจัย ทั้ง 7 ศาสตร์ของมหาวิทยาลัย - การพัฒนาคุณภาพของผลงานวิชาการให้สูงขึ้น ทั้งผลงานในเชิงการสร้างองค์ความรู้ (เน้นการตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพสูงขึ้น) และผลงานในเชิงการพัฒนานวัตกรรมที่สร้างผลกระทบอย่างเป็นรูปธรรมและตอบโจทย์

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	(กองบริหารการวิจัยและนวัตกรรม) ที่รับผิดชอบโดยตรง	สังคม (หมายรวมทั้งอุตสาหกรรมและชุมชนที่เกี่ยวข้อง)
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	- มหาวิทยาลัยมีการจัดการหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างเป็นระบบ โดยการงัดรับนิสิต ปรับปรุงหลักสูตร ควบรวมหลักสูตร และปรับคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ส่งผลให้จำนวนหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ลดลงอย่างต่อเนื่อง	- ปรับปรุงระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการและการบริหารหลักสูตรให้ทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ในปีการศึกษา 2561 - ผลักดันให้สัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิตเป็นไปตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่กำหนด
C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	- คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยผลักดันนโยบายในการบริหารจัดการให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาระบบงานต่าง ๆ ตลอดจนทำการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการบริหารมหาวิทยาลัย เช่นการปรับปรุงระบบสวัสดิการของพนักงานให้เท่าเทียมกันตามข้อเสนอแนะของสภานักงาน การจัดตั้งส่วนงานที่สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย และกองบริหารการวิจัยและนวัตกรรม เป็นต้น - อธิการบดีและทีมบริหารมีศักยภาพสูง สามารถผลักดันนโยบายและงานสำคัญได้สำเร็จ และดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล	- การนำผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยใช้ในการดำเนินการตามระบบคุณภาพ - การนำผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ใช้ในการดำเนินการตามระบบคุณภาพ เพื่อพัฒนาผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน	- ผู้บริหารระดับสูง มีภารกิจหลักตามที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ คือ การแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในองค์กร ซึ่งผลการดำเนินงานพบว่าเป็นไปตามเป้าหมาย ตามภารกิจที่กำหนดไว้	- ปรับปรุงระบบกลไกการคิดต้นทุนต่อหน่วยที่ครอบคลุมทุกผลผลิต และการนำผลที่ได้มาดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น - ปรับปรุงระบบและกลไกการจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>- มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ ให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาประเทศ มีการจัดทำข้อตกลงกับคณบดีบางคณะเพื่อร่วมกันผลักดันการบริหารจัดการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามแผนฯ</p>	<p>- ปรับปรุงระบบและกลไกการจัดการความรู้ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น</p> <p>- ปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับติดตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น</p>
<p>C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา</p>		<p>การมอบหมายหน่วยงานให้รับผิดชอบในการปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนตามแบบข้อตกลงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานของพนักงานและลูกจ้าง โดยเฉพาะการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานที่เห็นผลนำไปสู่การพัฒนาบุคลากรตามวิสัยทัศน์พันธกิจ และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสมและกระตุ้นให้เกิดการทำผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้น</p>
<p>C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีช่องทางในการได้ข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลายและครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 6 กลุ่ม</p>	<p>การกำกับให้มีการแสวงหาข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากช่องทางต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้และนำข้อมูลป้อนกลับฯ มาใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามกระบวนการคุณภาพ ที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย จะนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม</p>
<p>C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน</p>	<p>มหาวิทยาลัย อยู่ในพื้นที่เศรษฐกิจขนาดใหญ่ของประเทศ ทั้งภาคการผลิตและภาคการบริการ รวมทั้งเป็นศูนย์กลาง EEC มีการบริการวิชาการแบบหารายได้และมีการบูรณาการการบริการวิชาการร่วมกับพันธกิจอื่น ๆ จำนวนมาก ตามค่านิยมองค์กร “ความรับผิดชอบต่อสังคม”</p>	<p>- ผลักดันระบบการบริหารจัดการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้มีการบูรณาการกับส่วนงานต่าง ๆ โดยทั่ว เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และระบบ one stop service เป็นต้น</p> <p>- การดำเนินการการบริการวิชาการเชิงรุกแบบสาธารณประโยชน์ (แบบให้เปล่า) แก่ชุมชนและสังคม โดยใช้ระบบคุณภาพจะช่วยส่งเสริมความเป็นที่พึงพาได้ของสังคม</p>

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<ul style="list-style-type: none"> - การบริการวิชาการเชิงรุกที่เน้นแบบหารายได้กับหน่วยงานอุตสาหกรรมในภาคเศรษฐกิจของประเทศ โดยใช้ระบบคุณภาพ จะช่วยส่งเสริมการพึ่งพาได้ของตนเอง ตามแนวทางการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม		<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดขอบเขต/นิยาม/เป้าหมายของการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจนจะช่วยสนองต่อวิสัยทัศน์พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย - การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมโดยใช้ระบบคุณภาพ ตามเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ โดยการมีส่วนร่วมกับชุมชนรอบข้างจะมีส่วนช่วยสนับสนุนให้องค์กรมีความโดดเด่นในพันธกิจหลักนี้ - คัดเลือกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และนำมาพัฒนาให้เป็นวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน
ตัวบ่งชี้เลือก		
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ที่ตั้งของมหาวิทยาลัยซึ่งอยู่ในพื้นที่เศรษฐกิจขนาดใหญ่ของประเทศและเป็นศูนย์กลาง EEC มหาวิทยาลัยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากภาคเอกชนและภาครัฐจำนวนมาก โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากรัฐบาล (งบประมาณแผ่นดิน) ในปีงบประมาณ 2560 ที่สูงขึ้นแบบก้าวกระโดด	<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนากลไกและกระบวนการแสวงหางบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนที่มีใช้แหล่งทุนจากงบประมาณแผ่นดินหรือจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยให้สูงขึ้น - ระบบและกลไกในการสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์และบุคลากรแสวงหาเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันในลักษณะเชิงรุก จากหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้โจทย์ปัญหาของประเทศ และหน่วยงานภาคเอกชน โดยใช้โจทย์ปัญหาอุตสาหกรรมเชิงพาณิชย์ ที่อิงกับความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย จะช่วยยกระดับแนวโน้มจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
S.2 Student Mobility - Inbound/outbound, part – time /full - time of international students	มหาวิทยาลัยมีสมรรถนะหลัก “ความสามารถในการแสวงหาความร่วมมือกับพันธมิตรทั้งภายในและภายนอกประเทศ”	- ใช้สมรรถนะหลักดำเนินการเชิงรุกสร้างความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศให้มากขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนนิสิตอย่างบูรณาการ - ควรนำผลจำนวนนิสิตต่างชาติที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง มาวิเคราะห์หาสาเหตุ และแนวทางการแก้ไข
S.3 Green University	ตำแหน่งที่ตั้งและสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน รองรับการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยยั่งยืน (Sustainable University)	การถ่ายทอดนโยบายลงสู่ทุกภาคส่วน บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และเทียบเคียง รวมถึงการให้การเรียนรู้ของทุกภาคส่วนอย่างต่อเนื่องจะช่วยให้การพัฒนา Green University เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง และฝังลึกเป็นวัฒนธรรมองค์กร
S.4 การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา	มีระบบสารสนเทศช่วยในการติดตามการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์	การแก้ไข missing link ในบางระบบและกลไกที่ยังไม่สมบูรณ์ด้วยระบบคุณภาพที่เหมาะสมจะช่วยให้การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพามีความสำเร็จสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงรายงานการประเมินตนเอง

1. การรายงานการประเมินตนเองควรพัฒนาให้สอดคล้องกับโครงสร้างองค์กรและอยู่ในรูปของระบบคุณภาพ
2. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สนับสนุนการประเมินตนเองที่สมบูรณ์และเชื่อมโยงในระบบต่างๆ

ข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. พนักงาน นิสิต บัณฑิต มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนในความรักและผูกพันกับมหาวิทยาลัย
2. ภาระงบประมาณของส่วนงาน ควรเป็นความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างส่วนงานและมหาวิทยาลัย
3. กฎระเบียบ ข้อบังคับใหม่ที่ใช้แก้ปัญหาในบริบทปัจจุบัน เมื่อสถานการณ์ผ่านพ้นไปได้ด้วยดีแล้ว อาจพิจารณาทบทวนให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยในอนาคตที่เปลี่ยนแปลงไป
4. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาสร้างกลไกในการใช้ศักยภาพจากศิษย์เก่า เพื่อสนับสนุนกิจการของมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา
ที่ 0889/2561
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับมหาวิทยาลัย ตามระบบ CUPT QA จำนวน 3 วัน ระหว่างวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ถึงวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 สำหรับผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2560 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 26 และมาตรา 32 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2550 จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560 ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ ป้ายเที่ยง
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ประณัฐ โพธิยะราช
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ รอดอัมพร
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์พิริยา ศุภศิริ
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์สมชาย ยงศิริ
(บุคคลภายใน) | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางนิตยา โคตรศรีเมือง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางสาวจันทร์พร สุดจำนงค์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 9. นางสาวนุภาพรณ ปลื้มใจ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 11. นางสาวสุธารินทร์ ฐิติสุนทรลักษณ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) ของมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา แก่มหาวิทยาลัยบูรพา และขอข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม ในกรณีที่ข้อมูลหลักฐานไม่สมบูรณ์
2. ทำการตรวจประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลในการตรวจประเมิน เพื่อยืนยันสภาพจริงของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยบูรพา
3. วิเคราะห์ แสดงจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา ในการดำเนินการจัดการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยบูรพา ในแต่ละองค์ประกอบและในภาพรวม
4. รายงานผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยบูรพา เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

โดยให้คณะกรรมการฯ มีสิทธิเบิกค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560 ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0511/2554 ลงวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2554 เรื่อง หลักเกณฑ์กลางการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2554

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 หรือจนกว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2560 จะดำเนินการแล้วเสร็จ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2561

(ลงชื่อ) สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์
(รองศาสตราจารย์สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2560
ระหว่างวันที่ 31 ตุลาคม – 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 ณ สำนักงานอธิการบดี (อาคาร ภปร)
มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี

* * * * *

วันพุธที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2561

เวลา	กิจกรรมดำเนินการ
08:30 – 09:00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ พบกันที่ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น 6 ห้อง 2 อาคารสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร
09:00 – 09:30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อวางแผนการดำเนินงานในการประเมินฯ และเตรียมความพร้อมก่อนพบและสัมภาษณ์คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น 6 ห้อง 2 อาคารสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร
09:30 – 09:40 น.	<ul style="list-style-type: none">รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา แจ้งกำหนดการประเมินฯ และแนะนำคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพาประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวถึงวัตถุประสงค์การประเมินฯ และแนะนำคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพาประธานคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น 6 ห้อง 1 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
09:40 – 11:30 น.	สัมภาษณ์คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น 6 ห้อง 1 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร
11:30 – 13:00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ และคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา รับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน ณ ห้องอาหารปทุมมาศ โรงแรม เดอะ สุกุศล กรุงเทพมหานคร
13:00 – 15:00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ออกเดินทางไปยังมหาวิทยาลัยบูรพา อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
15:00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เดินทางถึงมหาวิทยาลัยบูรพา ณ ห้องประชุม 922 ชั้น 9 อาคาร ภปร
15:00 – 15:30 น.	<ul style="list-style-type: none">ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน นำเสนอข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย และแนะนำคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา นำเสนอสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ณ ห้องประชุม 903 ชั้น 9 อาคาร ภปร (ผู้บริหารมหาวิทยาลัยบูรพาเข้าร่วมการประชุม)
15:30 – 16:30 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none">อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ณ ห้องประชุม 903 ชั้น 9 อาคาร ภปร
18:00 – 20:00 น.	มหาวิทยาลัยบูรพา เลี้ยงรับรองอาหารค่ำ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ณ ร้านอาหาร Melon Cafe บางแสน

วันพฤหัสบดีที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561

เวลา	กิจกรรมดำเนินการ	
08:30 – 09:00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน ณ ห้องประชุม 704 ชั้น 7	
	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง	
	ทีม A 1. รศ.ดร.ชนศักดิ์ บ่ายเที่ยง 2. รศ.ดร.ประณัฐ โพธิยะราช 3. ผศ.นพ.สมชาย ยงศิริ เลขานุการ ผศ.ดร.ณยศ คุรุกิจโกศล ดร.พิมลพรรณ เลิศล้ำ ผู้ประสานงาน นางสาวจันทร์พร สุดจำนงค์ นางสาวนุภาพรณ ปลื้มใจ	ทีม B 1. รศ.ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์ 2. ผศ.ดร.สมภพ รอดอัมพร 3. รศ.พิริยา ศุภศรี เลขานุการ ผศ.ดร.สมถวิล จริตควร ผศ.ดร.อรวิชัย อิงคเตชะ ดร.เวชกา กลิ่นวิจิต ผู้ประสานงาน นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว น.ส.สุธารินทร์ ฐิติสุนทรลักษณ์
09:00 – 10:00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนงานวิชาการ ประกอบด้วย ● คณบดี จำนวน 20 คน ณ ห้องประชุม 903 ชั้น 9 อาคาร ภปร	สัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนงานสนับสนุน ประกอบด้วย ● ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน/หัวหน้าสำนักงาน จำนวน 8 คน ณ ห้องประชุม 805 ชั้น 8 อาคาร ภปร
10:00 – 11:00 น.	สัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน ประกอบด้วย ● นิสิตชั้นปีที่ 1 – 2 ● นิสิตชั้นปีที่ 3 – 5 หรือ นิสิตที่กำลังทำ วิทยานิพนธ์ จำนวน 24 คน ณ ห้องประชุม 903 ชั้น 9 อาคาร ภปร	สัมภาษณ์อาจารย์ ประกอบด้วย ● อาจารย์ผู้สอนวิชาทฤษฎี ● อาจารย์ผู้สอนวิชาปฏิบัติการ จำนวน 24 คน ณ ห้องประชุม 805 ชั้น 8 อาคาร ภปร
11:00 – 12:00 น.	การเยี่ยมชมหน่วยงานในสังกัด สำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย ● กองแผนงาน ● งานพัฒนาหลักสูตรและการสอน กองบริการการศึกษา ● กองบริหารการวิจัยและนวัตกรรม ● กองคลังและทรัพย์สิน	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน ประกอบด้วย ● ส่วนงานวิชาการ ● ส่วนงานสนับสนุน จำนวน 21 คน ณ ห้องประชุม 805 ชั้น 8 อาคาร ภปร
12:00 – 13:00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องอาหารชั้น 9	

วันพฤหัสบดีที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 (ต่อ)

เวลา	กิจกรรมดำเนินการ	
	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง	
	ทีม A	ทีม B
	<p>1. รศ.ดร.ชนศักดิ์ บ่ายเที่ยง</p> <p>2. รศ.ดร.ประณัฐ โพธิยะราช</p> <p>3. ผศ.นพ.สมชาย ยงศิริ</p> <p>เลขานุการ ผศ.ดร.ณยศ คุรุกิจโกศล</p> <p>ดร.พิมลพรรณ เลิศล้ำ</p> <p>ผู้ประสานงาน นางสาวจันทร์พร สุดจำนงค์</p> <p>นางสาวนุภาพรรณ ปลื้มใจ</p>	<p>1. รศ.ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์</p> <p>2. ผศ.ดร.สมภพ รอดอัมพร</p> <p>3. รศ.พิริยา ศุภศรี</p> <p>เลขานุการ ผศ.ดร.สมถวิล จริตควร</p> <p>ผศ.ดร.อรวิชัย อิงคเตชะ</p> <p>ดร.เวรกา กลิ่นวิจิต</p> <p>ผู้ประสานงาน นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว</p> <p>น.ส.สุธารินทร์ จิติสุนทรลักษณ์</p>
13:00 – 14:00 น.	<p>สัมภาษณ์ศิษย์เก่า ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ศิษย์เก่าผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว 0–5 ปี ● ศิษย์เก่าผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว 5–10 ปี ● ศิษย์เก่าผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว 10 ปีขึ้นไป <p>จำนวน 15 คน</p> <p>ณ ห้องประชุม 903 ชั้น 9 อาคาร ภปร</p>	<p>สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ใช้งานวิจัย และผู้ใช้งานบริการวิชาการ</p> <p>ประกอบด้วย จำนวน 9 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ใช้บัณฑิตหรือนายจ้าง ● ผู้ใช้งานวิจัย ● ผู้ใช้งานบริการวิชาการ <p>ณ ห้องประชุม 805 ชั้น 8 อาคาร ภปร</p>
14:00 – 15:30 น.	<p>เยี่ยมชมสถานที่ พบผู้บริหาร และบุคลากร คณะวิทยาการสารสนเทศ</p> <p>ณ ห้องประชุม IF-212 ชั้น 2</p> <p>ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องเรียน หรือห้องบรรยาย - ห้องปฏิบัติการ - ห้องสมุด - ห้องคอมพิวเตอร์ - ห้องพักอาจารย์ - หรือสถานที่อื่น ๆ 	<p>การเยี่ยมชมหน่วยงานในสังกัด สำนักงานอธิการบดี</p> <p>ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กองบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ● กองกฎหมาย ● กองกลาง ● สภานักงาน
15:30 – 17:30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินฯ ประจำวัน และพิจารณาคะแนนผลการประเมินในภาพรวม ● วิเคราะห์ จุดแข็ง (Strengths) เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) และข้อเสนอนแนะ (consensus) <p>ณ ห้องประชุม 704 ชั้น 7 อาคาร ภปร</p>	
18:00 – 20:00 น.	<p>รับประทานอาหารค่ำ ณ ร้านอาหาร Grand Seaside ศรีราชา</p>	

วันศุกร์ที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561

เวลา	กิจกรรมดำเนินการ
08:30 – 12:00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา และเตรียมการนำเสนอ ณ ห้องประชุม 704 ชั้น 7 อาคาร ภปร
12:00 – 13:00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องอาหารชั้น 9
13:00 – 15:00 น.	<ul style="list-style-type: none">• คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอรายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจา และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม• ผู้บริหารมหาวิทยาลัยบูรพา และบุคลากร ร่วมรับฟังการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อภิปราย ชักถาม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพิ่มเติม• ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา กล่าวขอบคุณ มอบของที่ระลึกให้กับคณะกรรมการประเมินฯ และถ่ายภาพร่วมกัน• ปิดการประชุม และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ณ ห้องประชุม 903 ชั้น 9 อาคาร ภปร (ผู้บริหารมหาวิทยาลัยบูรพาเข้าร่วมการประชุม)

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ผู้ประสานงาน : นางสาวจันทร์พร สุดจันทน์ โทร. 087 – 5817816

e-mail : jhunporn@hotmail.com, jhunporn@go.buu.ac.th

ภาพบรรยากาศการประชุมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยบูรพา
ระหว่างวันที่ 31 ตุลาคม - 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมเตรียมการก่อนการสัมมนา
คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา
ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น 6 ห้อง 2
อาคารสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร



การสัมภาษณ์คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา
ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น 6 ห้อง 1
อาคารสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร



คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมเตรียมการก่อนการประเมินฯ



รองศาสตราจารย์สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์ ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา
กล่าวต้อนรับ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์สมชาย ยงศิริ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
นำเสนอสรุปผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2560



การสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัยบูรพา และผู้ที่เกี่ยวข้อง



เยี่ยมชมส่วนงานของมหาวิทยาลัยบูรพา



คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
รายงานผลการประเมินด้วยวาจา ต่อมหาวิทยาลัยบูรพา
ณ ห้องประชุม 903 ชั้น 9 สำนักงานอธิการบดี (อาคาร ภปร)





งานประกันคุณภาพการศึกษา กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20131
โทรศัพท์ 038-102716 โทรสาร 038-390520
www.buu.ac.th