

รายงานการประเมินตนเอง
SELF-ASSESSMENT REPORT(SAR)
ตามเกณฑ์ CUPT QA



มหาวิทยาลัยบูรพา
BURAPHA UNIVERSITY

SAR
2017

ประจำปีการศึกษา 2560

มหาวิทยาลัยบูรพา | BURAPHA UNIVERSITY

(1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

Academic year 2017 (01 August 2017 - 31 July 2018)



มหาวิทยาลัยบูรพา Burapha University

รายงานการประเมินตนเอง Self – Assessment report (SAR)

ประจำปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)
Academic year 2017 (01 August 2017 to 31 July 2018)

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (SELF-ASSESSMENT REPORT: SAR) ประจำปีการศึกษา 2560 ฉบับนี้ เป็นการสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบูรพา สำหรับผลงานรอบปีการศึกษา 2560 (ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2560 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2561) เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560 โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ในกลุ่มที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) และที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทอสมก) ภายใต้ชื่อ Council of University Presidents of Thailand (CUPT)

รายงานฉบับนี้ ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 โครงร่างองค์กร (Organization Profile) ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ซึ่งในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลจากหลักสูตร และส่วนงาน เพื่อแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบูรพาในภาพรวม ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง และส่วนที่ 4 ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยบูรพา ขอขอบคุณส่วนงาน และผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยบูรพาทุกท่าน ที่ได้ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล หลักฐาน และร่วมจัดทำรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยบูรพาในครั้งนี้ ทำให้การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยบูรพา ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2560 ฉบับนี้ จะสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพการจัดการศึกษา และการดำเนินงาน ด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยบูรพา และเป็นสารสนเทศสำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยบูรพาต่อไป



(รองศาสตราจารย์สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ง
สารบัญภาพ	ช
สารบัญแผนภูมิ	ฉ
ส่วนที่ 1 โครงร่างองค์กร (Organization Profile)	1
P.1 ลักษณะขององค์กร	2
ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร	2
ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร	7
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร	12
ก. สภาพด้านการแข่งขัน	12
ข. บริบทเชิงกลยุทธ์	14
ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ	15
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	16
ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	17
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	18
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	39
C.3 คุณภาพบัณฑิต	47
C.4 ผลงานของผู้เรียน	68
C.5 คุณสมบัตินักเรียน	74
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	84
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	91
C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	104
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	117
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน	121
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	146
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	153
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบัน	167
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	177
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	185
S.2 Student Mobility - Inbound/outbound, part - time/full - time of international students	188
S.3 Green University	192
S.4 การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	211

	หน้า
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	223
ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ระดับมหาวิทยาลัย	224
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	225
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) จากระบบฐานข้อมูล CHE QA Online	226

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
ตารางที่ C.1-1 จำนวนการรับเข้าของนิสิตระดับปริญญาตรี	18
ตารางที่ C.1-2 จำนวนการรับเข้าของนิสิตระดับปริญญาตรี ระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2560	19
ตารางที่ C.1-3 จำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีในแต่ละชั้นปี	21
ตารางที่ C.1-3.1 อัตราการออกกลางคัน	21
ตารางที่ C.1-4 จำนวนนิสิตระดับปริญญาตรี ระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2560	22
ตารางที่ C.1-5 จำนวนการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรระดับปริญญาตรี	23
ตารางที่ C.1-6 จำนวนการคงอยู่และการพ้นสภาพนิสิตในชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับส่วนงาน	24
ตารางที่ C.1-7 จำนวนการรับเข้าศึกษาของนิสิตระดับปริญญาโท	25
ตารางที่ C.1-8 จำนวนการรับเข้าของนิสิตระดับปริญญาโท ระดับส่วนงาน ภาคต้น ปีการศึกษา 2560	27
ตารางที่ C.1-9 จำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปี ระดับปริญญาโท แผน ก	28
ตารางที่ C.1-10 จำนวนนิสิตระดับปริญญาโท แผน ก ในแต่ละชั้นปี ระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2560	28
ตารางที่ C.1-11 จำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปี ระดับปริญญาโท แผน ข	29
ตารางที่ C.1-12 จำนวนนิสิตระดับปริญญาโท แผน ข ในแต่ละชั้นปี ระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2560	29
ตารางที่ C.1-13 จำนวนการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก	31
ตารางที่ C.1-14 จำนวนการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ข	31
ตารางที่ C.1-15 จำนวนการรับเข้าศึกษาของนิสิตระดับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2556 - 2560	32
ตารางที่ C.1-16 จำนวนการรับเข้าของนิสิตระดับปริญญาเอก ระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2560	32
ตารางที่ C.1-17 จำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปี ระดับปริญญาเอก	33
ตารางที่ C.1-18 จำนวนนิสิตระดับปริญญาเอก ในแต่ละชั้นปี ระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2560	34
ตารางที่ C.1-19 จำนวนการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรระดับปริญญาเอก	34
ตารางที่ C.3-1 คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามกลุ่มสาขา	54
ตารางที่ C.4-1 ค่าเป้าหมายผลงานของผู้เรียนตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง การศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560	69

ตาราง	หน้า
ตารางที่ C4-3 จำนวนเงินสนับสนุนทุนอุดหนุนทววิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์สำหรับนิสิต บัณฑิตศึกษาชาวไทยและชาวต่างชาติ จำแนกตามแหล่งทุนอุดหนุน	70
ตารางที่ C.4-2 จำแนกจำนวนผลงานนิสิตของนิสิตระดับปริญญาโท และเอก ตามประเภทกลุ่ม คณะวิชา มหาวิทยาลัยบูรพา ตามประเภทการเผยแพร่	71
ตารางที่ C.4-3 จำแนกจำนวนผลงานนิสิตของนิสิตระดับปริญญาตรี โท และเอก ตามประเภทกลุ่ม คณะวิชา มหาวิทยาลัยบูรพา ตามประเภทการเผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2559-2560	72
ตารางที่ C.5-1 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิ ปีการศึกษา 2556 - 2560	74
ตารางที่ C.5-2 จำนวนนิสิตต่ออาจารย์แยกตามคณะ	76
ตารางที่ C.5-3 ร้อยละของอาจารย์ใหม่ที่เข้าอบรมอาจารย์ใหม่	77
ตารางที่ C.5-4 ผลการประเมินอาจารย์ด้านการเรียนการสอน	77
ตารางที่ C.5-5 ผลการประเมินโครงการพัฒนาอาจารย์	79
ตารางที่ C.5-6 โครงการพัฒนาบุคลากรในสมรรถนะด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2559 - 2561	80
ตารางที่ C.6-1 ผลงานวิชาการ ประจำปี พ.ศ. 2560	84
ตารางที่ C.6-2 ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยและบทความทางวิชาการระดับชาติและ นานาชาติ ประจำปี พ.ศ. 2560	85
ตารางที่ C.6-3 จำนวนบทความที่ได้รับเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย/บทความวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SC Imago Journal Rank (SJR) หรือ Journal Citation Reports (SJR)	86
ตารางที่ C7-1 จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557-2559	98
ตารางที่ C.8.2-1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน	118
ตารางที่ C.8.2-2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นต่อผลการปฏิบัติงาน ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา	119
ตารางที่ C.10-1 กิจกรรมการพัฒนาศูนย์บุคลากร	146
ตารางที่ C.10-3 สิทธิและสวัสดิการของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพา	151
ตารางที่ C.11-1 วิธีการรับฟังเสียงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	155
ตารางที่ C.11-2 ผลประเมินความพึงพอใจกลุ่มนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2560	157
ตารางที่ C.11-3 ผลประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ประจำปี การศึกษา 2560	158
ตาราง C.11-4 ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2559	161
ตาราง C.11-5 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เกี่ยวกับ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ปีการศึกษา 2560 ทุกคณะ	163

ตาราง	หน้า
ตารางที่ C.12-1 สรุปโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำแนกตามแหล่งเงิน ปีงบประมาณ 2558 - 2560	168
ตารางที่ C.12-2 สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแบบเงินอุดหนุนรัฐบาล	168
ตารางที่ C.12-3 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนบริการวิชาการ	169
ตารางที่ C.12-4 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในชุมชนเทศบาลเมืองแสนสุขและเทศบาลเมืองอ่างศิลา	170
ตารางที่ C.13-1 การจัดสรรงบประมาณโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปีงบประมาณ	178
ตารางที่ C.13-2 แสดงโครงการ/กิจกรรม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	180
ตารางที่ S.1-1 โครงการวิจัย จำแนกตามแหล่งทุน ปีงบประมาณ 2557 - 2560	185
ตารางที่ S.1-2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากแหล่งทุนจำแนกตามส่วนงาน ปีงบประมาณ 2557 - 2560	186
ตารางที่ S.2-1 จำนวนนิสิตต่างชาติ และการดำเนินกิจกรรมการแลกเปลี่ยนกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ	189
ตารางที่ S.3-1 แสดงผลการจัดอันดับด้านมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก Overall Rankings 2015-2017	192
ตารางที่ S.3-2 เปรียบเทียบการใช้ไฟฟ้าย้อนหลังตั้งแต่ปีงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558-2560	193
ตารางที่ S.3-3 จำนวนกระดาศที่สามารถลดได้ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยบูรพาและวิทยาเขต	195
ตารางที่ S.3-4 เปรียบเทียบปริมาณการควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา	196
ตารางที่ S.4-1 แสดงการเปรียบเทียบร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์	219
ตารางที่ S.4-2 คู่เทียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ : มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2560	221

สารบัญญภาพ

แผนภาพ	หน้า
แผนภาพที่ C.3-1 แนวทางการดำเนินการด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยบูรพา	48
แผนภาพที่ C.3-2 กระบวนการออกแบบหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา	51
แผนภาพที่ C.5-1 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามคุณวุฒิ	75
แผนภาพที่ C.5-2 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	75
แผนภาพที่ C.5-3 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	78
แผนภาพที่ C7-1 กระบวนการทำงานด้านการเสนอหลักสูตร	92
แผนภาพที่ C7-2 กระบวนการทำงานด้านการบริหารหลักสูตรและการควบคุมคุณภาพหลักสูตร	93
แผนภาพที่ C7-3 รายงานสรุปผลการตรวจสอบคุณสมบัติหลักสูตร แยกตามคณะ	95
แผนภาพที่ C7-4 รายงานสรุปผลการตรวจสอบคุณสมบัติหลักสูตร แยกตามหลักสูตร	96
แผนภาพที่ C7-5 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1	96
แผนภาพที่ C7-6 ตารางจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)	97
แผนภาพที่ C7-7 ตารางอาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4, 5)	97
แผนภาพที่ C7-8 ตารางแสดงผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์ข้อ 6, 7, 8, 9, 10, 11 และ 12	97
แผนภาพที่ C7-9 ระบบและกลไกในการกำกับติดตามหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	98
แผนภาพที่ C7-10 การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ทำให้หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	99
แผนภาพที่ C7-11 ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557-2559	101
แผนภาพที่ C.10-1 กระบวนการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	150
แผนภาพที่ C.11-1 กระบวนการรับฟังเสียงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	154
แผนภาพที่ C.11-2 ระบบเข้าสู่สายตรงอธิการบดี	156
แผนภาพที่ C.11-3 ผลการวิจัยการวิเคราะห์คุณภาพชีวิตนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา	159
แผนภาพที่ C.11-4 ผู้นำนิสิตพบผู้บริหาร	160
แผนภาพที่ C.11-5 สิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาแก่นิสิตพิการ	160
แผนภาพที่ C.11-6 ภาพข่าวกิจกรรมกลุ่มศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยบูรพา	162
แผนภาพที่ C.11-7 ภาพรายงานผลการสำรวจความต้องการด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการของสมาชิกมหาวิทยาลัยบูรพา โดยสภาพนักงาน มิถุนายน พ.ศ. 2561	164
แผนภาพที่ C.11-8 ภาพการประชุมหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ประกอบการภายในมหาวิทยาลัยบูรพา	165

แผนภาพ	หน้า
แผนภาพที่ C.13-1 การถ่ายทอดนโยบายไปสู่ส่วนงาน	178
แผนภาพที่ C.13-2 กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	179
แผนภาพที่ S.3-1 แผนผังและเครื่องกาจัดสาหร่ายโดยวิธีธรรมชาติ	196
แผนภาพที่ S.4-1 การนาแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ	212
แผนภาพที่ S.4-2 การแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยบูรพา	213
แผนภาพที่ S.4-3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ ระดับ หัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	214
แผนภาพที่ S.4-4 ระบบการวัดผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติของมหาวิทยาลัย	215
แผนภาพที่ S.4-5 ผลการดำเนินงานด้านงบประมาณ	216
แผนภาพที่ S.4-6 : สัดส่วนร้อยละของหลักสูตร จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ปีการศึกษา 2556-2560	217
แผนภาพที่ S.4-7 กรอบแนวคิดคุณภาพของบัณฑิต มหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิต	219
แผนภาพที่ S.4-8 ร้อยละความสำเร็จของผลการปฏิบัติที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย	220
แผนภาพที่ S.4-9 การจัดลำดับในประเทศไทย	221

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิ	หน้า
แผนภูมิที่ C.1-1 ร้อยละของจำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ 1 ในปีการศึกษา 2556 - 2560	23
แผนภูมิที่ C.1-2 จำนวนนิสิตระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2556 - 2560	30
แผนภูมิที่ C.1-3 ร้อยละของนิสิตระดับปริญญาโทแผน ก เพิ่มขึ้น และร้อยละของแผน ข ปีการศึกษา 2556 - 2560	30
แผนภูมิที่ C.1-4 ร้อยละของจำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ 1	36
แผนภูมิที่ C.2-1 เปรียบเทียบภาวะการได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี ของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ย้อนหลัง 5 ปี ระหว่างปีการศึกษา 2555 - 2559	39
แผนภูมิที่ C.2-2 เปรียบเทียบภาวะการได้งานทำของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา (เดิมไม่มีงานทำ) ปีการศึกษา 2558 และ 2559 จำแนกตามกลุ่มสาขา	40
แผนภูมิที่ C.2-3 เปรียบเทียบภาวะการดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น ของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2558 และ 2559 จำแนกตามกลุ่มสาขา	41
แผนภูมิที่ C.3-1 ผลคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF) กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รายด้าน ปีการศึกษา 2555-2559	57
แผนภูมิที่ C.3-2 ผลคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF) กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รายด้าน ปีการศึกษา 2555-2559	58
แผนภูมิที่ C.3-3 ผลคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษา (TQF) กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ รายด้าน ปีการศึกษา 2555-2559	59
แผนภูมิที่ C.3-4 ผลคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555-2559	60
แผนภูมิที่ C.3-5 ผลคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย กลุ่ม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2555-2559	61
แผนภูมิที่ C.3-6 ผลคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย กลุ่ม วิทยาศาสตร์สุขภาพ ปีการศึกษา 2555-2559	62
แผนภูมิที่ C.6-1 จำนวนเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัยแยกตามกลุ่มสาขาวิชา	87
แผนภูมิที่ C.9-1 ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐาน	141

ส่วนที่ 1

โครงสร้างองค์กร

(Organization Profile)

ส่วนที่ 1

โครงสร้างองค์การ (Organization Profile)

P.1 ลักษณะขององค์การ

มหาวิทยาลัยบูรพา เดิมชื่อ “วิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน” ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2498 ต่อมาในปี พ.ศ. 2517 ได้ยกระดับเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสน และแยกออกมาเป็น “มหาวิทยาลัยบูรพา” ในปี พ.ศ. 2533 มีลักษณะเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive university) เน้นให้บริการในเขตพื้นที่ภาคตะวันออก ประกอบด้วย 3 วิทยาเขต คือ บางแสน จันทบุรี และ สระแก้ว ปี พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยบูรพาได้เปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นวิจัย

ก. สภาพแวดล้อมขององค์การ

(1) หลักสูตรและบริการ

มหาวิทยาลัยบูรพา เปิดสอนในระดับปริญญาตรีถึงปริญญาเอก ใน 28 คณะวิชา มีจำนวนหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 240 หลักสูตร มีนิสิตรวม 38,883 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (2) กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ (3) กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ

หลักสูตร	ความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์การ	วิธีการจัดการเรียนรู้
(1) กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 122 หลักสูตร มีนิสิตรวม 20,710 คน - ระดับปริญญาตรี 59 หลักสูตร - ระดับปริญญาโท 41 หลักสูตร - ระดับปริญญาเอก 22 หลักสูตร	- ช่วยเสริมปรัชญาการศึกษาแบบ Liberal arts และเสริมความสมดุลทางด้านวิชาการให้แก่มหาวิทยาลัยด้วยองค์ความรู้ทางด้านศิลปศาสตร์ - ตอบสนองต่อความต้องการบุคลากรของประเทศในการขยายตัวของธุรกิจการท่องเที่ยวและบันเทิง	- หลักสูตรทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการเรียนการสอนแบบบรรยายและมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ประกอบกับการฝึกงาน ฝึกปฏิบัติและแบบสหกิจศึกษา - หลักสูตรทางด้านศิลปะ เน้นการฝึกปฏิบัติในระบบอาศรม
(2) กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 82 หลักสูตร มีนิสิตรวม 10,242 คน - ระดับปริญญาตรี 42 หลักสูตร - ระดับปริญญาโท 27 หลักสูตร - ระดับปริญญาเอก 13 หลักสูตร	- เป็นกลุ่มสาขาวิชาที่ตลาดแรงงานในภาคตะวันออกมีความต้องการกำลังคนมากเนื่องจากนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษตามแนวชายฝั่งและนโยบาย Thailand 4.0 - ระดับบัณฑิตศึกษาช่วยส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยมี	- ระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่จัดการเรียนรู้แบบการบรรยายในชั้นเรียน และมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในบางหลักสูตร ประกอบกับการฝึกงานทั้งแบบทั่วไปและสหกิจศึกษา บางหลักสูตรมีการรายวิชาโครงการหรือวิจัยก่อนสำเร็จการศึกษา - หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา แผน ก. เน้นการทำวิจัยเพื่อทำ

หลักสูตร	ความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์การ	วิธีการจัดการเรียนรู้
	ความเข้มแข็งทางด้านการวิจัยและบริการวิชาการ	วิทยานิพนธ์และมีบางหลักสูตรเปิดสอนแบบแผน ข. เน้นการเรียนในชั้นเรียนและทำงานนิพนธ์ศึกษาอิสระ (IS)
(3) วิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 36 หลักสูตร มีนิสิตรวม 4,185 คน - ระดับปริญญาตรี 18 หลักสูตร - ระดับปริญญาโท 12 หลักสูตร - ระดับปริญญาเอก 6 หลักสูตร	- ตอบสนองความต้องการด้านการบริหารสุขภาพและเสริมจุดเน้นด้านศาสตร์ผู้สูงอายุและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน - ตอบสนองต่อความต้องการบุคลากรทางการแพทย์ของประเทศ	- จัดการเรียนการสอนแบบบรรยายและมีการฝึกปฏิบัติในชั้นคลินิก

งานวิจัย	ความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์การ	วิธีการ
(1) งานวิจัยในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) งานวิจัยในกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (3) งานวิจัยในกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	- ช่วยพัฒนาคณาจารย์ให้มีความรู้ตรงตามเกณฑ์ สกอ. - ช่วยเสริมความเข้มแข็งทางด้านการบริการวิชาการและการเรียนการสอน - ช่วยสร้างชื่อเสียงและการยอมรับให้แก่มหาวิทยาลัย - การเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา	- สนับสนุนคณาจารย์ให้ทำวิจัยด้วยทุนอุดหนุนการวิจัยภายในและส่งเสริมให้แสวงหาแหล่งทุนภายนอก - กองทุนวิจัย - ทุนนำเสนองาน - เงินรางวัลตีพิมพ์ผลงาน - เครือข่ายการวิจัย - คำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกชั้นตอนในกระบวนการวิจัย

บริการวิชาการ	ความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร	วิธีการ
<ul style="list-style-type: none"> - การเป็นที่ปรึกษาให้แก่วิสาหกิจต่าง ๆ ตามความชำนาญ - การจัดอบรมเพิ่มพูนความรู้ให้แก่บุคลากรทั้งภาครัฐและเอกชน - การให้บริการด้านสุขภาพ - การให้บริการด้านการสอบเทียบและทดสอบวัสดุแก่ภาคอุตสาหกรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - ช่วยพัฒนาคณาจารย์ให้มีทักษะการปฏิบัติจริง - ช่วยเสริมความเข้มแข็งทางด้านการศึกษาและการเรียนการสอน - เป็นแหล่งรายได้รองให้แก่มหาวิทยาลัย - ความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัย (USR) 	<ul style="list-style-type: none"> - มีสำนักบริการวิชาการทำหน้าที่กำกับหลักเกณฑ์ในการบริการวิชาการ - มอบพันธกิจให้คณะวิชาต่าง ๆ ดำเนินการบริการวิชาการตามศาสตร์และความถนัด - โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา ศูนย์การแปล สถาบันภาษา โรงเรียนสาธิตฯ และ ศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดทางอุตสาหกรรม

(2) วิสัยทัศน์และพันธกิจ จุดประสงค์

มหาวิทยาลัยบูรพากำหนดพันธกิจและวิสัยทัศน์ไว้ในแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ฉบับ พ.ศ. 2559-2563 ไว้ดังนี้

พันธกิจ

1. ดำเนินการจัดการศึกษาอย่างเสมอภาคเท่าเทียม ควบคู่กับการเสริมสร้างเสรีภาพทางวิชาการและการใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตบนพื้นฐานของหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ
2. ดำเนินการพัฒนาคุณภาพงานวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์แขนงต่าง ๆ และดำเนินการให้บริการทางวิชาการและการถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนสังคมชุมชน ให้สามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาทางด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคมที่มีความเป็นพลวัตสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะในรูปแบบต่าง ๆ โดยครอบคลุมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ศาสนา และการกีฬา รวมทั้งแสดงบทบาทนำในการพัฒนาสังคมชุมชนและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

วิสัยทัศน์

“ขุมปัญญาตะวันออกเพื่ออนาคตของแผ่นดิน”

Wisdom of the East for the Future of the Nation

ค่านิยมองค์กร

ความรับผิดชอบต่อสังคม (Societal Responsibility)

สมรรถนะหลัก	ความสำคัญกับการบรรลุพันธกิจ
1. ผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	มีหลักสูตรที่ครอบคลุมทุกศาสตร์ที่สำคัญนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรดำเนินการวิจัยและจัดบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศได้อย่างรวดเร็ว
2. ความสามารถในการแสวงหาความร่วมมือกับพันธมิตรทั้งภายในและภายนอกประเทศ	นำไปสู่การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในพันธกิจทุกด้าน เช่น ASEAN University Network (AUN) เครือข่ายวิจัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมทั้งเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ
3. ดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับศาสตร์ทางทะเล	สร้างความเข้มแข็งด้านบริการวิชาการและการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา

(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

มหาวิทยาลัยมีผู้ปฏิบัติงานรวม 3,346 คน ประกอบด้วยบุคลากร 2 กลุ่มใหญ่ ๆ ได้แก่ (1) คณาจารย์และ (2) บุคลากรสนับสนุนวิชาการ โดยแต่ละกลุ่มมีจำนวน ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมให้บุคลากรทำงานให้บรรลุเป้าหมายและข้อกำหนดคุณวุฒิ ดังนี้

ประเภทของบุคลากร	จำนวน	ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมให้บุคลากรทำงานให้บรรลุเป้าหมาย	ข้อกำหนดคุณวุฒิที่รับ
คณาจารย์	1,327 คน	<ul style="list-style-type: none"> - ความมั่นคง ความก้าวหน้าทางวิชาการ - สิ่งสนับสนุนในการสอนและวิจัย เครื่องมือและห้องปฏิบัติการ - โอกาสในการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ - ปริมาณภาระงานที่เหมาะสมและระบบการบริหารงานที่คล่องตัว - สวัสดิการและรายได้ที่เป็นธรรม 	ป. เอกผลคะแนน TOEFL \geq 550 หรือ IELTS \geq 6.0
สนับสนุนวิชาการ	2,019 คน	<ul style="list-style-type: none"> - การยอมรับ ให้เกียรติ ความมั่นคงในการทำงาน - การพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงาน - สิ่งสนับสนุนการปฏิบัติงาน เช่น เครื่องมือคอมพิวเตอร์ - สวัสดิการและรายได้ที่เป็นธรรม 	ป. โท / ป. ตรี/ปวส.

(4) สิ้นทรัพย์

มหาวิทยาลัยบูรพา มีสิ้นทรัพย์ที่สำคัญที่ช่วยสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. อาคารสำนักงานอธิการบดี อาคารเรียนรวม อาทิ

- อาคารหอประชุมธำรง บัวศรี ห้องประชุม 201 ความจุ 1,500 ที่นั่ง ห้องประชุม 202 ความจุ 300 ที่นั่ง ห้องประชุม 101/102 ความจุ 120 ที่นั่ง ห้องประชุม 103 ความจุ 120 ที่นั่งห้องประชุม 103 ความจุ 120 ที่นั่ง

- อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี ห้อง K-A500 ความจุ 500 ที่นั่ง ห้อง K-C300 ความจุ 300 ที่นั่ง ห้อง K-C200 ความจุ 200 ที่นั่ง ห้องที่ขึ้นต้นด้วย KB มีทั้งหมด 32 ห้อง ความจุ 96 ที่นั่ง

- อาคารปฏิบัติการ สำนักหอสมุด เปิดให้บริการ 24 ชั่วโมง

- หอพักนิสิตมีจำนวน 6 หอ จำแนกเป็นหอพักชาย 2 หอ หอพักหญิง 4 หอ รองรับผู้ใช้บริการได้ จำนวน 7,918 คน

- อาคารและบ้านพักอาศัยบุคลากร อาคารมีชัย1จำนวน 120 ห้อง อาคารมีชัย2 จำนวน 119 ห้อง อาคาร 6 ยูนิต จำนวน 6 ห้อง อาคาร A-D มี 4 ตึก จำนวน 80 ห้อง และบ้านพักอาศัยบุคลากร จำนวน 20 ห้อง

- พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำ และหอศิลป์และวัฒนธรรมภาคตะวันออก

2. เครือข่าย Internet ความเร็ว 3 Gbps (UniNet) เครือข่าย WiFi

มากกว่า 800 จุดครอบคลุมทุกพื้นที่ Data Centre (Private Cloud) CPU 248 Cores, RAM 1920 GB Software สนับสนุนการเรียนการสอน และ Google Apps for Education ฐานข้อมูลงานวิจัยที่สำคัญ เช่น ISI, SCOPUS, IEEEXplore, Science Direct

3. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อช่วยในการบริหารและตัดสินใจมากกว่า 50 ระบบ เช่น ระบบบัญชีสามมิติ ระบบติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ระบบรายงานสรุปฐานะทางการเงิน ระบบงบประมาณมหาวิทยาลัยบูรพา (e-Budgeting BUU)

4. เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัย เช่น เครื่องมือวัดขั้นสูงเพื่อการวิจัย เช่น มาตรฐานวัดรังสีสเปกตรัม, SEM, TEM, NMR ฯลฯ เครื่องทำต้นแบบ 3D และ CNC ห้องปฏิบัติการทางพยาธิวิทยา ห้องเลี้ยงสัตว์ทดลอง

5. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 160 เตียง และอาคารศูนย์วิจัยทางการแพทย์
โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 250 เตียง

(5) ภาวะเยียบข้อบังคับ

มหาวิทยาลัยบูรพามีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ ซึ่งไม่เป็นส่วนราชการ และไม่ป็นรัฐวิสาหกิจแต่เป็นนิติบุคคล และยังได้รับความสนับสนุนช่วยเหลือจากงบประมาณแผ่นดินที่รัฐต้องจัดทำให้ตามความจำเป็นทุกปี ทำให้ออกจากมหาวิทยาลัยจะสามารถกำหนดระเบียบและข้อบังคับเพื่อใช้ในการดำเนินงานได้เองแล้ว มหาวิทยาลัยยังต้องดำเนินงานภายใต้กฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับ ดังนี้

1. การดำเนินงานทั่วไป: พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2550 ภายใต้กฎหมายระเบียบและข้อบังคับ ของสำนักนายกรัฐมนตรี/ กระทรวงศึกษาธิการ

2. การดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคล: กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน กฎคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) และประกาศกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยหลักเกณฑ์การแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้กฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับ ของกระทรวงศึกษาธิการ

3. การดำเนินงานด้านการเงินและพัสดุ: พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐฯ ระเบียบกระทรวงการคลัง และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ภายใต้กฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ) คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) และสำนักนายกรัฐมนตรีและกระทรวงการคลัง

4. การดำเนินงานทางด้านวิชาการ: ประกาศกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ภายใต้กฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับของกระทรวงศึกษาธิการ

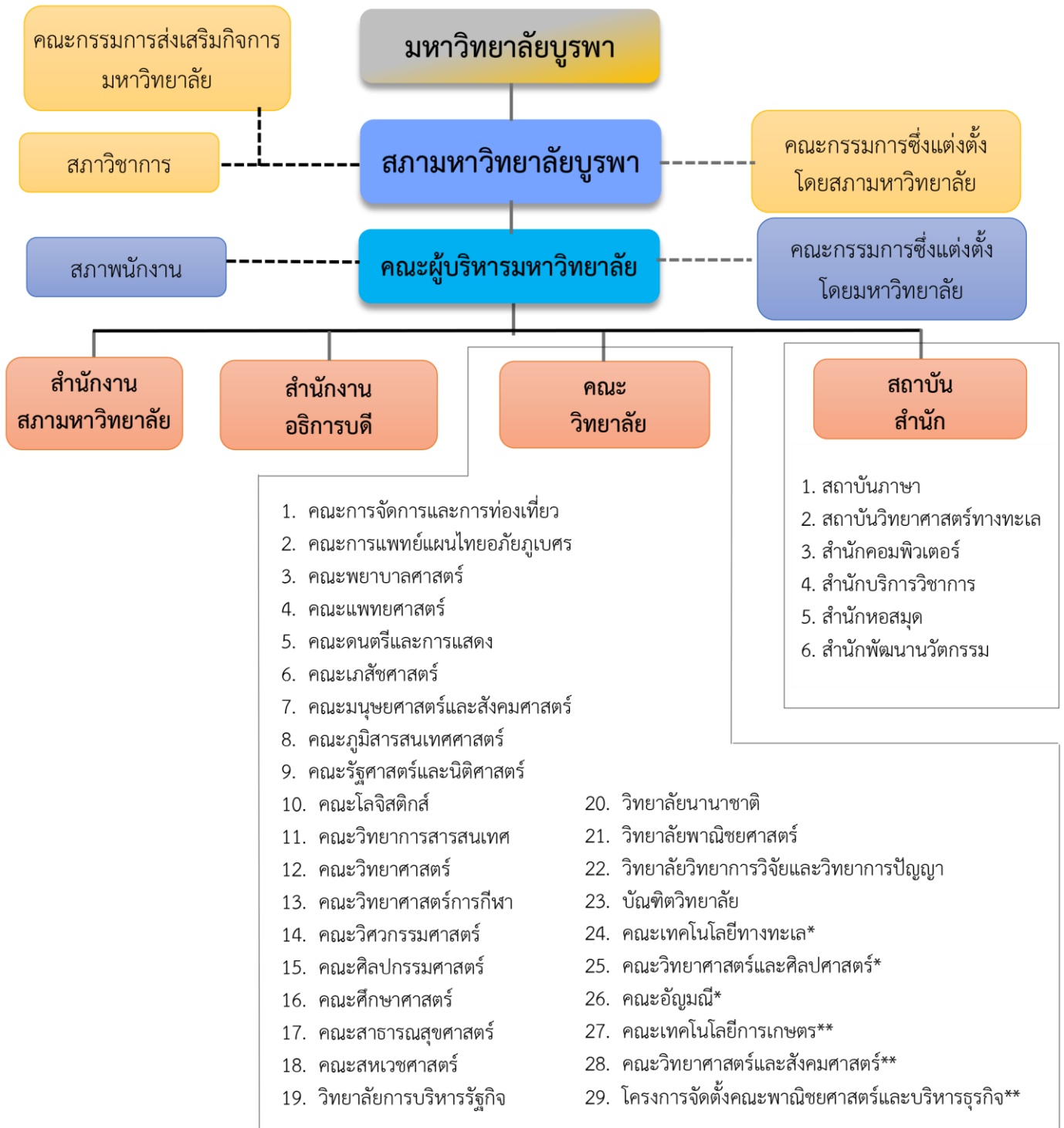
ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์การ

(1) โครงสร้างองค์การ

มหาวิทยาลัยบูรพา มีสภามหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานสูงสุด ทำหน้าที่กำหนดนโยบายที่สำคัญตามปกติสภามหาวิทยาลัยประกอบด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย อธิการบดีในฐานะหัวหน้าผู้บริหารของมหาวิทยาลัย กรรมการโดยตำแหน่งต่าง ๆ เช่น ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัย ประธานสภาพนักงาน นายกสมาคมศิษย์เก่า และกรรมการที่มาจากการเลือกตั้งเป็นตัวแทนของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ หัวหน้าส่วนงาน คณาจารย์ และสนับสนุนวิชาการ อย่างไรก็ตาม ตั้งแต่วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2559 กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีคำสั่งที่ สกอ. 1441/2559 เรื่อง ให้ผู้บริหารพ้นจากตำแหน่งหน้าที่และแต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยบูรพา โดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ 9 ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 39/2559 เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 2/2559 เรื่อง รายชื่อสถาบันอุดมศึกษาอื่น ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย และได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์สมนึก อีระกุลพิสุทธ์ ดำรงตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้บริหาร	หน้าที่/ความรับผิดชอบ/การกำกับดูแล
สภามหาวิทยาลัย	ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย กำหนดนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ออกข้อบังคับ ระเบียบและประกาศของมหาวิทยาลัย อนุมัติการจัดตั้ง การรวมและยุบเลิกส่วนงาน ติดตามและประเมินผลงานของอธิการบดี
อธิการบดี	เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด รับผิดชอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และเป็นผู้แทนของมหาวิทยาลัยในกิจการทั้งปวง
รองอธิการบดี	ทำหน้าที่ช่วยบริหารงานและรับผิดชอบงานตามที่อธิการบดีมอบหมาย
ผู้ช่วยอธิการบดี	ทำหน้าที่ช่วยรองอธิการบดีบริหารงานและรับผิดชอบงานตามที่รองอธิการบดีมอบหมาย
หัวหน้าส่วนงาน (คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก)	เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของส่วนงาน รับผิดชอบการบริหารงานของส่วนงาน

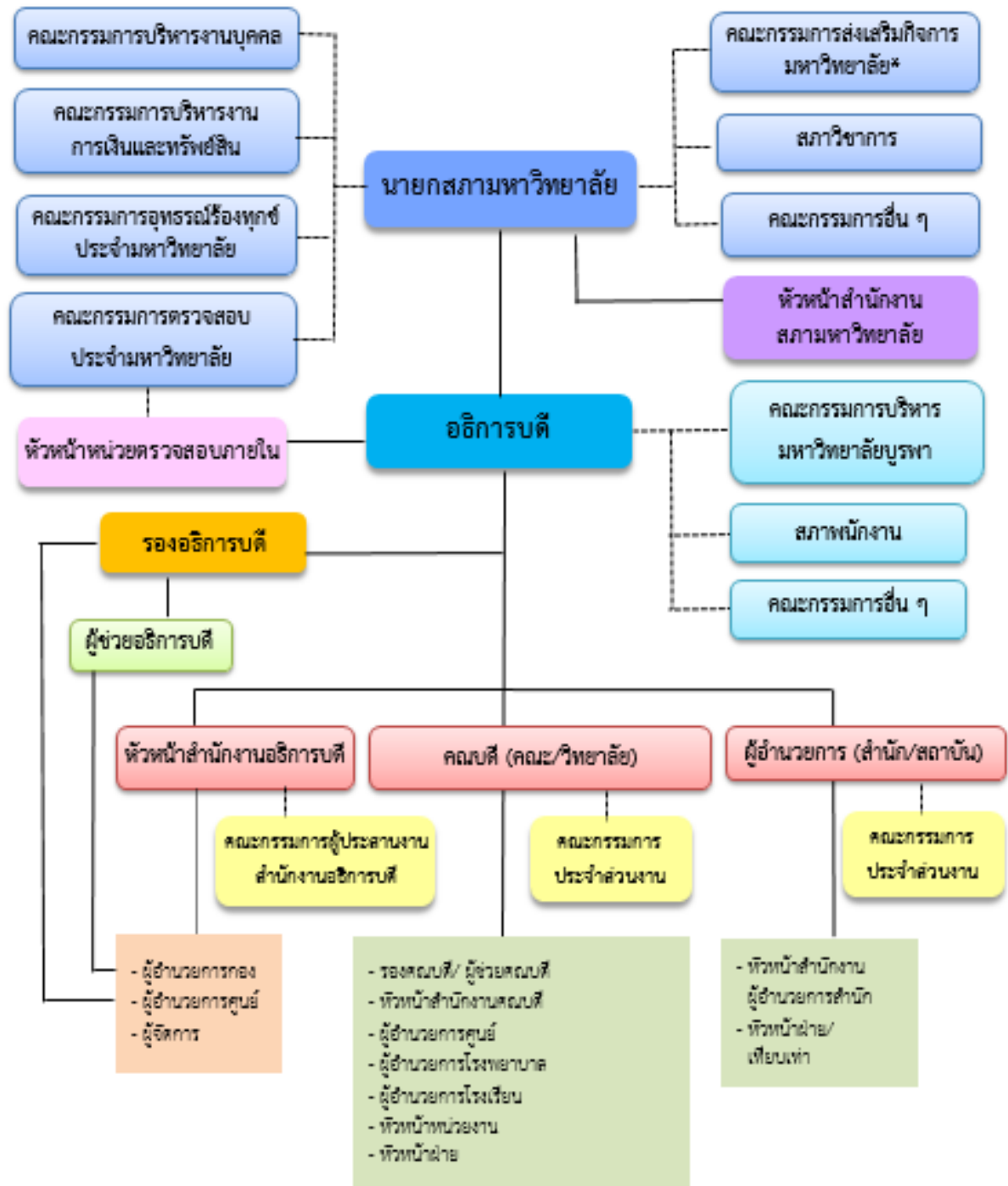
โครงสร้างองค์การมหาวิทยาลัยบูรพา



หมายเหตุ : เส้นทึบ (—) แทนสายบังคับบัญชา เส้นประ (---) แทนสายงานที่ปรึกษาหรือ สายประสานงาน

- * หมายถึง หน่วยงานในมหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี
- ** หมายถึง หน่วยงานในมหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสระแก้ว

โครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยบูรพา



หมายเหตุ : เส้นทึบ (—) แทนสายบังคับบัญชา เส้นประ (- - -) แทนสายงานที่ปรึกษาหรือสายประสานงาน เส้นจุด (···) แทนสายการกำกับด้้นการพัฒนากระบวนการและบริหารงานบุคคล

*คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ยังไม่มีการแต่งตั้ง

(2) ผู้เรียน ลูกค่างุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

มหาวิทยาลัยมีภารกิจสำคัญ คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการรับผิดชอบต่อสังคม โดยมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ ได้แก่ กลุ่มนิสิต/ผู้ปกครอง กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มผู้รับบริการวิชาการ กลุ่มบุคลากร และกลุ่มชุมชน

กลุ่มผู้เรียนและลูกค่าง	ความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญ	สิ่งที่คณะดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการที่สำคัญ
นิสิต/ผู้ปกครอง	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ทันสมัย และเป็นที่ยอมรับ - ความมั่นใจว่าหลังจากเรียนจบจะมีงานทำที่ได้ ได้รับค่าตอบแทนสูง - ประสิทธิภาพระหว่างเรียนที่จะสร้างทักษะหรือปัจจัยอื่นที่สำคัญสำหรับการทำงานในอนาคต - ค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม - ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินขณะที่ศึกษาในมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งมอบประสบการณ์ในการพัฒนาความรู้ ทักษะและประสบการณ์ผ่านหลักสูตรที่ทันสมัย มีมาตรฐาน ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ กิจกรรมนอกชั้นเรียน และบริการต่าง ๆ - ทุนการศึกษา
ศิษย์เก่า	<ul style="list-style-type: none"> - ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มมูลค่าให้คุณวุฒิของตน - เครือข่ายการทำงาน - การพัฒนาเพิ่มศักยภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมให้มีสมาคมศิษย์เก่า - ความร่วมมือกับศิษย์เก่าเพื่อพัฒนาคณะ - กิจกรรมพัฒนาศิษย์เก่า
ผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	<ul style="list-style-type: none"> - การเข้าถึงบัณฑิตที่มีศักยภาพสูง ตรงความต้องการ - บัณฑิตที่มีทักษะและประสบการณ์ในการทำงานในอุตสาหกรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - Job Fair - เปิดโอกาสให้ผู้ใช้บัณฑิตมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตร - สหกิจศึกษา
ผู้รับบริการวิจัย/บริการวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานคุณภาพสูง ตรงตามที่กำหนด - ส่งมอบตรงเวลา - ความร่วมมือหรือความสัมพันธ์ระยะยาว 	<ul style="list-style-type: none"> - กองทุนวิจัย/ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภท Matching funds - ระบบบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ - MOUs
กลุ่มอุตสาหกรรมภาคตะวันออกเฉียง	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับบริการวิชาการ/ งานวิจัย - แรงงานที่มีทักษะตามความต้องการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ให้บริการวิชาการ/ งานวิจัย - ผลิตบัณฑิตตามความต้องการของกลุ่มอุตสาหกรรม

(3) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

มหาวิทยาลัยมีคู่ความร่วมมือและผู้ส่งมอบที่สำคัญแบ่งออกเป็นประเภทต่าง ๆ ดังนี้

ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือหลัก	บทบาทที่สำคัญ	กลไกในการสื่อสารกับ ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ	บทบาทในการช่วยเหลือให้องค์กรสามารถสร้างนวัตกรรม	ความต้องการในห่วงโซ่อุปทาน
โรงเรียนมัธยมฯ ในภาคตะวันออก	- การชักนำให้นักเรียนที่มีศักยภาพสูงตัดสินใจเลือกเข้าศึกษา - รับบัณฑิตเข้าไปทำงาน	- หนังสือราชการ - MOUs - เครือข่าย สกอ.	การส่งนักเรียนเข้าร่วมโครงการค่าย/การแข่งขันต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจและประทับใจ	การสนับสนุนการพัฒนานักเรียน เช่น การเป็นที่ปรึกษาโครงการวิทย์ หรือ การแนะแนว
มหาวิทยาลัยอื่น ๆ	การร่วมพัฒนาขีดความสามารถในการวิจัยและการเรียนการสอน	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และ MOUs	ความร่วมมือทางการวิจัย และการพัฒนาการเรียนการสอน	ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ
วิสาหกิจและภาคอุตสาหกรรม	- รับนิสิตฝึกงาน ความร่วมมือในการทำวิจัย - บัณฑิต	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โครงการส่งเสริม และ MOUs	การรับนิสิตฝึกงานในระบบสหกิจศึกษา และการเป็นแหล่งโจทย์วิจัยทางอุตสาหกรรม	โอกาสในการได้ผู้สมัครงานที่ตรงความต้องการและสิทธิประโยชน์จากโครงการส่งเสริมของรัฐ
ผู้รักษาความปลอดภัย	- ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย - ปฏิบัติหน้าที่ในจุดหรือบริเวณที่กำหนด - ดูแลความเรียบร้อยภายในมหาวิทยาลัย	สัญญาจ้าง และTOR	ความร่วมมือด้านความปลอดภัยและเป็นหน่วยงานสร้างความเข้มแข็งด้านความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย	ความปลอดภัยและความเป็นระเบียบเรียบร้อย
ผู้รับเหมาดูแลระบบสาธารณูปโภค	- ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย - ปฏิบัติหน้าที่ตามที่รับเหมาดูแลระบบสาธารณูปโภค	สัญญาจ้าง และTOR	กำหนดมาตรฐานและประสิทธิภาพของสาธารณูปโภค	ความร่วมมือในการสร้างความเชื่อมั่นในการทำงาน ความรับผิดชอบต่องาน

P.2 สภาพการณ์ขององค์การ

ก. สภาพด้านการแข่งขัน

(1) ลำดับในการแข่งขัน

กลุ่มของการศึกษาหรือส่วนตลาด	ตำแหน่งในการแข่งขัน (ขนาดและการเติบโต)	จำนวนและประเภทของคู่แข่ง
นักเรียนที่ต้องการเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยในภาคตะวันออก	เป็นตัวเลือกอันดับแรก โดยนิสิตที่มาเรียนที่มหาวิทยาลัยบูรพา ร้อยละ 50 มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออก ร้อยละ 20 อยู่ในกรุงเทพฯ และปริมณฑล ร้อยละ 12 อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 4 อยู่ในภาคใต้ และร้อยละ 0.7 เป็นนิสิตต่างชาติ	มีสถาบันอุดมศึกษาอื่นอีก 22 แห่ง
Ranking ด้านต่าง ๆ	<ul style="list-style-type: none"> - การจัด QS World University Rankings Regional Rankings ASIA 2019 Top 500 มหาวิทยาลัยบูรพา จัดอยู่ในอันดับที่ 401-450 - การจัดอันดับของ uniRank 10 อันดับเว็บไซต์ มหาวิทยาลัยไทย มกราคม 2018 มหาวิทยาลัยบูรพาถูกจัดในอยู่อันดับที่ 8 - 10 อันดับคณะ/สาขาวิชา ที่มีอัตราการแข่งขันสูงที่สุดในรอบที่ 4 Admission ของระบบ TCAS ปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยบูรพาถูกจัดในอยู่อันดับที่ 2 คณะพยาบาลศาสตร์ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต - 10 มหาวิทยาลัยไทยที่มีวิวสวยที่สุด มหาวิทยาลัยบูรพา จัดอยู่ในอันดับที่ 10 	

(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

คู่แข่ง	การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่มีผลต่อการเปลี่ยนลำดับการแข่งขัน	การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่ทำให้เกิดโอกาสความร่วมมือและการสร้างนวัตกรรม
สถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 22 แห่ง	<ul style="list-style-type: none"> - นโยบาย Thailand 4.0 - แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 - โครงการระเบียบเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (EEC) - เกณฑ์มาตรฐานด้านการศึกษาและการวิจัย - เกณฑ์การจัดสรรเงินทุนวิจัย - โครงสร้างประชากรของประเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> - นโยบายการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(3) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

ข้อมูลที่สำคัญ	แหล่งข้อมูล	ข้อจำกัดในการได้มาซึ่งข้อมูล
อัตราการแข่งขันเพื่อสอบเข้าเรียน	สกอ. และ ทปอ.	ได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วน
ต้นทุนการผลิตบัณฑิต	กลุ่มมหาวิทยาลัยเครือข่าย	ยังไม่มีความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล
อัตราการสำเร็จการศึกษา	กลุ่มมหาวิทยาลัยเครือข่ายและกลุ่มมหาวิทยาลัยที่ใช้ระบบประกันคุณภาพ CUPT-QA	ฐานข้อมูล CHE QA
ปริมาณและสัดส่วนภาระงานของคณาจารย์ (สอน/วิจัย/บริการวิชาการ)	กลุ่มมหาวิทยาลัยเครือข่าย	ยังไม่มีความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล
จำนวนทุนวิจัยต่อหัวอาจารย์	กลุ่มมหาวิทยาลัยเครือข่ายและกลุ่มมหาวิทยาลัยที่ใช้ระบบประกันคุณภาพ CUPT-QA	ฐานข้อมูล CHE QA
จำนวนเงินบริการวิชาการต่อหัวอาจารย์	กลุ่มมหาวิทยาลัยเครือข่ายและกลุ่มมหาวิทยาลัยที่ใช้ระบบประกันคุณภาพ CUPT-QA	ยังไม่มีความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล
ผลงานวิชาการของอาจารย์	ฐานข้อมูล CHE QA	ระบบไม่เสถียร
ผลการบริหารงานมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ยังไม่มีความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล

คู่มือมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ : มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2560

ที่	เทียบด้าน	หน่วย นับ	ปี 2558		ปี 2559		ปี 2560	
			ม.สงขลา นครินทร์	ม.บูรพา	ม.สงขลา นครินทร์	ม.บูรพา	ม.สงขลา นครินทร์	ม.บูรพา
1	บุคลากรสายวิชาการ	คน	2,447	1,975	2,539	2,041	2,572	2,053
2	บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	คน	8,883	1,599	8,658	1,627	8,653	1,582
3	รวมบุคลากร	คน	11,330	3,574	11,155	3,668	11,225	3,635
4	งบประมาณแผ่นดิน	ล้านบาท	5,023.1	3,275.0	5,093.2	3,210.1	5,127.81	3,200.2
5	งบประมาณเงินรายได้	ล้านบาท	5,383.52	1,642.2	5,556.72	1,958.2	6,320.28	2,003.4
6	รวมงบประมาณทั้งสิ้น	ล้านบาท	10,406.61	4,917.2	10,649.94	5,078.3	11,448.19	5,203.5
7	จำนวนนิสิตเต็มเวลา	คน	51,879	49,090	40,693	44,248	40,607	40,949
8	ร้อยละการมีงานทำของ บัณฑิตระดับปริญญาตรี	ร้อยละ	65.3	75.87	67.5	75.87	65.3	76.85
9	ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ	4.01	4.04	4.20	3.90	4.14	3.98

ข. บริบทเชิงกลยุทธ์

ด้าน	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์
1. ด้านหลักสูตรและบริการ	<ul style="list-style-type: none"> การพัฒนาหลักสูตรที่มีมาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป การเพิ่มผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ หลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ. การส่งเสริมแนวคิดตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงและศาสตร์ของพระราชา 	<ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยบูรพา มีที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก มีโอกาสในการสร้างหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม มหาวิทยาลัยบูรพา มีคณะ/วิทยาลัย 27 แห่งและ 1 โครงการจัดตั้ง มหาวิทยาลัยบูรพา อยู่ในพื้นที่ที่สามารถจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ เกี่ยวกับศาสตร์ทางทะเลได้อย่างกว้างขวาง
2. ด้านการปฏิบัติการ	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้แก่นิสิตทุกระดับ การใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนการสอน การยกระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนิสิต การสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า การจัดกลไกการบริหารงานวิจัย การจัดทำยุทธศาสตร์ด้านการเงิน 	<ul style="list-style-type: none"> มีแหล่งเงินทุนวิจัยที่หลากหลายและมีทุนสนับสนุนการวิจัยอย่างพอเพียง มีพื้นที่ Campus อย่างกว้างขวาง

ด้าน	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์
3. ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> · การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยยั่งยืน (Sustainable University)” · งานบริการวิชาการและความรับผิดชอบต่อสังคม (USR) 	<ul style="list-style-type: none"> · มีความใกล้ชิดชุมชน (วิทยาเขต)
4. ด้านบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> · อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น และมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น · การพัฒนาผู้นำและผู้บริหารในทุกระดับ - พนักงานสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะและมีความก้าวหน้าตามสายงาน · การพัฒนาอาจารย์ประจำเพื่อทดแทนอาจารย์พิเศษ · การสร้างความผูกพัน (engagement) กับบุคลากร 	<ul style="list-style-type: none"> · อาจารย์มีคุณวุฒิสอง

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยนำระบบวงจรเดมมิ่ง หรือ PDCA มาใช้ในการปรับปรุงผลงานตามกระบวนการในการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2558 ได้ใช้ระบบ CUPT-QA ในระดับสถาบันและระดับคณะ และใช้ AUN-QA ในระดับหลักสูตร ต่อเนื่องไปจนถึงปีการศึกษา 2560 เป็นระยะเวลา 3 ปี หลังจากนั้นจะใช้ระบบ EdPEX/TQA ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย โดยมีเป้าหมายที่จะมีคุณภาพในระดับ TQC (Thailand Quality Class)

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2560

ตัวบ่งชี้ที่ C.1 : การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)

สัมพันธ์กับเกณฑ์ระดับหลักสูตร : AUN 8.1, AUN 8.2, AUN 8.3, AUN 11.1 และ AUN 11.2

Diagnostic Questions

- สถาบันมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับอัตราการรับเข้าของนิสิต (Admission Rate)
- สถาบันมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)
- สถาบันมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับอัตราการคงอยู่ของนิสิต (Pass Rate)
- สถาบันมีมาตรการหรือดำเนินการใดที่สนับสนุนให้การคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษามีแนวโน้มในทิศทางที่ดี

ผลการดำเนินงาน

(1) สถาบันมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับอัตราการรับเข้าของนิสิต (Admission Rate)

1. ระดับปริญญาตรี

1.1 การรับเข้าศึกษาของนิสิต

ตารางที่ C.1-1 จำนวนการรับเข้าของนิสิตระดับปริญญาตรี

(1) ปีการศึกษา	(2) จำนวนที่ประกาศรับ ¹ (No. Offered)	(3) จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	(4) จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา (No. Admitted)	(5) จำนวนที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)	(6) จำนวนที่ประกาศรับต่อจำนวนผู้สมัคร
2560	5,699	160,407	10,314	6,387 (61.93% ของ (4))	1:28.15
2559	8,294	219,415	16,567	9,875 (59.61%ของ (4))	1:26.45
2558	8,128	227,541	14,151	9,442 (66.72%ของ (4))	1:27.99
2557	7,778	216,367	17,085	11,501 (67.32%ของ (4))	1:27.82
2556	7,378	219,828	17,191	11,246 (65.42%ของ (4))	1:29.80

¹จำนวนตามแผนการผลิตบัณฑิต

จากการดำเนินการที่ผ่านมา

เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนที่ประกาศรับต่อจำนวนผู้สมัครพบว่า ในปีการศึกษา 2557 มีสัดส่วน 1:27.82 ปีการศึกษา 2558 มีสัดส่วน 1:27.99 ในปีการศึกษา 2559 มีสัดส่วน 1:26.45 และในปีการศึกษา 2560 มีสัดส่วน 1:28.15 ตามลำดับ ซึ่งสัดส่วนดังกล่าวมีแนวโน้มค่อนข้างคงที่แสดงถึงอัตราการแข่งขันเพื่อเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยบูรพามีอัตราค่อนข้างคงที่ คณะฯ ต่างยังได้รับความสนใจจากผู้เรียนในการเลือกเข้าศึกษาต่อเช่นเดิมจากตาราง C.1-1 พบว่าจำนวนประกาศรับของมหาวิทยาลัยบูรพามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตั้งแต่ปี 2557-2559 จำนวนผู้สมัครประมาณสองแสนคน ส่วนปี 2560 จำนวนผู้สมัครลดลง เนื่องจากจำนวนที่ประกาศรับลดลงมีผลต่อการตัดสินใจสมัครเข้าศึกษาของผู้สมัคร

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2556-2560 พบว่ามีจำนวนนิสิตออกกลางคัน (dropout) ก่อนเข้าศึกษาประมาณ ร้อยละ 40 ซึ่งอาจเป็นผลมาจากสาเหตุส่วนใหญ่ คือนิสิตไม่มารายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนิสิต เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่เข้าร่วมระบบยืนยันสิทธิ์ clearing house จึงออกรหัสนิสิตให้กับผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาทุกคน ถ้าผู้ใดมารายงานตัวก็จะถือว่าเป็นนิสิตของมหาวิทยาลัย

แต่หากเปรียบเทียบระหว่างจำนวนที่ประกาศรับกับจำนวนที่ลงทะเบียน ในปีการศึกษา 2556 มีนิสิต ลงทะเบียนมากกว่าจำนวนที่ประกาศไว้ ร้อยละ 52.43 ปีการศึกษา 2557 ร้อยละ 47.86 ปีการศึกษา 2558 ร้อยละ 16.17 ปีการศึกษา 2559 ร้อยละ 19.06 และปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 12.07 พบว่ามีจำนวนนิสิต ลงทะเบียนมากกว่าจำนวนที่ประกาศรับลดลง ทั้งนี้แสดงได้ถึงความใส่ใจในกระบวนการคัดเลือกผู้เรียนที่มี คุณสมบัติตามที่คณะ ๆ ต่างต้องการ มหาวิทยาลัยจึงไม่ต้องเพิ่มจำนวนนิสิตที่จะตกออกระหว่างศึกษาไว้ จำนวนมากนัก

ในปีการศึกษา 2560 มีจำนวนการรับเข้าของนิสิตระดับปริญญาตรี ปรากฏในตารางที่ C.1-2 พบว่ามี จำนวนนิสิตออกกลางคันก่อนเข้าศึกษาประมาณร้อยละ 40 แนวโน้มจำนวนนิสิตออกกลางคันก่อนเข้าศึกษา ลดลงเรื่อย ๆ แสดงถึงมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับและได้รับความเชื่อมั่นจากนักเรียนและสถาบันการศึกษา มากขึ้น

ในปีการศึกษา 2560 จำนวนนิสิตมีแนวโน้มลดลงตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยที่กำกับให้จำนวน นิสิตต่ออาจารย์ไม่มากเกินไป เกินเกณฑ์ ซึ่งจากผลการดำเนินงานดังกล่าวพบว่าจำนวนนิสิตรวมทุกชั้นปีคงที่ดังตาราง C.1-3 และจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ในคณะต่างๆมีสัดส่วนที่เป็นไปตามเกณฑ์ดีกว่าปีการศึกษา 2559 นอกจากนี้ในปี 2560 จำนวนรับนิสิตเกินประกาศเท่ากับ 12.07% ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายปีการศึกษา 2559 มี ค่าเท่ากับ 38.82% ถือว่าจำนวนที่ประกาศรับเป็นไปตามเป้าหมาย ตารางที่ C.1-2 จำนวนการรับเข้าของนิสิตระดับปริญญาตรี ระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2560

ส่วนงาน	จำนวนที่ ประกาศรับ ¹ (No. Offered)	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนผู้มีสิทธิ์ เข้าศึกษา (No. Admitted)	จำนวนที่ ลงทะเบียน (No. Enrolled)	จำนวนที่ ประกาศรับต่อ จำนวนผู้สมัคร
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว	240	6,593	511	392	1:16.01
คณะดนตรีและการแสดง	42	1,282	236	149	1:29.81
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	800	31,941	1,259	903	1:33.03
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	422	17,415	983	745	1:35.23
คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์	224	769	296	186	1:2.67
คณะศิลปกรรมศาสตร์	70	3,002	322	211	1:39.96
คณะศึกษาศาสตร์	430	16,814	588	417	1:36.19
วิทยาลัยนานาชาติ	242	3,779	603	320	1:10.89
โครงการจัดตั้งคณะพาณิชยศาสตร์ และบริหารธุรกิจ	100	903	163	48	1:8.25
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	50	285	102	25	1:5.48
คณะเทคโนโลยีทางทะเล	75	701	173	74	1:8.03
คณะภูมิสารสนเทศศาสตร์	90	1,581	203	153	1:11.29
คณะโลจิสติกส์	205	18,987	350	251	1:86.93
คณะวิทยาการสารสนเทศ	145	2,488	353	237	1:12.00
คณะวิทยาศาสตร์	680	8,296	1,213	562	1:9.97
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	244	2,359	539	253	1:7.68

ส่วนงาน	จำนวนที่ ประกาศรับ ¹ (No. Offered)	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนผู้มีสิทธิ์ เข้าศึกษา (No. Admitted)	จำนวนที่ ลงทะเบียน (No. Enrolled)	จำนวนที่ ประกาศรับต่อ จำนวนผู้สมัคร
คณะวิศวกรรมศาสตร์	650	9,532	758	454	1:13.07
คณะอัญมณี	80	756	108	36	1:6.69
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร	114	-*	120	97	-*
คณะพยาบาลศาสตร์	170	2,863	280	165	1:10.76
คณะแพทยศาสตร์	48	9,281	87	49	1:193.35
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	118	1,244	207	161	1:5.08
คณะสหเวชศาสตร์	230	8,288	378	219	1:31.93
คณะสาธารณสุขศาสตร์	80	5,783	210	132	1:62.98
คณะเภสัชศาสตร์	150	5,465	272	148	1:36.43
รวม	5,699	160,407	10,314	6,387	

¹จำนวนตามแผนการผลิตบัณฑิต

-*ไม่มีข้อมูลเนื่องจากสถาบันบรมราชชนกเป็นผู้รับสมัครให้

เมื่อพิจารณาภาพรวมของจำนวนที่ประกาศรับจะพบว่า จากจำนวนที่ประกาศรับ 5,699 คน ประกอบด้วย กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2,570 คน กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2,219 คน และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 910 คน คณะที่มีจำนวนที่ประกาศรับสูงสุด 3 อันดับแรกได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามลำดับ

จำนวนผู้สมัครสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะโลจิสติกส์ และคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อพิจารณาสัดส่วนระหว่างจำนวนที่ประกาศรับต่อจำนวนผู้สมัครพบว่า คณะที่มีสัดส่วนการแข่งขันเข้าเรียนสูงสุดในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีสัดส่วน 1:42.89 คณะโลจิสติกส์ ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สัดส่วน 1:92.62 และคณะแพทยศาสตร์ ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สัดส่วน 1:193.35 แสดงถึงความต้องการในการศึกษาต่อในศาสตร์ต่าง ๆ ของผู้เรียน

เมื่อพิจารณาจำนวนที่ลงทะเบียนต่อจำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา พบว่า คณะที่มีสัดส่วนสูงสุด คือ คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร ร้อยละ 80.83 รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ร้อยละ 77.78 และคณะการจัดการและการท่องเที่ยวร้อยละ 76.71

เมื่อพิจารณาคณะที่สังกัดวิทยาเขตสระแก้ว ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และโครงการจัดตั้งคณะพาณิชยศาสตร์และบริหารธุรกิจ จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนน้อยกว่าจำนวนที่ประกาศรับ ทั้ง ๆ ที่จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษามากกว่าจำนวนที่ประกาศรับ แสดงให้เห็นว่านิสิตไม่มั่นใจในวิทยาเขตสระแก้ว

เมื่อพิจารณาคณะที่สังกัดวิทยาเขตจันทบุรี ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ คณะเทคโนโลยีทางทะเล และคณะอัญมณี มีเพียงคณะอัญมณีเท่านั้นที่จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนน้อยกว่าจำนวนที่ประกาศรับ ทั้ง ๆ ที่ จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษามากกว่าจำนวนที่ประกาศรับ อาจเนื่องมาจากคณะอัญมณีประกาศจำนวนรับลดลงเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์สัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิต

1.2 นิสิตระดับปริญญาตรีในแต่ละชั้นปี

ตารางที่ C.1-3 จำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีในแต่ละชั้นปี

ปีการศึกษา	นิสิต					รวม
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	>ปี 4	
2560*	6,306	8,949	7,795	8,952	1,651	33,653
2559	9,937	8,281	9,150	4,254	1,409	33,031
2558	9,850	9,829	8,581	4,141	1,401	33,802
2557	11,506	9,261	8,730	3,898	1,915	35,310
2556	11,257	9,755	8,305	7,504	1,693	38,514

* ข้อมูลวันที่ 30 พ.ย. 60

ตารางที่ C.1-3.1 อัตราการออกกลางคัน

ปีการศึกษา	จำนวนนิสิตปีที่ 1	จำนวนนิสิตปีที่ 2	อัตราการออกกลางคันในชั้นปีที่ 1	จำนวนนิสิตปีที่ 3	อัตราการออกกลางคันในชั้นปีที่ 2	จำนวนนิสิตปีที่ 4	อัตราการออกกลางคันในชั้นปีที่ 3	จำนวนนิสิตปีที่ 5	อัตราการออกกลางคันในชั้นปีที่ 4
2556	11,257	9,261	17.73	8,581	0.07	4,254	0.50	1,651	0.61
2557	11,506	9,829	14.58	9,150	0.07	8,952	0.02		
2558	9,850	8,281	15.93	7,795	0.06				
2559	9,937	8,949	9.94						
2,560	6,306								

จากตารางที่ C.1-3 จำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีในแต่ละชั้นปี พบว่า มีนิสิตบางส่วนเรียนมากกว่า 4 ปี เนื่องจากในหลายคณะ เช่น คณะโลจิสติกส์ และคณะศึกษาศาสตร์ มีบางหลักสูตรที่มีระยะเวลาศึกษา 5 ปี คณะแพทยศาสตร์ และคณะเกษตรศาสตร์ มีหลักสูตรที่มีระยะเวลาศึกษา 6 ปี เมื่อพิจารณาอัตราการออกกลางคันของนิสิตระหว่างเรียน จากตารางที่ C.1-3.1 พบว่า อัตราการออกกลางคันมีจำนวนมากที่สุดในชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2556 มีการตกรอกในชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 17.73 ปีการศึกษา 2557 ร้อยละ 14.58 ปีการศึกษา 2558 ร้อยละ 15.93 ปีการศึกษา 2558 ร้อยละ 9.94 รองลงมาเป็นชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ตามลำดับ โดยสาเหตุการออกกลางคันคือ 1. พันสภาพจากผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ 2. ลาออกและพ้นสภาพจากการไม่ลงทะเบียน และไม่ชำระค่าบำรุงและค่าธรรมเนียม ซึ่งข้อมูลผลการเรียนของนิสิตในคณะเป็นข้อมูลในระบบที่ให้ผู้บริหารระดับคณบดีสามารถเข้าไปดูได้เพื่อประกอบการตัดสินใจ คณะต่าง ๆ ได้วิเคราะห์และวางแนวทางแก้ไขปัญหาลงในรายงานส่วนต่อไป

สำหรับการสำเร็จการศึกษา นิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2556 หรือก่อนหน้านั้น ประสบกับการเปลี่ยนแปลงจากการประกาศปรับเปลี่ยนช่วงเวลาการเปิดภาคเรียน เมื่อปีการศึกษา 2557 ที่มหาวิทยาลัยบูรพาได้มีการปรับปีการศึกษาให้เป็นแบบอาเซียน คือเปิดเรียนภาคต้น ในเดือนสิงหาคม สภามหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายให้นิสิตต้องไม่สำเร็จการศึกษาช้าไปกว่าเดิม คือไม่ช้ากว่าเดือนมีนาคม คณะ/วิทยาลัยจึงปรับแผนการเรียนให้นิสิต ทำให้นิสิตสำเร็จการศึกษา 3 ปีครึ่ง เช่น คณะการจัดการและการท่องเที่ยว คณะมนุษยศาสตร์

และสังคมศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ทำให้ในปีการศึกษา 2558 และ 2559 มีนิสิตที่กำลังศึกษา ตั้งแต่ชั้นปีที่ 4 จำนวนน้อย จำนวนนิสิตระดับปริญญาตรี ระดับส่วนงานปีการศึกษา 2560 ปรากฏตามตาราง ที่ C.1-4

ตารางที่ C1-4 จำนวนนิสิตระดับปริญญาตรี ระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2560 (ข้อมูลวันที่ 30 พ.ย. 60)

ส่วนงาน	นิสิต					
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	>ปี 4	รวม
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว	391	1,065	777	1448	33	3,714
คณะดนตรีและการแสดง*	144	137	113	N/A	N/A	394
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	894	1,386	1,270	1,536	71	5,157
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	745	976	704	795	73	3,293
คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์	183	230	250	196	66	925
คณะศิลปกรรมศาสตร์	211	256	200	367	97	1,131
คณะศึกษาศาสตร์	414	429	363	399	358	1,963
วิทยาลัยนานาชาติ	289	326	316	351	44	1,326
โครงการจัดตั้งคณะพาณิชยศาสตร์และการบริหารธุรกิจ**	47	230	257	289	N/A	823
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	25	31	33	8	3	100
คณะเทคโนโลยีทางทะเล	74	134	98	116	18	440
คณะภูมิสารสนเทศศาสตร์	153	242	286	222	13	916
คณะโลจิสติกส์	249	519	521	571	53	1,913
คณะวิทยาการสารสนเทศ	237	621	386	414	78	1,736
คณะวิทยาศาสตร์	554	405	308	268	62	1,597
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	245	260	313	276	13	1,107
คณะวิศวกรรมศาสตร์	454	535	461	469	313	2,232
คณะอัญมณี	36	107	92	76	28	339
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
คณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร	96	108	88	108	7	407
คณะพยาบาลศาสตร์	163	194	160	180	24	721
คณะแพทยศาสตร์	49	47	48	49	95	288
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	161	247	233	172	46	859
คณะสหเวชศาสตร์	215	141	196	221	3	776
คณะสาธารณสุขศาสตร์	132	178	211	293	7	821
คณะเภสัชศาสตร์	145	145	111	128	146	675
รวม	6,306	8,949	7,795	8,952	1,651	33,653

* นิสิตคณะดนตรีและการแสดง มีรหัสแรกเข้าปีแรกคือ ปีการศึกษา 2558 ดังนั้นปีการศึกษา 2560 จึงยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

** นิสิตโครงการจัดตั้งคณะพาณิชยศาสตร์และการบริหารธุรกิจ มีรหัสแรกเข้าปีแรกคือ 2557 จะมีผู้สำเร็จการศึกษา ภาคปลาย ปีการศึกษา 2560 เดือนพฤษภาคม 2561 (เดือนพฤศจิกายน 2560 นิสิตต้องเรียนอีก 1 ภาคการศึกษา)

จากตารางที่ C.1-4 พบว่าคณะที่มีจำนวนนิสิตสูงสุดในปีการศึกษา 2560 สามอันดับแรก ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะการจัดการและการท่องเที่ยว และคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ เมื่อพิจารณาจำนวนนิสิตที่กำลังศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป พบว่า ทั้งสามคณะ มีนิสิตกลุ่มนี้ค่อนข้างน้อย คือ ร้อยละ 1.46 จากจำนวนรวมของนิสิตทั้งสามคณะ เนื่องจากการปรับการจัดการเรียนการสอนให้นิสิตสามารถสำเร็จการศึกษาได้ในเวลา 3 ปีครึ่ง

(2) สถาบันมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิต (Success Rate) และ

(3) สถาบันมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับอัตราการคงอยู่ของนิสิต (Pass Rate)

1.3 จำนวนการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ตารางที่ C1-5 จำนวนการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

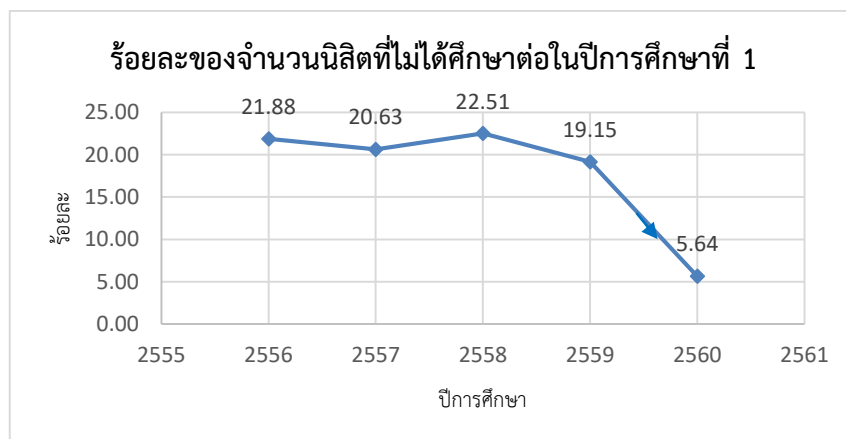
รหัส แรก เข้า	จำนวนที่ ลงทะเบียน	จำนวนนิสิตที่จบภายในระยะเวลา			จำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่*			
		< 4 ปี	4 ปี	> 4 ปี	1	2	3	4 เป็นต้นไป
2560	6,046	0	0	0	341 (5.64%)	0	0	0
2559	9,888	2	0	0	1,894 (19.15%)	349 (3.53%)	0	0
2558	9,513	196	0	0	2,141 (22.51%)	294 (3.09)	97 (1.02%)	0
2557	11,980	1,424	627	1	2,472 (20.63%)	500 (4.17%)	176 (1.47)	65 (0.54%)
2556	11,284	4,660	3,328	255	2,469 (21.88%)	502 (4.45%)	150 (1.33)	122 (1.08%)

* จำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อหมายถึงนิสิตที่พ้นสภาพ ลาออกหรือตกรอกในปีการศึกษานั้น

** เป็นนิสิตหลักสูตร 4 ปีที่จบการศึกษาภายในระยะเวลา >4 ปี หรือเป็นนิสิตหลักสูตร 5 ปี คณะศึกษาศาสตร์ หรือ เป็นนิสิตหลักสูตร 6 ปี คณะแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์

*** ค่าเป้าหมายจำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ 1 คือ น้อยกว่าร้อยละ 19.15

จากตารางที่ C.1-5 ร้อยละของจำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ 1 ในปีการศึกษา 2556 – 2560 คือ 21.88, 20.63, 22.51, 19.15 และ 5.64 ตามลำดับ ดังกราฟที่ 1 ต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 1 ร้อยละของจำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ 1 ในปีการศึกษา 2556 – 2560

จากกราฟจำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ 1 (จำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อหมายถึงนิสิตที่
 พ้นสภาพ ลาออกหรือต้อออกในปีการศึกษาที่ 1) จะเห็นว่าจำนวนการออกกลางคันของนิสิตชั้นปีที่ 1 ของ
 นิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2560 มีจำนวนลดลงกว่าปีการศึกษา 2559 ถึงร้อยละ 14 (คือ ดีขึ้น)
 มหาวิทยาลัยพบว่า สาเหตุจากการพ้นสภาพการเป็นนิสิตจากผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ซึ่งการเรียนของนิสิตใน
 ชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่เป็นวิชาพื้นฐานของหลักสูตร ดังนั้นคณะ/วิทยาลัยหลายแห่ง เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์
 คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายจัดโครงการเตรียมความพร้อมด้าน
 วิชาการ โครงการปรับพื้นฐานความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และ/หรือทักษะการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยของ
 นิสิตหรือโครงการติวเตออร์ระหว่างเรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 จนถึงปัจจุบันซึ่งเป็นโครงการที่พัฒนาวิชา
 พื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ส่งผลให้อัตราการพ้นสภาพการเป็นนิสิตในปีการศึกษา 2559 ลดลง ดังแสดง
 ในกราฟ ส่วนนิสิตรหัส 60 เข้าศึกษาได้ 1 ภาคการศึกษา จึงมีจำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ 1
 เพียงร้อยละ 5.64 ตารางที่ C1-6 จำนวนการคงอยู่และการพ้นสภาพนิสิตในชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรระดับ
 ปริญญาตรีระดับส่วนงาน

ตารางที่ C1-6 จำนวนการคงอยู่และการพ้นสภาพนิสิตในชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรระดับปริญญาตรีระดับส่วนงาน

ส่วนงาน	จำนวนที่ลงทะเบียน	นิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ 1	
		จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว	392	8	2.04
คณะดนตรีและการแสดง	149	7	4.70
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	903	54	5.98
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	745	26	3.49
คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์	186	17	9.14
คณะศิลปกรรมศาสตร์	211	20	9.48
คณะศึกษาศาสตร์	417	19	4.56
วิทยาลัยนานาชาติ	320	3	0.94
โครงการจัดตั้งคณะพาณิชยศาสตร์และการบริหารธุรกิจ	48	6	12.50
รวมกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3371	160	4.75
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	25	9	36.00
คณะเทคโนโลยีทางทะเล	74	2	2.70
คณะภูมิสารสนเทศศาสตร์	153	7	4.58
คณะโลจิสติกส์	251	17	6.77
คณะวิทยาการสารสนเทศ	237	15	6.33
คณะวิทยาศาสตร์	562	32	5.69

ส่วนงาน	จำนวนที่ลงทะเบียน	นิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ 1	
		จำนวน	ร้อยละ
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	253	34	13.44
คณะวิศวกรรมศาสตร์	454	40	8.81
คณะอักษรศาสตร์	36	5	13.89
รวมกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2045	161	7.87
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ			
คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร	97	7	7.22
คณะพยาบาลศาสตร์	165	10	6.06
คณะแพทยศาสตร์	49	0	0.00
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	161	12	7.45
คณะสหเวชศาสตร์	219	13	5.94
คณะสาธารณสุขศาสตร์	132	10	7.58
คณะเภสัชศาสตร์	148	1	0.68
รวมกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	971	53	5.46
รวม	6,387	341	5.34

* จำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อหมายถึงนิสิตที่พ้นสภาพ ลาออกหรือต้อออกในปีการศึกษานั้น

** ค่าเป้าหมายจำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ 1 คือ น้อยกว่าร้อยละ 19.15

จากตารางที่ C.1-6 พบว่าในปีการศึกษา 2560 ร้อยละของจำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ 1 ของนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่ามากที่สุด คือร้อยละ 7.87 รองลงมา คือกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ คือ ร้อยละ 5.46 และน้อยที่สุด คือกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คือ ร้อยละ 4.75

2. ระดับปริญญาโท

2.1 การรับเข้าศึกษาของนิสิตระดับปริญญาโท

ตารางที่ C.1-7 จำนวนการรับเข้าศึกษาของนิสิตระดับปริญญาโท

ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษา	จำนวน ที่ประกาศรับ ¹ (No. Offered)	จำนวนผู้มีสิทธิ์ เข้าศึกษา (No. Admitted)	จำนวนที่ ลงทะเบียน (No. Enrolled)	จำนวนรับ ต่ำกว่า เป้าหมาย	สัดส่วนจำนวนผู้ มีสิทธิ์เข้าศึกษา กับจำนวนที่ ลงทะเบียน
ฤดูร้อน/2560		17	6		
ปลาย/2560		296	115		
ต้น/2560		393	328		
รวม 2560	1766	706	449	1317 (74.58%)	63.60%

ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษา	จำนวน ที่ประกาศรับ ¹ (No. Offered)	จำนวนผู้มีสิทธิ์ เข้าศึกษา (No. Admitted)	จำนวนที่ ลงทะเบียน (No. Enrolled)	จำนวนรับ ต่ำกว่า เป้าหมาย	สัดส่วนจำนวนผู้ มีสิทธิ์เข้าศึกษา กับจำนวนที่ ลงทะเบียน
ฤดูร้อน/2559		16	7		
ปลาย/2559		216	174		
ต้น/2559		1,067	787		
รวม 2559	2,054	1,299	968	1,086 (52.87%)	74.51%
ฤดูร้อน/2558		312	268		
ปลาย/2558		463	309		
ต้น/2558		1,524	1,225		
รวม 2558	2,347	2,299	1,802	545 (23.22%)	78.38%
ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษา	จำนวน ที่ประกาศรับ ¹ (No. Offered)	จำนวนผู้มีสิทธิ์ เข้าศึกษา (No. Admitted)	จำนวนที่ ลงทะเบียน (No. Enrolled)	จำนวนรับ ต่ำกว่า เป้าหมาย	สัดส่วนจำนวนผู้ มีสิทธิ์เข้าศึกษา กับจำนวนที่ ลงทะเบียน
ฤดูร้อน/2557(2)		158	143		
ปลาย/2557		494	395		
ต้น/2557		1,817	1,395		
ฤดูร้อน2557(1)		658	547		
รวม 2557	2,292	3,127	2,480	188 (8.20%)	79.31%
ปลาย/2556		606	418		
ต้น/2556		1,937	1,603		
ฤดูร้อน/2556		699	646		
รวม 2556	2,297	3,242	2,667	370 (16.11%)	82.26%

¹จำนวนตามแผนการผลิตบัณฑิต

จากตารางที่ C.1-7 พบว่า ในนิสิตระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยมีการเปิดรับนิสิตเข้าเรียนทั้งสามภาคการศึกษา แต่ส่วนมากจะรับเข้าศึกษาต่อในภาคต้น ของทุกปีการศึกษา โดยจำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา ลดลงอย่างต่อเนื่อง สืบเนื่องมาจากการปรับเปลี่ยนหลักสูตรให้มีความเข้มข้น ตอบสนองความต้องการของ ตลาดแรงงานและอุตสาหกรรมต่าง ๆ ได้ดีขึ้น อีกปัจจัยหนึ่งคือ การงดรับนิสิตในบางสาขาวิชาตามมติสภา มหาวิทยาลัย ทำให้จำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาลดลง แต่สัดส่วนระหว่างจำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา กับจำนวน ที่ลงทะเบียนนั้นค่อนข้างคงที่ ในปีการศึกษา 2556-2558 โดยมีสัดส่วนอยู่ที่ประมาณร้อยละ 80 แสดงถึง ความไว้วางใจของผู้สมัคร เข้าเรียนระดับปริญญาโทต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยบูรพา แต่สัดส่วนดังกล่าวมีแนวโน้มลดลง สัดส่วนระหว่างจำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา กับจำนวนที่ลงทะเบียน ในปี การศึกษา 2559-2560 คือ ร้อยละ 74.51 และ 63.60 ตามลำดับ เนื่องจากปัญหาเกณฑ์การสอบผ่านความรู้

ภาษาต่างประเทศสำหรับผู้เข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้จำนวนการรับเข้าของนิสิตระดับปริญญาโท ระดับส่วนงาน ภาคต้น ปีการศึกษา 2560 แสดงไว้ในตารางที่ C.1-8

ตารางที่ C1-8 จำนวนการรับเข้าของนิสิตระดับปริญญาโท ระดับส่วนงาน ภาคต้น ปีการศึกษา 2560

ส่วนงาน	จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา (No. Admitted)	จำนวนที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว	76	69
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	21	15
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	20	17
คณะศิลปกรรมศาสตร์	9	9
คณะศึกษาศาสตร์	48	42
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ	49	33
วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์	2	2
วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา	7	5
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
คณะภูมิสารสนเทศศาสตร์	0	0
คณะโลจิสติกส์	54	50
คณะวิทยาการสารสนเทศ	8	8
คณะวิทยาศาสตร์	19	16
คณะวิศวกรรมศาสตร์	20	19
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
คณะพยาบาลศาสตร์	45	30
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	4	3
คณะสาธารณสุขศาสตร์	11	10
รวม	393	328

เมื่อพิจารณาตารางที่ C.1-8 พบว่า ในภาคต้น ปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยบูรพาประกาศจำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาโดยรวมจำนวน 393 คน แบ่งออกเป็น กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 59.03 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 25.70 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 20.48 และมีจำนวนผู้ลงทะเบียนรวม 328 คน คิดเป็นร้อยละ 83.46 ของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา โดยคณะที่มีนิสิตลงทะเบียนร้อยละ 100 มีจำนวน 3 แห่ง คือ คณะศิลปกรรมศาสตร์ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ และคณะวิทยาการสารสนเทศ

2.2 นิสิตระดับปริญญาโทในแต่ละชั้นปี

ตารางที่ C1-9 จำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปี ระดับปริญญาโท แผน ก

ปีการศึกษา	จำนวนนิสิต						รวม
	ปี1	ปี2	ปี3	ปี4	ปี5	>ปี5	
2560	208	377	300	244	67	80	1,581
2559	437	479	409	287	179	170	1,961
2558	523	575	409	280	200	154	2,141
2557	613	620	407	320	191	140	2,291
2556	702	540	458	313	184	109	2,306

ตารางที่ C1-10 จำนวนนิสิตระดับปริญญาโท แผน ก ในแต่ละชั้นปี ระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2560

ส่วนงาน	นิสิต						
	ปี1	ปี2	ปี3	ปี4	ปี5	>ปี5	รวม
คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว	22	29	4	6	0	3	64
คณะพยาบาลศาสตร์	28	52	50	19	17	26	192
คณะภูมิสารสนเทศศาสตร์	0	5	11	2	0	0	18
คณะเภสัชศาสตร์	1	0	0	0	0	0	1
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14	12	15	19	7	10	77
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	5	10	15	4	0	0	34
คณะโลจิสติกส์	4	1	3	1	0	0	9
คณะวิทยาการสารสนเทศ	10	4	5	2	0	0	21
คณะวิทยาศาสตร์	18	38	9	59	5	5	134
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	3	5	6	4	5	0	23
คณะวิศวกรรมศาสตร์	19	14	16	7	5	0	61
คณะศิลปกรรมศาสตร์	8	18	11	4	1	0	42
คณะศึกษาศาสตร์	48	141	117	83	5	34	428
คณะสหเวชศาสตร์	3	0	0	0	0	0	3
คณะสาธารณสุขศาสตร์	17	16	4	11	2	1	51
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ	1	1	2	0	0	0	4
วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์	1	22	24	17	6	0	70
วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา	6	9	8	6	14	1	44
รวม	208	377	300	244	67	80	1,276

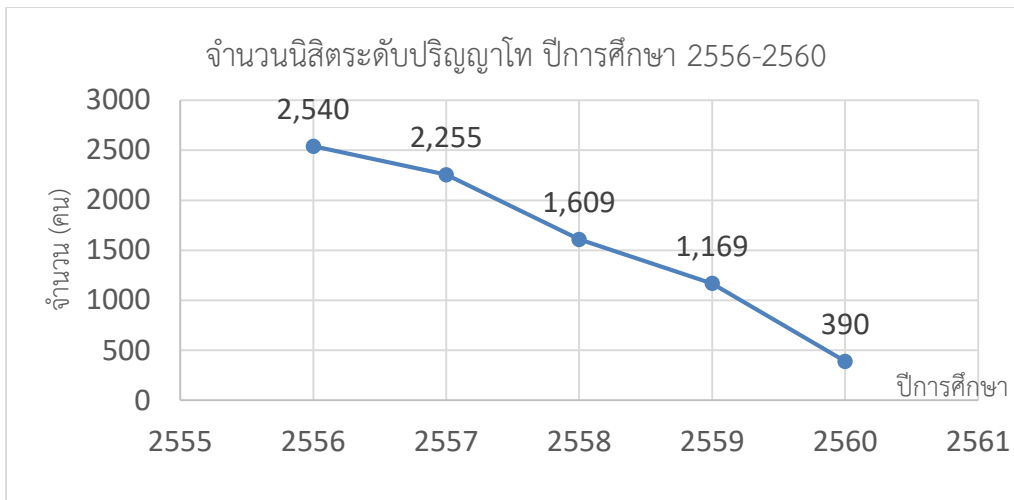
ตารางที่ C1-11 จำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปี ระดับปริญญาโท แผน ข

ปีการศึกษา	จำนวนนิสิต						รวม
	ปี1	ปี2	ปี3	ปี4	ปี5	>ปี5	
2560	182	302	163	137	38	50	872
2559	732	776	316	179	138	99	2,240
2558	1,086	1,160	408	221	89	95	3,059
2557	1,642	1,132	401	150	109	56	3,490
2556	1,838	1,527	437	160	53	52	4,067

ตารางที่ C1-12 จำนวนนิสิตระดับปริญญาโท แผน ข ในแต่ละชั้นปี ระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2560

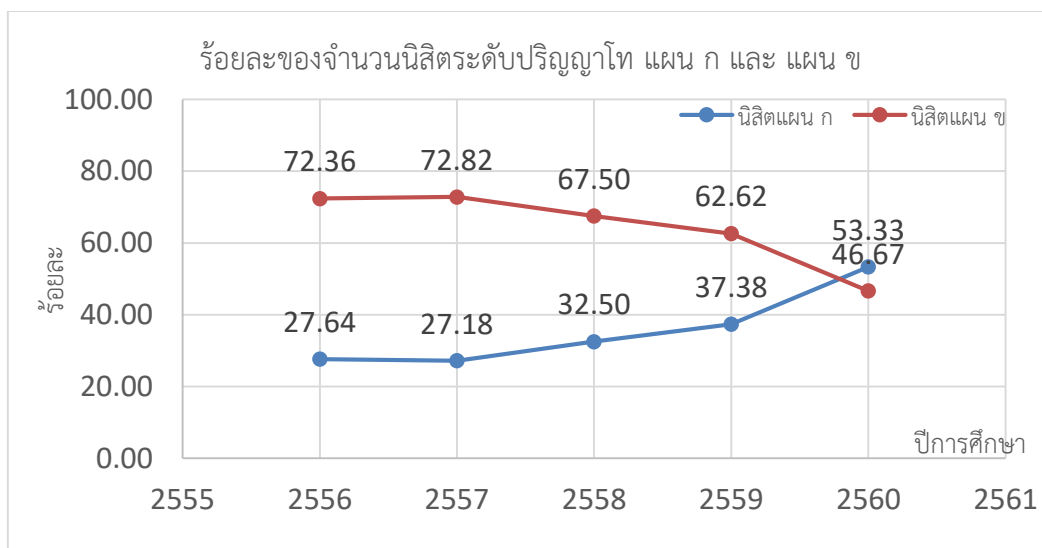
คณะ	จำนวนนิสิต						รวม
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	> ปี 5	
คณะการจัดการและการท่องเที่ยว	42	34	23	11	0	0	110
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	2	0	0	1	5	9
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	21	71	12	13	15	24	156
คณะโลจิสติกส์	58	30	28	17	0	0	133
คณะวิทยาการสารสนเทศ	0	3	1	1	1	1	7
คณะวิทยาศาสตร์	0	0	3	6	0	5	14
คณะวิศวกรรมศาสตร์	6	5	9	17	2	12	51
คณะศึกษาศาสตร์	0	26	48	42	3	3	122
คณะสาธารณสุขศาสตร์	0	6	3	0	2	0	11
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ	40	49	8	4	1	0	102
วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์	14	76	28	26	13	0	157
รวม	182	302	163	137	38	50	872

จากตารางที่ C.1-9 ถึง C.1-12 แสดงจำนวนนิสิตในแต่ละระดับชั้นปีทั้งแผน ก. และแผน ข. และจำแนกตามส่วนงาน พบว่า จำนวนลดลงดังกราฟที่ 2 ต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 2 จำนวนนิสิตระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2556 - 2560

มหาวิทยาลัยมีจำนวนนิสิตระดับปริญญาโทลดลงอันเนื่องมาจากนโยบายการลดจำนวนรับนิสิตบัณฑิตศึกษา เพื่อให้บัณฑิตที่ยังไม่จบของปีการศึกษาก่อนๆได้สำเร็จการศึกษาและให้สัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ตรงตามเกณฑ์ คาดว่าในปีการศึกษา 2561 จะมีจำนวนนิสิตรับเข้าสูงขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ พบว่า ร้อยละของนิสิตแผน ก เพิ่มขึ้น และร้อยละของแผน ข ลดลง ดังแสดงในดังกราฟที่ 3 ต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 3 ร้อยละของนิสิตระดับปริญญาโทแผน ก เพิ่มขึ้น และร้อยละของแผน ข ปีการศึกษา 2556 - 2560

จากกราฟร้อยละของจำนวนนิสิตระดับปริญญาโท แผน ก และ แผน ข แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงในแนวทางรับนิสิตคือ มีการรับนิสิตเข้าเรียนในระดับปริญญาโทลดลง แต่สัดส่วนของแผนการเรียนนั้น มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการรับนิสิตแผน ก. มากขึ้นกว่าเดิม สอดคล้องกับความต้องการที่จะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้น

เมื่อพิจารณาจำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปีแล้ว พบว่า ในปีการศึกษา 2560 นี้ มีนิสิตแผน ก ที่ศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 43.71 จากจำนวนนิสิตแผน ก ทั้งหมดในปีนั้นและมีนิสิตแผน ข ที่ศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 44.50 จากจำนวนนิสิตแผน ข ทั้งหมดในปีนั้น ซึ่งอาจแสดงถึงความต้องการในการ

กำหนดแนวทางการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน ในเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการประกาศ ข้อกำหนด แนวทางต่างๆ ที่จะช่วยสนับสนุนให้คณะจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมต่าง ๆ ที่กระตุ้นและผลักดันผู้เรียนให้สำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่กำหนด เช่น ประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0061/2560 ที่ 0062/2560 และที่ 0063/2560 เรื่องการทำงานนิพนธ์วิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับปริญญาโท และการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับปริญญาเอกมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2560 ตามลำดับ เป็นต้น

2.3 การคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรระดับปริญญาโท

ตารางที่ C1-13 จำนวนการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก

ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ เข้าศึกษาภาค เรียนแรก	จำนวน นิสิต รายงาน ตัว	จำนวน ที่ลง ทะเบียน	จำนวนนิสิตที่จบภายในระยะเวลา (ปี) ป.โท แผน ก								จำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อ ในปีการศึกษาที่*				จำนวน ที่กำลัง ศึกษา
			1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	1	2	3	4 เป็นต้น ไป	
ปลาย/2560	40	35	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	36
ต้น/2560	197	187	0	0	0	0	0	0	0	0	22	0	0	0	175
ปลาย/2559	40	41	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	34
ต้น/2559	564	410	2	0	0	0	0	0	0	0	190	12	0	0	360
ปลาย/2558	28	26	0	2	1	0	0	0	0	0	5	2	0	0	18
ต้น/2558	530	492	7	45	36	9	0	0	0	0	76	14	18	0	325
ปลาย/2557	77	71	6	4	12	9	1	0	0	0	9	2	2	0	32
ต้น/2557	617	516	0	48	40	68	31	10	0	0	134	16	21	21	228
ปลาย/2556	158	155	0	15	6	1	2	2	0	0	97	1	1	4	29
ต้น/2556	665	606	9	120	31	63	34	59	23	6	90	19	14	39	158

* จำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อหมายถึงนิสิตที่พ้นสภาพ ลาออกหรือตกรอกในปีการศึกษานั้น

ตารางที่ C.1-14 จำนวนการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ข

ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ เข้าศึกษาภาค เรียนแรก	จำนวน นิสิต รายงาน ตัว	จำนวนที่ ลง ทะเบียน	จำนวนนิสิตที่จบภายในระยะเวลา(ปี) ป.โท แผน ข								จำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อ ในปีการศึกษาที่*				จำนวน ที่กำลัง ศึกษา
			1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	1	2	3	4 เป็นต้น ไป	
ปลาย/2560	56	51	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	50
ต้น/2560	143	142	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	136
ปลาย/2559	144	132	0	0	0	0	0	0	0	0	14	4	0	0	126
ต้น/2559	399	370	0	0	0	0	0	0	0	0	41	5	0	0	353
ปลาย/2558	309	282	88	118	0	0	0	0	0	0	34	1	6	0	62
ต้น/2558	787	733	23	474	37	6	0	0	0	0	91	12	20	0	124
ปลาย/2557	352	324	66	84	85	9	4	0	0	0	40	7	11	2	44
ต้น/2557	960	879	24	434	119	68	29	5	0	0	113	19	43	15	91
ปลาย/2556	383	353	80	38	126	8	7	8	2	0	48	7	3	11	45
ต้น/2556	1058	997	97	523	52	121	15	28	11	1	101	27	17	22	43

* จำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อหมายถึงนิสิตที่พ้นสภาพ ลาออก หรือตกรอกในปีการศึกษานั้น

การสำเร็จการศึกษาของนิสิตระดับปริญญาโท พบว่ามีนิสิตบางส่วนที่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ ในระยะเวลา 1 ปีครึ่ง ซึ่งส่วนมากเป็นนิสิตแผน ข. และส่วนใหญ่จะสำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 2 ปี จนถึง 2 ปีครึ่ง โดยจำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ 1 พบว่ามีจำนวนมากที่สุด ทั้งแผน ก. และ ข. และเป็นที่น่าสังเกตว่ามีนิสิตจำนวนหนึ่งที่ไม่ได้ศึกษาต่อในตั้งแต่ปีที่ 3 เป็นต้นไป ซึ่งมหาวิทยาลัยเองได้มีการกำกับ ติดตาม การจัดการให้ความรู้ในการค้นคว้า วิจัยอย่างเข้มข้นมากขึ้น รวมทั้งการกำกับระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่จะต้องให้คำแนะนำและกำกับติดตามความก้าวหน้าของนิสิตมากขึ้น เช่น ติดตามจากแบบรายงาน ความก้าวหน้างานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และดุษฎีนิพนธ์ เป็นต้น

3. ระดับปริญญาเอก

3.1 การรับเข้าศึกษาของนิสิต

ตารางที่ C1-15 จำนวนการรับเข้าศึกษาของนิสิตระดับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2556 – 2560

ปีการศึกษา	จำนวนที่ประกาศรับ ¹ (No. Offered)	จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา (No. Admitted)	จำนวนที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)	จำนวนรับต่ำกว่าเป้าหมาย
2560	235	85	72	163 (69.36%)
2559	483	126	96	387 (80.12)%
2558	384	315	182	202 (52.60)%
2557	424	326	238	186 (43.87)%
2556	346	341	230	116 (33.53)%

¹จำนวนตามแผนการผลิตบัณฑิต

ตารางที่ C.1-16 จำนวนการรับเข้าของนิสิตระดับปริญญาเอก ระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2560

ส่วนงาน	จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา (No. Admitted)	จำนวนที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)	ร้อยละของจำนวนที่ลงทะเบียนจากจำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว	11	9	81.82
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6	5	83.33
คณะศิลปกรรมศาสตร์	13	11	84.62
คณะศึกษาศาสตร์	10	10	100
วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา	15	14	93.33

ส่วนงาน	จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา (No. Admitted)	จำนวนที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)	ร้อยละของจำนวน ที่ลงทะเบียนจาก จำนวนผู้มีสิทธิ์ เข้าศึกษา
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
คณะวิทยาการสารสนเทศ	2	2	100
คณะวิทยาศาสตร์	5	4	80
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	1	100
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ			
คณะพยาบาลศาสตร์	15	10	66.67
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	2	2	100
คณะสาธารณสุขศาสตร์	4	3	75
คณะเภสัชศาสตร์	1	1	100
รวม	85	72	84.71

จากตารางที่ C.1-15 และ C.1-16 ในภาพรวมพบว่าจำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก และจำนวนที่ลงทะเบียน มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องทุกปีอันเนื่องมาจากนโยบายการกำกับสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้กล่าวมาแล้ว แต่ในปีการศึกษา 2560 พบว่า มีจำนวนที่ลงทะเบียนสูงถึงร้อยละ 96.47 จากจำนวนผู้มีสิทธิ์ทั้งหมด ซึ่งอาจหมายถึงการที่ผู้เรียนมีความมั่นใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะหรือวิทยาลัยที่ต้องการ

3.2 จำนวนนิสิตระดับปริญญาเอกในแต่ละชั้นปี

ตารางที่ C.1-17 จำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปี ระดับปริญญาเอก

ปี การศึกษา	จำนวนนิสิตระดับปริญญาเอก							
	ปี1	ปี2	ปี3	ปี4	ปี5	ปี6	>ปี6	รวม
2560	72	138	150	178	183	144	158	1,023
2559	150	175	209	227	189	128	139	1,217
2558	184	221	252	225	184	145	86	1,297
2557	227	266	249	225	202	122	40	1,331
2556	274	270	269	233	162	53	33	1,294

ตารางที่ C1-18 จำนวนนิสิตระดับปริญญาเอก ในแต่ละชั้นปี ระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2560

ส่วนงาน	จำนวนนิสิต							รวม
	ปี1	ปี2	ปี3	ปี4	ปี5	ปี6	>ปี6	
คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว	9	0	0	0	0	0	0	9
คณะพยาบาลศาสตร์	10	9	3	2	3	0	0	27
คณะภูมิสารสนเทศศาสตร์	0	5	5	2	5	1	1	19
คณะเกษตรศาสตร์	1	0	0	0	0	0	0	1
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	0	0	4	3	2	0	14
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	0	7	8	15	11	9	3	53
คณะโลจิสติกส์	0	4	2	0	8	1	0	15
คณะวิทยาการสารสนเทศ	2	0	0	0	2	0	0	4
คณะวิทยาศาสตร์	4	4	10	5	6	8	2	39
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	2	5	6	5	4	6	0	28
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	0	1	2	2	0	0	6
คณะศิลปกรรมศาสตร์	11	15	12	17	15	14	3	87
คณะศึกษาศาสตร์	10	25	40	52	71	49	69	316
คณะสหเวชศาสตร์	0	1	2	0	0	0	0	3
คณะสาธารณสุขศาสตร์	3	6	2	0	0	7	0	18
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ	0	8	14	34	6	18	9	89
วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์	0	30	30	24	28	1	10	123
วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา	14	19	15	16	19	28	61	172
รวม	72	138	150	178	183	144	158	1023

ตารางที่ C1-19 จำนวนการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรระดับปริญญาเอก

ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ เข้าศึกษาภาค เรียนแรก	จำนวนนิสิต รายงานตัว	จำนวน ที่ลงทะเบียน	จำนวนนิสิตที่จบภายในระยะเวลา ป.เอก (ปี)								จำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อ ในปีการศึกษาที่*				จำนวนที่ กำลัง ศึกษา
			2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	1	2	3	4 เป็นต้นไป	
ปลาย/2560	23	23	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	23
ต้น/2560	52	49	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	48
ปลาย/2559	16	14	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	14
ต้น/2559	86	82	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	0	0	72
ปลาย/2558	48	44	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4	5	0	34
ต้น/2558	157	134	0	1	0	0	0	0	0	0	31	3	10	0	112
ปลาย/2557	35	27	0	1	0	0	0	0	0	0	11	1	1	1	20
ต้น/2557	222	190	0	5	10	5	0	0	0	0	38	6	5	6	147
ปลาย/2556	51	45	0	0	3	1	0	0	0	0	11	1	3	5	27

ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ เข้าศึกษาภาค เรียนแรก	จำนวนนิสิต รายงานตัว	จำนวน ที่ลงทะเบียน	จำนวนนิสิตที่จบภายในระยะเวลา ป.เอก (ปี)								จำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อ ในปีการศึกษาที่*				จำนวนที่ กำลัง ศึกษา
			2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	1	2	3	4 เป็นต้นไป	
ต้น/2556	209	187	1	6	3	12	9	0	0	0	27	6	7	11	127

* จำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อหมายถึงนิสิตที่พ้นสภาพ ลาออก หรือต้อออกในปีการศึกษานั้น

จากตารางที่ C.1-17 – C.1-19 พบว่า ในปีการศึกษา 2556-2558 นิสิตระดับปริญญาเอกที่เข้าเรียนที่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ในเวลา 2 ปีครึ่ง มีจำนวนน้อย โดยส่วนมากยังไม่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2559-2560 มีจำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ 1 ไม่มาก คือร้อยละ 9.28 และ 5.56 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา แต่อย่างไรก็ตาม จากจำนวนที่กำลังศึกษาอยู่นั้นแสดงว่า นิสิตระดับปริญญาเอกอาจประสบปัญหาในการสำเร็จการศึกษา แนวทางการแก้ไขแสดงในผลการดำเนินงานข้อ 4

(4) สถาบันมีมาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนให้การคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษามีแนวโน้มในทิศทางที่ดี

นิสิตระดับปริญญาตรี

จากตารางที่ C.1-1 ถึง C.1-6 พบว่าการที่นิสิตระดับปริญญาตรีมีปัญหาการออกกลางคัน

มีสาเหตุจาก

จากข้อมูลสถิติของมหาวิทยาลัย พบว่าสาเหตุจากการพ้นสภาพการเป็นนิสิตจากผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ซึ่งการเรียนของนิสิตในชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่เป็นวิชาพื้นฐานของหลักสูตรดังนั้นคณะ/วิทยาลัยหลายแห่ง เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ เป็นต้น จากการศึกษาสาเหตุการออกกลางคันของนิสิต โดยเรียงตามลำดับความสำคัญ ดังนี้ ด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านครอบครัวและบุคคลแวดล้อม และด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย โดยมีสาเหตุสำคัญในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านผู้เรียน ได้แก่สาขาวิชาที่เรียนไม่สอดคล้องกับความสามารถและการสอบแต่ละครั้งขาดการเตรียมตัวที่ดี
2. ด้านครอบครัวครัวและบุคคลแวดล้อม ได้แก่ ขาดเพื่อนสนิทที่ไว้ใจได้ในคณะที่เรียน และฐานะครอบครัวยากจนไม่มีเงินส่งเสียให้เรียนต่อ
3. ด้านผู้สอน ได้แก่อาจารย์ผู้สอนเคร่งเครียดเกินไป รวมทั้งการมอบหมายงานหรือแบบฝึกหัดอาจารย์ไม่อธิบายให้นิสิตเข้าใจชัดเจน และ
4. ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันการศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีทุนการศึกษาให้นิสิตที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ไม่เพียงพอต่อความต้องการ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านการศึกษาไม่ชัดเจนและไม่ทั่วถึง

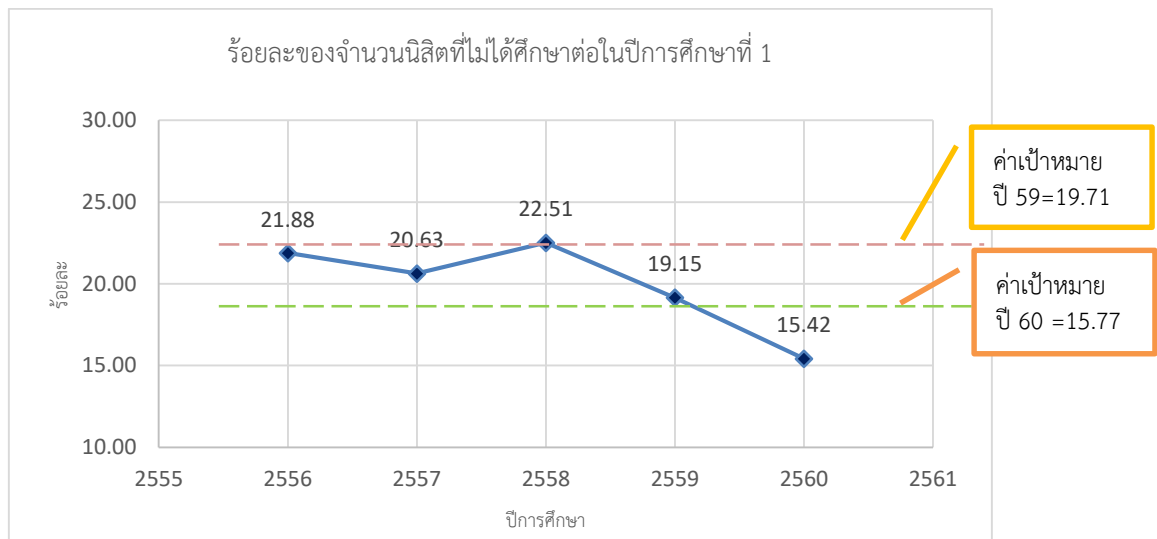
วิธีแก้ไข

วิธีแก้ไขต่อไปนี้ได้มาจากการวิเคราะห์สาเหตุข้างต้น ทางคณะได้วิเคราะห์ปัญหาจัดเป็น 4 ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยระดับปริญญาโทของนางสาวสิริกุล รัตนมณี (2560) นักวิชาการศึกษา กองทะเบียนและประมวลผลการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยการออกกลางคันนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการออกกลางคันระดับมากที่สุด ได้แก่ ภูมิหลังครอบครัว รองลงมา คือการกำหนดเป้าหมายในการเรียน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความรู้พื้นฐาน ความยากและซับซ้อนของหลักสูตร และการบูรณาการทางวิชาการและสังคม และแนวทางแก้ไขปัญหามีดังนี้ 1) กำหนดเกณฑ์

การคัดเลือก 2) การสอนเสริมปรับพื้นฐาน 3) ใช้ระบบพี่เลี้ยง 4) การสร้างแรงบันดาลใจ 5) การเสวนาที่ปรึกษา ผู้ปกครอง และนิสิต 6) การอบรมเชิงปฏิบัติการให้ที่ปรึกษา 7) การให้ทุน 8) ให้งานพิเศษเพิ่มรายได้ 9) สํารวจ ตรวจสอบระบบสนับสนุนการเรียนรู้ และ 10) จัดพื้นที่กิจกรรมกลุ่มอีกทั้งแต่ละคณะจัดกิจกรรมแก้ไขปัญหา ดังนี้

1. สาเหตุด้านผู้เรียน มหาวิทยาลัยจัดการทดสอบประเมินความรู้และศักยภาพของนิสิตและจัดการสอนซ่อมเสริมให้กับนิสิตที่มีผลการทดสอบศักยภาพน้อย
2. สาเหตุด้านครอบครัวและบุคคลแวดล้อม มหาวิทยาลัยจัดประชุมผู้ปกครองของนิสิต
3. สาเหตุด้านผู้สอน มหาวิทยาลัยคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชาที่สอน และจัดอบรมหรือปฐมนิเทศอาจารย์ผู้สอนใหม่เกี่ยวกับการแก้ปัญหาในชั้นเรียน
4. สาเหตุด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจัดหาทุนการศึกษาให้เพียงพอกับความ ต้องการ และการจัดสรรทุนการศึกษาควรจัดสรรทุนการศึกษาอย่างยุติธรรม

จากข้อมูลข้างต้นคณะแต่ละคณะจัดโครงการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ โครงการปรับพื้นฐานความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และ/หรือทักษะการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยของนิสิตหรือโครงการติวเตอร์ริงระหว่างเรียน การใช้ระบบพี่เลี้ยง การประชุมผู้ปกครองและนิสิตใหม่ การให้ทุนการศึกษา การสำรวจระบบสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นต้น ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 จนถึงปัจจุบันซึ่งเป็นโครงการที่พัฒนาวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ส่งผลให้อัตราการพ้นสภาพการเป็นนิสิตในปีการศึกษา 2559 ลดน้อยลงกว่าปีการศึกษา 2558 และปีการศึกษา 2560 ลดลงเหลือร้อยละ 15.42 ซึ่งน้อยกว่าค่าเป้าหมายของปี 2560 ร้อยละ 15.77 ซึ่งคิดเป็น 80% ของค่าเป้าหมายของปี 2559 ร้อยละ 19.71 ดังแผนภาพที่ 4 (ที่มา: ค่าเป้าหมายของปี 2559 คือค่าเฉลี่ยของร้อยละของจำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ 1 ของปีการศึกษา 2555 – 2558 ค่าเป้าหมายของปี 2560 คือ 80% ของปี 2559 กล่าวคือร้อยละของจำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ 1 ลดลง 20%)



แผนภูมิที่ 4 ร้อยละของจำนวนนิสิตที่ไม่ได้ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่ 1

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

จากตารางที่ C.1-9 ถึง C.1-19 พบว่า การที่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาการศึกษา

มีสาเหตุจาก

1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาใช้เวลาเรียนไม่เต็มที่ อาจทำงานไปด้วยเรียนไปด้วย อีกทั้งขาดการเอาใจใส่ในการทำงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์ อย่างต่อเนื่อง
2. นิสิตมีปัญหาสุขภาพ หรือปัญหาการเงิน
3. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่เวลา หรืออาจารย์มีนิสิตในระบบให้คำปรึกษามากกว่าสัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิต

วิธีแก้ไข

เพื่อให้การจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีศักยภาพและสำเร็จการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด จึงมีนโยบายการกำกับติดตาม การจัดการให้ความรู้ในการค้นคว้าวิจัยอย่างเข้มข้นมากขึ้น รวมทั้งการกำกับระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่จะต้องให้คำแนะนำและกำกับติดตามความก้าวหน้าของนิสิตมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากการทบทวนสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาอยู่เป็นประจำและงดรับนิสิตบางหลักสูตรที่มีสัดส่วนไม่ตรงตามเกณฑ์หรือมีนิสิตคงค้างอยู่เป็นจำนวนมากเพื่อให้อาจารย์มีเวลาทุ่มเทให้กับนิสิตมากขึ้น

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการหลายประการ แต่ที่สำคัญมีดังต่อไปนี้

1. ให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาต้องผ่านการอบรมที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์ ก่อนการลงทะเบียนเรียนวิทยานิพนธ์ ได้แก่
 - 1.1. การใช้ระบบสารสนเทศของห้องสมุด เพื่อให้ใช้บริการแหล่งค้นคว้าทางวิชาการและฐานข้อมูลวารสารออนไลน์ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุดอย่างถูกวิธีและมีประสิทธิภาพ
 - 1.2. การอบรมจริยธรรมวิจัย เพื่อให้ให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ทราบแนวทางปฏิบัติการดำเนินงานวิจัยให้เป็นไปตามมาตรฐานฯ และนำไปประยุกต์ใช้ในงานวิจัย และให้ตระหนักในการไม่คัดลอกผลงาน
 2. มีกรอบระยะเวลาในการเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ เพื่อกระตุ้นให้นิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาเร่งทำงานตามแผนการศึกษา ดังกำหนดในข้อบังคับว่าด้วยการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 ข้อ 2 นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ต้องพ้นจากสภาพนิสิตในกรณีต่อไปนี้
 - 2.1. นิสิตระดับปริญญาโท สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ไม่ผ่านภายในระยะเวลา 4 ภาคการศึกษา ปกติหรือเทียบเท่า นับตั้งแต่เข้าศึกษา ทั้งนี้ไม่นับรวมระยะเวลาของการลาพักการเรียน
 - 2.2 นิสิตระดับปริญญาเอก สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ไม่ผ่านภายในระยะเวลา 6 ภาคการศึกษา ปกติหรือเทียบเท่า นับตั้งแต่เข้าศึกษา ทั้งนี้ไม่นับรวมระยะเวลาของการลาพักการเรียน
 3. จัดทำประกาศ 3 ฉบับ เพื่อเป็น road map ในการทำงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และดุษฎีนิพนธ์ ซึ่งในประกาศนั้นกำหนดแบบรายงานความก้าวหน้างานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และดุษฎีนิพนธ์ ทุกภาคการศึกษา ด้วยซึ่งเป็นกลไกให้คำปรึกษาและติดตามผลงานของนิสิต
- ประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0061/2560 ที่ 0062/2560 และที่ 0063/2560 เรื่องการทำงานนิพนธ์วิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับปริญญาโท และ การทำดุษฎีนิพนธ์ของนิสิตระดับปริญญาเอก มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2560 ตามลำดับ

ตัวอย่าง แบบรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์

ขั้นที่	Steps ความก้าวหน้า	สัปดาห์		Progress (%)	
		ควรเป็น	ปฏิบัติจริง	ควรเป็น	ปฏิบัติจริง
0.	Start			0%	
1.	Research idea	18		4%	
2.	Assign Advisor	20		7%	
3.	Problem statement	22		10%	
4.	Objective, Scopes	24		15%	
5.	Literature search & review	30		25%	
6.	Methodology	32		40%	
7.	Proposal	34		60%	
8.	Implementation	36		80%	
9.	Conclusion & Discussion	38		90%	
10.	Wrap up	40		94%	
11.	Final defense	42		96%	
12.	Content Correction	44		98%	
13.	Format & Writing	46		99%	
14.	Submission	48		100%	

ปัญหาที่พบในการทำวิทยานิพนธ์ (ถ้ามี) :

.....

ลงชื่อนิสิต.....

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

4. คณะยังคงรับนิสิตในบางหลักสูตรที่สัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิตไม่เป็นไปตามเกณฑ์

5. กำกับ ดูแล และติดตามแผนการผลิตบัณฑิตในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกลางอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิต และในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ให้อัตราส่วนอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ต่อนิสิตเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาพ.ศ. 2558 ทุกหลักสูตรที่ผ่านสภามหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2559

6. ส่วนงานและมหาวิทยาลัย จัดการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติ และนานาชาติทุกปี เป็นการเพิ่มช่องทางให้นิสิตได้นำเสนอผลงาน หรือผลงานวิจัยเป็นเวทีนำเสนอ เพื่อให้ นิสิตมีประสบการณ์ในการนำเสนอผลงานต่อสาธารณะ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย	3 + มีแนวโน้ม ผลการดำเนินงานของระบบที่ดี ทำให้เกิดผล เป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4 + มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5 + มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่า คู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World-class or Leading Practices)

ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ CUPT QA	ระดับ
การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)	5

ตัวบ่งชี้ที่ C.2 : การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ
สัมพันธ์กับเกณฑ์ระดับหลักสูตร : AUN 11.3

Diagnostic Questions

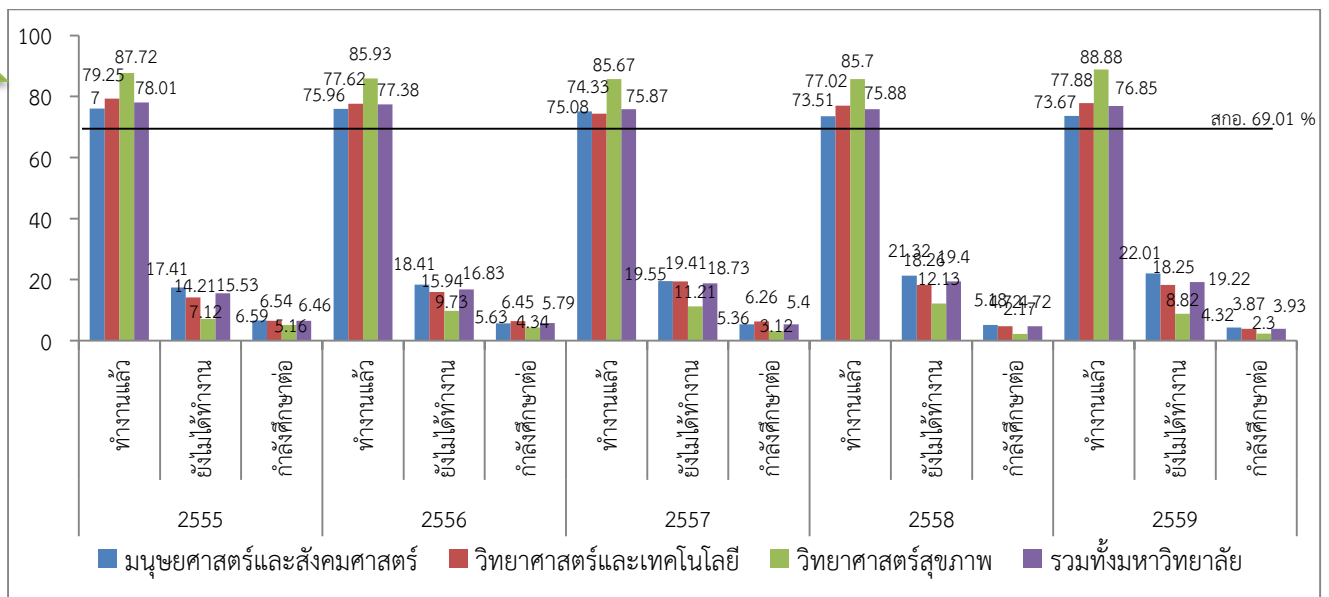
- สถาบันมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการใช้ประโยชน์
- สถาบันมีมาตรการหรือดำเนินการใดที่สนับสนุนให้การดำเนินงาน หรือการใช้ประโยชน์มีแนวโน้มในทิศทางที่ดี
- สัดส่วนการดำเนินงาน หรืออัตราการใช้ประโยชน์หลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดเป็นอย่างไร สถาบันมีมาตรการใดหากสัดส่วนไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง

ผลการดำเนินงาน

(1) สถาบันมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการใช้ประโยชน์

ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2563 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาคุณภาพบัณฑิต มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ UPI 1.1 ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต ปีงบประมาณ 2559 - 2560 ร้อยละ 85

ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตผ่านระบบลงทะเบียนรับพระราชทานปริญญาบัตร เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับบัณฑิตในการบันทึกข้อมูลออนไลน์ พร้อมกับการลงทะเบียนรับพระราชทานปริญญาบัตรในคราวเดียวกัน ในเว็บไซต์ <http://graduate.buu.ac.th> ซึ่งมี บัณฑิตสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2559 จำนวน 8,600 คน ตอบแบบสำรวจ 8,272 คน คิดเป็นร้อยละ 96.19 จากการสำรวจพบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี จำนวน 6,357 คน คิดเป็นร้อยละ 76.85 ยังไม่ได้งานทำ จำนวน 1,590 คน คิดเป็นร้อยละ 19.22 และกำลังศึกษาต่อ จำนวน 325 คน คิดเป็นร้อยละ 3.93

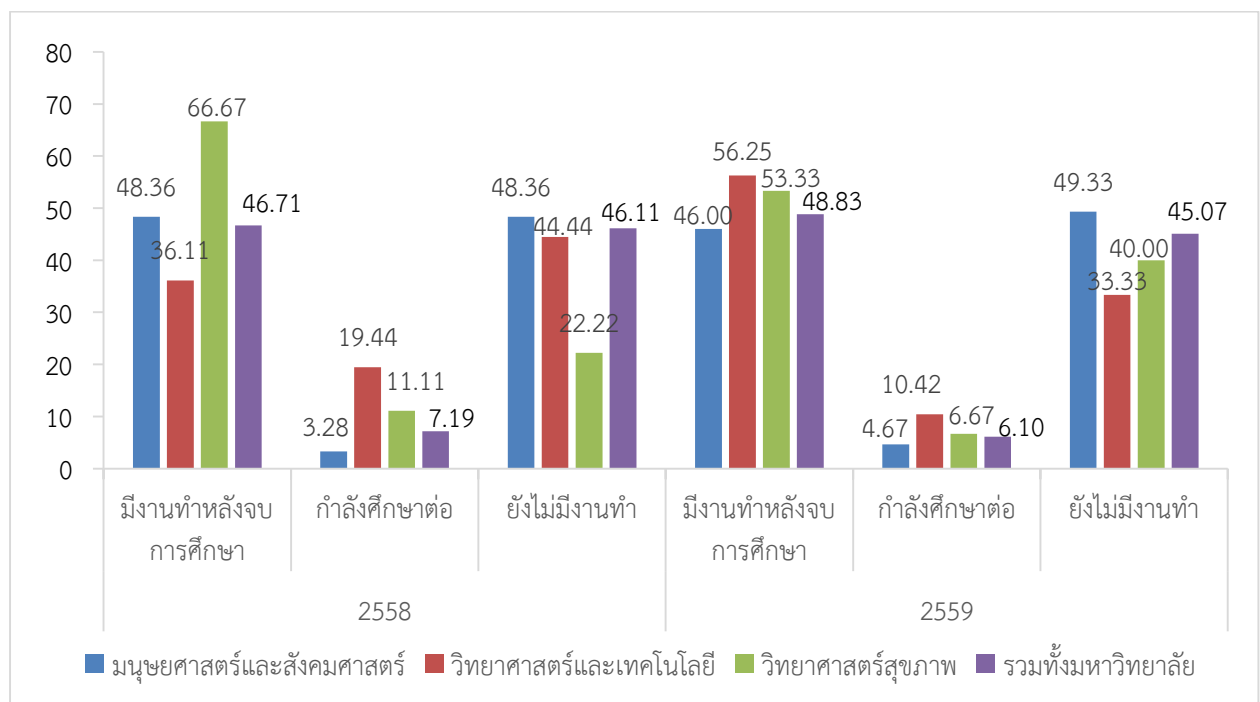


แผนภูมิที่ C.2-1 เปรียบเทียบภาวะการดำเนินงาน หรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี ของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ย้อนหลัง 5 ปี ระหว่างปีการศึกษา 2555 – 2559

จากแผนภูมิที่ C.2-1 พบว่า ผลการดำเนินงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2559 มีอัตราการได้งานทำ ร้อยละ 76.85 ซึ่งบัณฑิตมีงานทำเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา เมื่อแยกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า บัณฑิตกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีร้อยละการได้งานทำสูงกว่า ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย และทุกกลุ่มสาขาวิชามีแนวโน้มการมีงานทำเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา และเมื่อเปรียบเทียบร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพากับข้อมูลภาวะการมีงานทำในปีการศึกษา 2559 ภาพรวมทั้งประเทศจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พบว่ามีอัตราที่สูงกว่าอย่างชัดเจน

การที่บัณฑิตระดับปริญญาตรีได้งานทำเพิ่มขึ้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการผลักดันให้มีสหกิจศึกษา และการฝึกงานของหลักสูตรเพิ่มขึ้น โดยได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดกลยุทธ์ของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพานอกจากนี้ยังมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมบัณฑิตเพื่อพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตในด้านต่างเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน และสร้างโอกาสในการได้งานทำมากขึ้น นอกจากนี้บางหลักสูตรที่เปิดสอนสามารถผลิตบัณฑิตให้เพื่อรองรับเศรษฐกิจที่อยู่ในพื้นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยได้

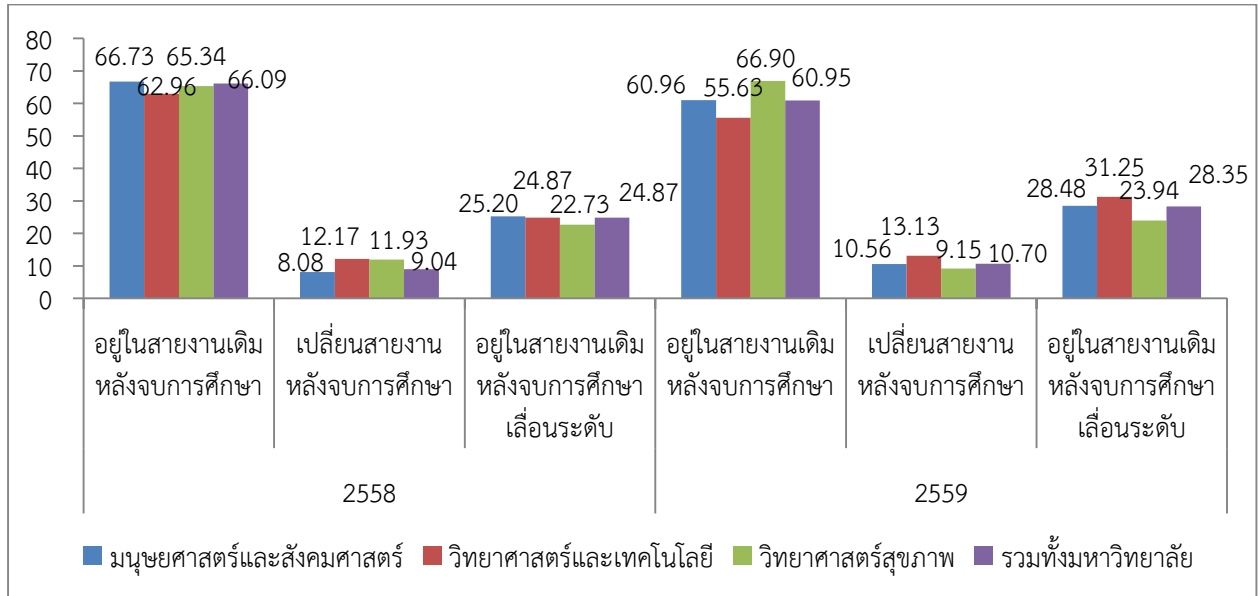
สำหรับบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา มีผู้สำเร็จการศึกษา 1,959 คน ตอบแบบสำรวจ 1,765 คน คิดเป็นร้อยละ 90.10 จำแนกเป็น บัณฑิตไม่มีงานทำก่อนศึกษา จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 12.07 มีงานทำก่อนจบการศึกษา 1,552 คน คิดเป็นร้อยละ 87.93



แผนภูมิที่ C.2-2 เปรียบเทียบภาวะการได้งานทำของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา (เดิมไม่มีงานทำ) ปีการศึกษา 2558 และ 2559 จำแนกตามกลุ่มสาขา

จากแผนภูมิที่ C.2-2 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2559 ที่ไม่มีงานทำก่อนศึกษาต่อ ภายหลังจากสำเร็จการศึกษามีงานทำ ร้อยละ 48.83 และกำลังศึกษาต่อ ร้อยละ 6.10 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2558 พบว่า บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษามีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.12 เนื่องจากหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเน้นการให้ความรู้และความเชี่ยวชาญในศาสตร์ และได้ส่งเสริมพัฒนา

ทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัย ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ และทักษะทางด้านการบริหาร ทำให้บัณฑิตส่วนใหญ่สามารถได้งานทำก่อนจบก่อนศึกษาหรือทันทีหลังสำเร็จการศึกษาในช่วงระยะเวลา 6 เดือน



แผนภูมิที่ C.2-3 เปรียบเทียบภาวะการดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น ของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2558 และ 2559 จำแนกตามกลุ่มสาขา

จากแผนภูมิที่ C.2-3 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2559 ที่มีงานทำก่อนมาศึกษาต่อ อยู่ในสายงานเดิมได้เลื่อนระดับหลังสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 28.35 มีการเปลี่ยนสายงานหลังสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 10.70 เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2558 พบว่า บัณฑิตที่มีงานทำก่อนมาศึกษาต่อหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วได้รับการเลื่อนระดับ และมีการเปลี่ยนสายงานเพิ่มขึ้น ร้อยละ 3.48 และ ร้อยละ 1.66 ตามลำดับ

(2) สถาบันมีมาตรการหรือดำเนินการใดที่สนับสนุนให้การได้งานทำ หรือการใช้ประโยชน์มีแนวโน้มในทิศทางที่ดี

มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการส่งเสริมสนับสนุนให้บัณฑิตได้งานทำ โดยมอบหมายให้กองกิจการนิสิต และส่วนงานจัดการกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานิสิต เพื่อเตรียมความพร้อมทั้งในระหว่างศึกษาและก่อนสำเร็จการศึกษา ทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ทำให้บัณฑิตมีโอกาสในการได้งานทำเพิ่มขึ้น รวมถึงการส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการแก่นิสิต โดยมีการจัดโครงการ/กิจกรรม เช่น

1. กองกิจการนิสิต

1.1 โครงการจัดหางานสำหรับนิสิต เพื่อเป็นการเปิดโอกาสช่วยให้นิสิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา และศิษย์เก่า ได้มีโอกาสสมัครงานกับสถานประกอบการโดยตรง ทุกปีการศึกษา ปีละ 1 ครั้ง โดยมีบริษัทเข้าร่วมโครงการกว่า 70 บริษัท และให้นิสิตได้ทำแบบทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อวัดระดับความรู้ในการไปสมัครงาน

1.2 โครงการเขียนเรซูเม่ (ใบสมัคร) อย่างไรให้ได้งาน เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่บัณฑิตก่อนก้าวสู่โลกแห่งการทำงานจริงในอนาคต ได้รับความรู้เกี่ยวกับเบื้องหลังฝ่ายบุคคลคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานอย่างไร การมีทักษะการเขียนประวัติตนเอง วิธีการเขียนใบสมัครอย่างไรให้ได้งาน วิเคราะห์ตนเองจากแบบทดสอบ ทักษะความสามารถและรู้ว่าตนเองเหมาะสมกับสายงานใด อย่างไร

1.3 โครงการแต่งตัว-แต่งหน้า ไปสัมภาษณ์งานอย่างไรให้ปัง...ไม่พังแน่นอน เพื่อเสริมสร้างความมั่นใจในการไปสัมภาษณ์งาน โดยนิสิตจะได้รับความรู้พร้อมเทคนิค และเคล็ดลับในการแต่งหน้าและวิธีการแต่งกายในวันสัมภาษณ์งาน การเลือกเสื้อผ้า โทนสี และแนะนำการตอบคำถามการสัมภาษณ์งาน โดยในวันทำกิจกรรมนิสิตจะได้ลงมือปฏิบัติการแต่งหน้าจริง จากวิทยากรเจ้าของแบรนด์เครื่องสำอางชั้นนำ

2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร

สหกิจศึกษาของหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต และการฝึกงานหลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ ในหน่วยงานราชการและบริษัทที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรดังกล่าว ทำให้นิสิตได้เรียนรู้งานและแสดงความสามารถจนทำให้ผู้ประกอบการต้องการรับนิสิตเข้าทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา

3. คณะวิทยาการสารสนเทศ

3.1 กิจกรรมปัจฉิมนิเทศนิสิตชั้นปีที่ 4 เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาในการสมัครงาน การสัมภาษณ์งาน ได้รับทราบเกี่ยวกับวิธีการปรับตัวในการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยมีการบรรยายเชิงปฏิบัติการจากวิทยากรผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้ในหัวข้อ “เทคนิคการเขียน resume การสมัครงาน และเทคนิคการสัมภาษณ์งาน” “บุคลิกภาพ และการเข้าสังคม” และมีการเปิดโอกาสให้นิสิตได้สมัครงานจริงจากบริษัทเอกชนหลายบริษัท พร้อมทั้งร่วมเสวนากับศิษย์เก่าเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์

3.2 สหกิจศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ทางวิชาการที่ได้เรียนไปประยุกต์ใช้และฝึกทักษะในภาวะแวดล้อมการทำงานจริงในสถานประกอบการ โดยมีการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา

3.2.1 กิจกรรม Clicknext with Us Camp 2017 เพื่อให้นิสิตได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรงจากสถานประกอบการ ทำให้เกิดความเข้าใจในเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศมากยิ่งขึ้น และเห็นมุมมองของสายงานที่นอกเหนือกว่าการเขียนโปรแกรม อีกทั้งเป็นโอกาสให้นิสิตได้มีโอกาสในการค้นหาตัวตน และเลือกสายงานอาชีพตรงตามความสามารถของตนเอง

3.2.2 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาบุคลิกภาพและเทคนิคการสื่อสารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมนิสิตสหกิจศึกษา ในด้านบุคลิกภาพ การแต่งกาย ความคิด การปฏิบัติตน การรู้จักกาลเทศะ และทักษะการสื่อสาร ก่อนที่นิสิตจะไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

4. คณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะมีการจัดโครงการกิจกรรมการพัฒนาทักษะทางวิชาการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพทางวิชาชีพและจัดโครงการสนับสนุนการเป็นผู้ประกอบการแก่นิสิตทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

4.1 โครงการพัฒนาทักษะและความรู้ให้กับนิสิตในระหว่างการศึกษา

4.1.1 โครงการไมโครคอนโทรลเลอร์ และควบคุม เพื่อเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ทางด้านไมโครคอนโทรลเลอร์การเขียนโปรแกรมควบคุม และการประยุกต์ใช้ความรู้ทางด้านวิศวกรรม มาใช้ในการสร้างหุ่นยนต์

4.1.2 โครงการศึกษาดูงานเพื่อเตรียมความพร้อมในวิชาชีพวิศวกร สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ

4.1.3 โครงการเตรียมความพร้อมก่อนฝึกงานนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์

4.2 โครงการแข่งขันนวัตกรรมภายใน 24 ชั่วโมง ซึ่งเป็นการแข่งขันการออกแบบและแก้ไขปัญหาเชิงนวัตกรรม โดยการนำปัญหา โจทย์หรือความต้องการจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และภาคอุตสาหกรรม มาท้าทายให้นิสิตแก้ไขและนำเสนอแนวคิดเชิงนวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน เพื่อเสริมสร้างศักยภาพนิสิตให้มีทักษะด้านการออกแบบนวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์ และสามารถนำไปต่อยอดเป็นทักษะในการแก้ไขปัญหาในการประกอบอาชีพได้ในอนาคต

4.3 การจัดโครงการภายใต้โครงการที่ปรึกษาการจัดตั้งศูนย์การพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมรายใหม่ระหว่างกิจการขนาดใหญ่และมหาวิทยาลัย (Business brotherhood) ดังนี้

4.3.1 โครงการอบรมการสร้างธุรกิจด้วยเทคโนโลยีและเทคนิคการพัฒนาด้วยเทคโนโลยีสำหรับสร้างบริการนวัตกรรมแนวใหม่ โดยการอบรมบรรยายในหัวข้อ “การสร้างธุรกิจด้วยเทคโนโลยี” “เทคโนโลยีทางการตลาด” “เทคนิคการพัฒนาด้วยเทคโนโลยี” และ “การสร้างบริการนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยี”

4.3.2 โครงการอบรม Pitching แผนธุรกิจทางด้านการบริการนวัตกรรมสำหรับเมืองอัจฉริยะ โดยการอบรมปฏิบัติการ เรื่อง “กลยุทธ์การบริหารความเสี่ยง” “การชั่งและประเมินความเสี่ยง” “การบริหารลูกค้าและการตลาด” “เทคนิคการ Pitching” “การสร้างแรงจูงใจ” และ “แรงขับเคลื่อนในการทำงาน”

4.4 โครงการอบรมบ่มเพาะเพื่อพัฒนาแนวคิดสู่ต้นแบบผลิตภัณฑ์ เพื่อพัฒนาแนวคิดสู่ต้นแบบผลิตภัณฑ์ ที่จะช่วยพัฒนาศักยภาพนิสิตผู้ที่ยังไม่มีธุรกิจสตาร์ทอัพของตนเอง และโครงการ BUU BOOT CAMP ค้นหา นิสิตระดับปริญญาตรี โท เอก ที่มีความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม และอยากมีธุรกิจเป็นของตนเอง เข้าร่วมโครงการ เพื่อส่งนิสิตเข้าร่วมแข่งขันภายใต้โครงการ การแข่งขัน Startup Thailand League 2018 ระดับภูมิภาคต่อไป ซึ่งมีนิสิตในหลายคณะเข้าร่วมการแข่งขัน ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะโลจิสติกส์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร คณะการจัดการและการท่องเที่ยว คณะดนตรีและการแสดง

4.5 กิจกรรม “วันนัดพบ ผู้ประกอบการทางอุตสาหกรรม เพื่อการสมัครงาน ประจำปี 2561” เพื่ออบรมการเขียนประวัติส่วนตัวสำหรับสมัครงาน (Resume) ที่เหมาะสมและมีความน่าสนใจให้กับนิสิต และจัดกิจกรรมการออกบูธรับสมัครงานจากผู้ประกอบการทางอุตสาหกรรม ให้กับนิสิตของคณะวิศวกรรมศาสตร์ และนิสิตคณะอื่นๆ ภายในมหาวิทยาลัยบูรพา ได้เลือกสมัครงานกับบริษัทที่นิสิตสนใจ

5. คณะเภสัชศาสตร์

การส่งเสริมประสบการณ์วิชาชีพเภสัชกรให้กับนิสิตชั้นปีต้น ๆ โดยจัดทำโครงการฝึกงานในสถานประกอบการเภสัชกรรมชุมชน ในช่วงเวลาหลังเลิกเรียน สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 2 และโครงการศึกษาดูงานและฝึกปฏิบัติงานในโรงพยาบาล สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 3 เพื่อให้นิสิตได้เห็นบทบาทของเภสัชกรในโรงพยาบาลและร้านยา

6. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

การส่งเสริมกิจกรรมและการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มทักษะการประกอบวิชาชีพของแต่ละสาขาวิชา เช่น ฝึกปฏิบัติจากประสบการณ์จริงจากการส่งนิสิตไปบริการวิชาการตัดสินกีฬา การฝึกประสบการณ์ใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาในการทดสอบสมรรถภาพทางกาย การฝึกประสบการณ์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสื่อสารมวลชน การจัดการส่งเสริมกิจกรรมของคณะ เช่น โครงการ BUU House โครงการศูนย์วิสาหกิจกีฬา การศึกษาดูงานของแต่ละสาขาวิชา

7. คณะการจัดการและการท่องเที่ยว

7.1 โครงการพัฒนาภาวะผู้นำเสริมสร้างทักษะทางสังคมเพื่ออนาคต เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนผู้นำ นิสิตให้มีศักยภาพและทักษะในการวิเคราะห์และมีภาวะผู้นำทางสังคม รวมถึงการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคม ภายใต้กิจกรรมจิตอาสาพัฒนาการศึกษาจากฐานที่สู้น้อง

7.2 โครงการจัดงาน Job Fair ดำเนินงานภายใต้งานสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ครั้งที่ 8

7.3 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ โดยจัดโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้แก่นิสิตเพื่อการสอบ TOEIC เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้แก่นิสิต และโครงการเตรียมความพร้อมทักษะด้านภาษาต่างประเทศ เพื่อเสริมทักษะสู่การประกอบอาชีพ

7.4 สหกิจศึกษา

7.4.1 โครงการอบรมเตรียมความพร้อมทางวิชาชีพ เพื่อเตรียมความพร้อมของนิสิตก่อนออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการ

7.4.2 โครงการคัดเลือกนิสิตเข้ากระบวนการเรียนรู้คู่การปฏิบัติงาน เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตฝึกทักษะการสัมภาษณ์งาน และเพื่อให้สถานประกอบการได้คัดเลือกนิสิต

7.4.3 โครงการ ASEM Work Placement Program เป็นโครงการสหกิจศึกษานานาชาติ เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนนักศึกษาฝึกงานระหว่างฝ่ายเอเชียและยุโรป จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

7.5 โครงการปัจฉิมนิเทศ ส่งเสริมให้นิสิตเตรียมตนเองเพื่อการสู่ตลาดแรงงานในประเทศ/กลุ่มอาเซียน/สากล สามารถนำองค์ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับนำไปปฏิบัติตามศาสตร์ของตนเอง

7.6 การอบรมสร้างธุรกิจหน้าใหม่ ได้แก่ โครงการประกวดแผนการตลาดเน้นศาสตร์ด้านสุขภาพ ท่องเที่ยว และศาสตร์ด้านภาคตะวันออก เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจของนิสิตต่อการปฏิบัติจริงของการทำแผนการตลาดที่เน้นศาสตร์ด้านสุขภาพ ด้านท่องเที่ยว และด้านศาสตร์ภาคตะวันออก

7.7 โครงการอบรมการสอบใบอนุญาตวิชาชีพทางการเงินหลักสูตรผู้แนะนำการลงทุนด้านหลักทรัพย์ เพื่อให้บริการวิชาการ และพัฒนาบุคลากรเข้าสู่ระบบตลาดการเงิน

7.8 โครงการอบรมความรู้ต่อเนื่องทางบัญชีร่วมกับสภาวิชาชีพบัญชี เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพแก่ศิษย์เก่า และนิสิตปัจจุบัน และโครงการ STARTUP CAMP 2018 กิจกรรมค่ายพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ

7.9 โครงการแลกเปลี่ยนประสบการณ์นิสิตสหกิจศึกษา (Sharing Day) เพื่อแบ่งปันประสบการณ์ และเตรียมความพร้อมต่างๆ ก่อนเข้าสู่การปฏิบัติสหกิจศึกษาให้กับนิสิตรุ่นน้อง และแลกเปลี่ยนแนวคิด ประสบการณ์ ตลอดจนข้อคิดเห็นที่มีต่อการจัดสหกิจศึกษาอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานต่อไป ลักษณะกิจกรรมของงานเชิญผู้ทรงคุณวุฒิและ/หรือ ผู้มีประสบการณ์ทางหน่วยงาน บริษัท มาบรรยาย รวมถึงมีการเชิญรุ่นพี่มาเล่าถึงประสบการณ์จากการออกสหกิจศึกษาให้รุ่นน้องฟังเพื่อเตรียมตัว

8. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะได้มีการจัดโครงการสัมมนาการฝึกงาน “เปิด ปาก เล่าฝึกงาน”, งานบรรยาย เรื่อง การเตรียมความพร้อมสู่อาชีพพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน และโครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน โครงการปัจฉิมนิเทศ และเครือข่ายศิษย์เก่าในการแนะแนวงานทำ

9. คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

9.1 การจัดโครงการปัจฉิมนิเทศเพื่อเตรียมความพร้อมให้บัณฑิตในการสู่ตลาดแรงงาน ซึ่งมีกิจกรรม เช่น การแนะแนวจากศิษย์เก่าเพื่อทำงาน การแนะแนวหลักสูตรที่สูงกว่าเพื่อศึกษาต่อ เป็นต้น

9.2 การจัดโครงการเพื่อติดอาวุธในการไปแข่งขันในตลาดแรงงาน เช่น โครงการอบรมภาษาอังกฤษ โครงการอบรมคอมพิวเตอร์ โครงการอบรมเพื่อเตรียมสอบเนติบัณฑิต โครงการศึกษาดูงาน

9.3 การจัดโครงการนำอาจารย์ในหลักสูตรพบผู้ประกอบการ เพื่อพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนกับผู้ประกอบการในการผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการมากยิ่งขึ้น

9.4 บางหลักสูตรจัดให้มีรายวิชาสหกิจศึกษา เพื่อให้บัณฑิตได้ฝึกประสบการณ์ตรงในการทำงาน ทั้งองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน

10. วิทยาลัยนานาชาติ

10.1 การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนิสิตเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนที่จะเข้าสู่ตลาดแรงงานและมีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งกิจกรรมตัวอย่าง เช่น โครงการอบรมสัมมนาและปฐมนิเทศเพื่อเตรียมนิสิตก่อนปฏิบัติสหกิจศึกษา โครงการเดินทางไปต่างประเทศ โครงการศึกษาดูงานภายในประเทศ เพื่อส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาดูงานมาปรับใช้ในชีวิตจริง

10.2 การจัดโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาทักษะของนิสิตให้ได้มาตรฐานวิชาชีพ เช่น การส่งนิสิตฝึกงานยังสถานประกอบการที่ได้ทำ MOU ไว้ โครงการปฏิบัติการภาคสนามเพื่อขอรับบัตรมัคคุเทศก์ โครงการฝึกปฏิบัติงานด้านการจัดการภัตตาหารและโครงการฝึกปฏิบัติงานด้านการจัดการและการดำเนินงานบริการอาหารและเครื่องดื่ม เป็นต้น

10.3 การจัดโครงการ/กิจกรรมสร้างเสริมทักษะการสื่อสารและทักษะทางสังคมเพื่ออนาคตและมาตรฐานทางด้านภาษาต่างประเทศ เช่น กิจกรรม English with Inter, Language and Communication Club และมีรายวิชาเลือกให้นิสิตได้เลือกเรียนภาษาอื่นๆ ตามความสนใจ เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาเยอรมัน ภาษาสเปน ภาษารัสเซีย ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น และภาษาเกาหลี เป็นต้น และมีการทดสอบภาษาอังกฤษก่อนจบ (Exit Exam)

11. คณะศึกษาศาสตร์

11.1 โครงการปัจฉิมนิเทศ ปีการศึกษา 2560 เพื่อจัดกิจกรรมสัมมนา บรรยาย ที่จะช่วยในการเตรียมความพร้อมและสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู ซึ่งจะเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพและ/หรือแนวทางในการศึกษาต่อ

11.2 โครงการอบรมการเขียนบทความวิจัย บทความวิชาการ เพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนบทความ บทความวิชาการ เพื่อการตีพิมพ์ลงวารสารวิชาการ

11.3 โครงการอบรมเสริมความรู้และสมรรถนะวิชาชีพครู สำหรับนิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ครอบคลุมและครบตามมาตรฐานสาระความรู้และสมรรถนะวิชาชีพครูของคุรุสภา

12. สำนักคอมพิวเตอร์

สำนักคอมพิวเตอร์ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับนิสิตทุกชั้นปี เพื่อพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น “การอบรมการประยุกต์ใช้ Excel ชั้นกลาง” สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 4 เพื่อให้บัณฑิตสามารถประยุกต์ใช้โปรแกรมเอ็กเซลในการทำงานได้ “การอบรมการใช้งาน Photo Shop สำหรับนิสิต” เพื่อให้บัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพา มีความรู้ ความเข้าใจการใช้งานเครื่องมือต่าง ๆ ในโปรแกรม Adobe Photoshop และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียน การฝึกงาน และการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(3) สัดส่วนการดำเนินงานทำ หรืออัตราการใช้ประโยชน์หลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดเป็นอย่างไร สถาบันมีมาตรการใดหากสัดส่วนไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง

สัดส่วนการดำเนินงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีในภาพรวมของมหาวิทยาลัยยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ แต่เมื่อจำแนกรายหลักสูตร พบว่า บางหลักสูตรมีค่าสูงกว่าเป้าหมาย บางหลักสูตรเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ การผลักดันเพื่อให้สัดส่วนการดำเนินงานทำเป็นไปตามที่กำหนด มหาวิทยาลัยและส่วนงานยังคงมีนโยบายดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพของนิสิตในด้านต่างๆ ดังตัวอย่างข้างต้นให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น อาทิ รายวิชาสหกิจศึกษา ซึ่งกำหนดให้หลักสูตรมีรายวิชาสหกิจศึกษาเพิ่มขึ้น ตัวอย่างเช่น คณะการจัดการและการท่องเที่ยว กำหนดให้ทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรี นิสิตทุกคนต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาสหกิจศึกษา เพื่อบัณฑิตเป็นผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญในศาสตร์ทางด้านการบริหารธุรกิจอย่างครอบคลุมและสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน โดยผ่านกระบวนการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ นอกจากนี้ ยังได้พยายามทำการปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย	3 + มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบที่ดี ทำให้เกิดผล เป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4 + มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5 + มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่องส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World-class or Leading Practices)

ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ CUPT QA	ระดับ
การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	4

ตัวบ่งชี้ที่ C.3 : คุณภาพบัณฑิต

สัมพันธ์กับเกณฑ์ระดับหลักสูตร : AUN 10.6 และ AUN 11.5

Diagnostic Questions

- อัตลักษณ์ของบัณฑิต คุณสมบัติบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถาบันคืออะไร มีที่มาอย่างไร
- PLOs และ ELOs สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่อย่างไร
- สถาบันมีระบบใดในการประเมินคุณสมบัติที่พึงประสงค์ หรือคุณภาพบัณฑิตจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ผู้ใช้บัณฑิตประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ ELOs อย่างไร
- สถาบันมีมาตรการหรือการดำเนินการใดหลังรับทราบผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต

ผลการดำเนินงาน

(1) อัตลักษณ์ของบัณฑิต คุณสมบัติบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถาบันคืออะไร มีที่มาอย่างไร

ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยได้กำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยใหม่ คือ “ใฝ่เรียนรู้ จิตอาสา พัฒนาสังคม” และเอกลักษณ์ คือ “เป็นแหล่งเรียนรู้ศาสตร์ทางทะเลของประชาคม โดยการเชิญชวนให้แต่ละส่วนงานร่วมกำหนดอัตลักษณ์ของบัณฑิตและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย แล้วส่งมาที่มหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือก ผ่านคณะกรรมการเพื่อดำเนินการพิจารณากลับกรองและคัดเลือกอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ที่แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุม ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2560 ซึ่งอัตลักษณ์ดังกล่าวจะวัดกับบัณฑิตอีก 4 ปีข้างหน้า ปัจจุบันยังวัดอัตลักษณ์ของบัณฑิตแบบเดิม คือ “บัณฑิตรักสุขภาพ” โดยที่มาของอัตลักษณ์ นั้น มาจากกระบวนการระดมสมองในที่ประชุม คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา มีปัจจัยนำเข้าสำคัญคือ

ก. เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษายกย่องที่กำหนดให้มีการกำหนดอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของสถาบัน

ข. จุดเด่นของโครงการบริการวิชาการในช่วงปีการศึกษานั้น คือ มีโครงการบริการวิชาการที่มีวัตถุประสงค์เรื่องการดูแลสุขภาพของนิสิตจำนวนมากที่โดดเด่น

ค. ศักยภาพของสถาบันซึ่งมีโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ เป็นแกนหลักในการดำเนินการตามอัตลักษณ์ที่ตั้งขึ้น ทั้งนี้ อัตลักษณ์ดังกล่าวผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการต่าง ๆ ดังนี้

1. คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2554
2. คณะกรรมการบริหารวิชาการ ครั้งที่ 5/2554
3. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยบูรพา ครั้งที่ 6/2554
4. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยบูรพา ครั้งที่ 4/2554

มหาวิทยาลัยบูรพาได้กำหนดประเด็น สำหรับผู้ใช้บัณฑิตประเมินบัณฑิตตาม อัตลักษณ์ “บัณฑิตรักสุขภาพ” ไว้ 5 ประเด็น ดังนี้

1. เอาใจใส่ ดูแลร่างกายให้สะอาดอยู่เสมอ
2. ไม่สูบบุหรี่ ดื่มสุรา สารเสพติดและเล่นการพนัน
3. มีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น

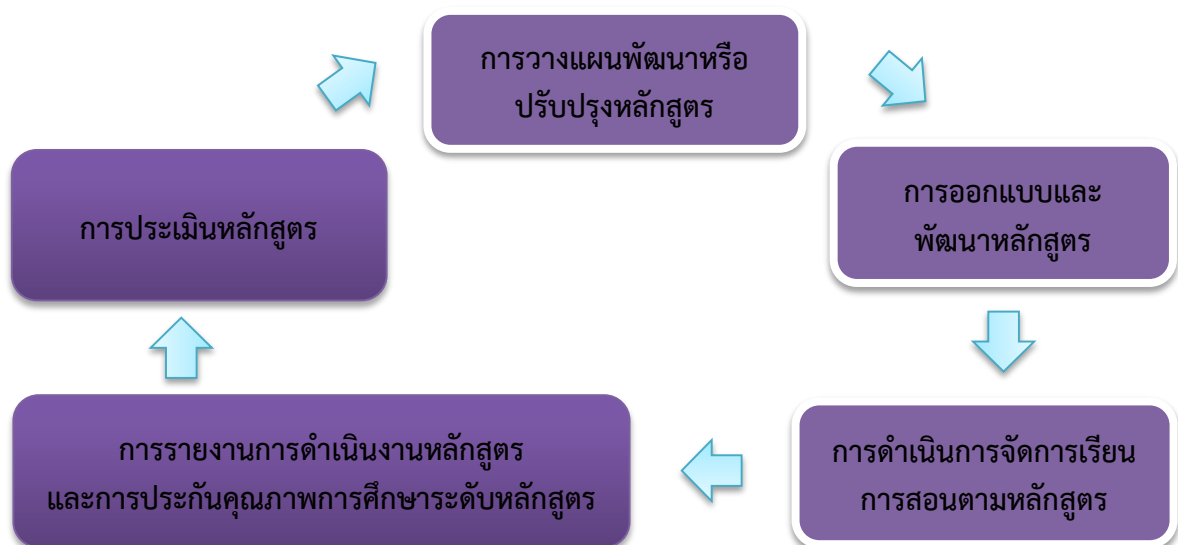
4. มีจิตใจที่ร่าเริงแจ่มใส และมองโลกในแง่ดี
5. มีสำนึกต่อส่วนรวม ร่วมสร้างสรรค์สังคม

สำหรับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

1. มีความใฝ่รู้และสามารถที่จะเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตลอดชีวิต
2. มีความสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร
3. มีคุณธรรมและจริยธรรมในตน ในวิชาชีพและในสังคม โดยสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์
4. มีความรู้ ความสามารถอย่างลึกซึ้งตามสาขาวิชาชีพ
5. มีคุณลักษณะความเป็นผู้นำและมีโลกทัศน์ที่กว้างไกล
6. มีสมรรถภาพและสุขภาพที่ดีทั้งร่างกายและจิตใจ
7. มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อการรักษาสมดุของสังคมและสิ่งแวดล้อม การเคารพทรัพย์สินทางปัญญาและตระหนักในสิทธิมนุษยชน
8. มีศักยภาพในการใช้ปัญญา เพื่อคิดแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์
9. มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
10. มีสุนทรียอารมณ์ ตระหนักในคุณค่าของวัฒนธรรมที่หลากหลายและดำรงรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรมไทย โดยคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ นั้น มาจากคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

(2) PLOs และ ELOs สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่อย่างไร

แนวทางการดำเนินการด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยบูรพา มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นตั้งแต่การวางแผนพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร การออกแบบและพัฒนาหลักสูตร การดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร การรายงานการดำเนินงานหลักสูตร และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร และการประเมินหลักสูตรตามแผนภาพและรายละเอียด ดังนี้



แผนภาพที่ C.3-1 แนวทางการดำเนินการด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยบูรพา

1. การวางแผนพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร

มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบไปด้วย สถานภาพของหลักสูตร แผนการเปิดหลักสูตรใหม่ แผนการปรับปรุงหลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยจะสรุปข้อมูล รายชื่อหลักสูตร ณ ปัจจุบัน รายชื่อหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุง แจ้งผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา และส่งเป็นหนังสือเพื่อให้แต่ละส่วนงานได้ทราบสถานะปัจจุบันของหลักสูตร และเป็น การกระตุ้นส่วนงานให้จัดเตรียมและวางแผนในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันตามรอบ ทั้งนี้ งานพัฒนาหลักสูตร และการสอน กองบริการการศึกษา ได้จัดทำปฏิทินกำหนดเวลาในการเสนอหลักสูตรให้คณะกรรมการชุดต่าง ๆ พิจารณา และจัดโครงการอบรมการเขียนหลักสูตร เพื่อให้ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนหลักสูตร

2. การออกแบบและพัฒนาหลักสูตร

การออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ส่วนงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยบูรพาจะมีการตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาเป็นผู้ร่วมออกแบบและพัฒนาหลักสูตรเพื่อกำหนดว่า หลักสูตรจะเน้นสมรรถนะสำคัญใด สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และความเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคมไทย และสังคมโลกหรือไม่ กระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยบูรพา มีขั้นตอน ดังนี้

2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร (มคอ. 2) เพื่อกำหนด Program Learning Outcomes (PLOs) และ Expected Learning Outcomes (ELOs) โดยพิจารณาจาก มคอ. 1 (ถ้ามี) และ มคอ. 7 (กรณีเป็นหลักสูตรปรับปรุง) ประกอบกับการสำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิต ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า โดยจัดทำเป็นแบบสอบถามเพื่อวิเคราะห์ความต้องการ หรือทำวิจัยเชิงสำรวจ

2.2 ออกแบบหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรให้ครอบคลุมปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่

1) กำหนด Program Learning Outcomes (PLOs) และ Expected Learning Outcomes (ELOs) โดยพิจารณาจาก มคอ. 1 (ถ้ามี) หรือมาตรฐานวิชาชีพ (กรณีมีวิชาชีพ) หรือ มคอ. 7 (กรณีเป็นหลักสูตรปรับปรุง)

2) รับฟังเสียงจากลูกค้า/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิต ผู้ปกครอง โดยจัดทำเป็นแบบสอบถามเพื่อวิเคราะห์ความต้องการ หรือทำวิจัยเชิงสำรวจ

3) หลักสูตรที่พัฒนาต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ประกาศ ระเบียบ และข้อบังคับ ที่เกี่ยวกับการศึกษา

4) เป็นไปตามข้อกำหนดของ มคอ. 1 (ถ้ามี) หรือข้อกำหนดขององค์การวิชาชีพ (ถ้ามี) หรือข้อเสนอแนะจาก มคอ. 7

5) หลักสูตรมีความเหมาะสมของแผนการรับนิสิต ความพร้อมของอาจารย์ตามเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ความไม่ซ้ำซ้อนกับหลักสูตรอื่นในส่วนงานเดียวกันหรือส่วนงานอื่น ความเป็นไปได้เกี่ยวกับสถานการณ์ทางการเงินของหลักสูตร

6) ความต้องการของตลาดแรงงาน

7) ความสอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

8) ความสอดคล้องกับระเบียบเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) และ Thailand 4.0

9) ความพร้อมของมหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชานั้น ๆ

2.3 เมื่อออกแบบหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว ส่ง ร่าง หลักสูตร (มคอ. 2) ให้คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร เพื่อดูเนื้อหาสาระในหลักสูตร ดูความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ เมื่อผ่านคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร แล้วเสนอคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังนี้

- 1) เสนอคณะกรรมการประจำส่วนงานฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ
- 2) เสนอคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
พิจารณาให้ความเห็นชอบ
- 3) เสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการ (ระดับปริญญาตรี) / คณะกรรมการประจำ
บัณฑิตวิทยาลัย (ระดับบัณฑิตศึกษา) พิจารณาให้ความเห็นชอบ
- 4) เสนอสภาวิชาการ พิจารณาให้ความเห็นชอบ
- 5) เสนอสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) (ชั้นตอนนี้ ขึ้นอยู่กับสภาวิชาชีพของแต่ละสาขา บางสาขา
พิจารณาควบคู่ไปกับสภามหาวิทยาลัย บางสาขาพิจารณาหลังจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรแล้ว)
- 6) เสนอคณะกรรมการด้านวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา (เริ่มมีในปี
การศึกษา 2559 พิจารณากลับกรองหลักสูตรก่อนเข้าสภามหาวิทยาลัย)
- 7) เสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาอนุมัติ
- 8) เสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พิจารณาความสอดคล้องของ
หลักสูตรระดับอุดมศึกษา ผ่านระบบ CHE Curriculum Online: CHECO ตามลำดับ

เพื่อให้หลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยบูรพาสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายการออกแบบหลักสูตรตามแผนภาพที่ C.3-2



แผนภาพที่ C.3-2 กระบวนการออกแบบหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

3. การดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร

เมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร (มคอ. 2) แล้ว จะเข้าสู่กระบวนการจัดการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยมีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการวัดผลการประเมินผล ตลอดระยะเวลาในการดำเนินการของหลักสูตร ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้ระบบจัดการหลักสูตร ตามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) เป็นตัวกำกับในการดำเนินการ ตั้งแต่ มคอ. 2 - มคอ. 7

ในการดำเนินการตามหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนนำคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร (มคอ. 2) มาจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3) หรือ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 4) โดยมหาวิทยาลัย มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ให้อาจารย์ผู้สอนสามารถกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes; CLOs) ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program-Level Learning Outcomes; PLOs) และสามารถกำหนดประเภทหรือระดับความลึกของสิ่งที่ผู้เรียนควรจะได้เรียนรู้ในระดับรายวิชา และเมื่อสอนตามรายละเอียดของรายวิชาจนจบภาคการศึกษา มหาวิทยาลัยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคือ นิสิต ประเมินการสอนของ อาจารย์ผู้สอนในระบบประเมินผลการเรียนการสอนออนไลน์ของมหาวิทยาลัย (assess.buu.ac.th) หลังเสร็จสิ้นการประเมินการสอน อาจารย์เข้าไปอ่านผลการประเมินจากระบบประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ได้ และอาจารย์ผู้สอนจะต้องรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ. 5) หรือ รายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 6) ในระบบจัดการหลักสูตร ตามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ภายใน 30 วัน หลังวันปิดภาคการศึกษาตามปฏิทินของมหาวิทยาลัย ซึ่งรวมถึงสิ่งที่อาจารย์จะปรับปรุง การสอนในครั้งต่อไป ตามที่นิสิต ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ประเมินมา เพื่อให้ได้บัณฑิตตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง Expected Learning Outcomes (ELOs) โดยผู้บริหารระดับต่าง ๆ สามารถเข้าไปตรวจสอบข้อมูลผ่าน ระบบจัดการหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ได้

4. การรายงานการดำเนินงานหลักสูตร และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

เมื่อคณาจารย์ในหลักสูตรจัดการเรียนการสอนเสร็จสิ้นใน 1 ปีการศึกษา คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรจะต้องส่งรายงานการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ. 7) ซึ่งการรายงานผล มคอ. 7 ในหมวดที่ 6 เป็นการ สรุปรายการประเมินหลักสูตร โดยประเมินจากผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) ข้อวิพากษ์ที่ สำคัญจากผลการประเมิน ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน และ ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงใน หลักสูตรจากผลการประเมิน นอกจากนี้ยังมีการประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่นการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต หรือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และจากภายนอก

สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร ซึ่งมีคณะกรรมการที่ประกอบด้วย ประธานที่ผ่านการอบรมและมีรายชื่อ ตามประกาศของมหาวิทยาลัย โดยประธานจะต้องมาจากต่างส่วนงาน และกรรมการที่ผ่านการอบรมและมี รายชื่อตามประกาศของมหาวิทยาลัย โดยมาจากภายในส่วนงานหรือภายนอกส่วนงานก็ได้ ในการประเมิน คณะกรรมการจะเชิญนิสิตปัจจุบันมาให้ข้อมูลเพื่อนำมาเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป

เมื่อหลักสูตรดำเนินการเปิดสอนไปได้ระยะหนึ่ง หลักสูตรจะถูกเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อให้ ผู้ปกครองและบุคคลภายนอกมารับทราบและให้ข้อเสนอแนะได้

5. การประเมินหลักสูตร

ในการประเมินหลักสูตร นั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลการประเมินจาก มคอ. 7 ที่ได้ดำเนินการ ในแต่ละปีการศึกษา รวมทั้งผลการสำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิต ผู้ปกครอง มาเป็นข้อมูลในการวางแผนและปรับปรุงหลักสูตร หรือประเมินหลักสูตรทั้งระบบโดย

การประยุกต์ใช้ CIPP Model ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ซึ่งเป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ยกตัวอย่าง คณะศึกษาศาสตร์มีนโยบายให้ทุกหลักสูตรต้องประเมินเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรปรับปรุง เช่น การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ การประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

จากแนวทางการดำเนินการด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยบูรพา ดังกล่าวข้างต้นนั้น จะเห็นได้ว่า ในการดำเนินการของหลักสูตรทุกชั้นตอน มหาวิทยาลัยได้ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิต และผู้ปกครอง เข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการในแต่ละชั้นตอนด้วย เพื่อให้ได้บัณฑิตตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง Expected Learning Outcomes (ELOs) อีกทั้ง มหาวิทยาลัยยังมีความมุ่งมั่นในการสร้างหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง ดังจะเห็นได้ว่าผลของการใช้หลักสูตรในการผลิตบัณฑิตนั้น มีผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ดี (มากกว่า 4.00 ในทุก ๆ สาขา) ดังแสดงในตารางที่ C.3-1

ตารางที่ C.3-1 คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามกลุ่มสาขา

คณะ/วิทยาลัย	ด้านคุณธรรมและจริยธรรม			ด้านความรู้			ด้านทักษะทางปัญญา			ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ			ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			ทักษะเฉพาะหลักสูตรที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษา			ความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิตในภาพรวม			ความพึงพอใจเมื่อเปรียบเทียบกับบัณฑิตสถาบันอื่นที่ปฏิบัติงานในระยะเวลาเดียวกัน			ความพึงพอใจเฉลี่ยรวม		
	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์																											
คณะกรรมการจัดการและ การท่องเที่ยว	4.21	4.36		3.99	4.20		3.90	4.15		4.11	4.29		3.86	3.95		3.93	4.08		4.23	4.32		3.93	4.16		4.02	4.19	
คณะดนตรีและการแสดง	4.29			4.19			4.07			4.16			4.00			4.23			4.24			4.13			4.16		
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.23	4.75	4.63	4.05	4.52	4.45	3.92	4.52	4.30	4.14	4.72	4.50	3.87	4.50	4.13				4.19	4.70	4.00	3.97	4.53	4.25	4.05	4.61	4.32
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	4.21	4.46		3.97	4.36		3.86	4.34		4.12	4.42		3.77	3.87		3.82	4.07		4.09	4.38		3.91	4.05		3.97	4.24	
คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.26			4.01			3.88			4.15			3.94			3.84			4.20			3.99			4.03		
คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.22	4.44	4.75	4.07	4.24	4.60	3.93	4.14	4.46	3.99	4.30	4.39	3.74	3.88	4.28	4.18	4.15	4.86	4.23	4.23	4.50	3.98	4.08	4.79	4.04	4.18	4.58
คณะศึกษาศาสตร์	4.35	4.49	4.57	4.38	4.41	4.61	4.21	4.35	4.48	4.37	4.43	4.61	4.18	4.23	4.47	4.29	4.55	4.40	4.36	4.39	4.54	4.28	4.33	4.57	4.30	4.40	4.53
วิทยาลัยนานาชาติ	4.01			3.68			3.53			3.83			3.74			3.66			3.94			3.66			3.76		
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ		4.48			4.34			4.28			4.44			4.08					4.48			3.99			4.30		
วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์		4.28	4.42		4.20	4.58		4.13	4.52		4.23	4.54		4.03	4.31		3.95	4.48		4.19	4.42		4.03	4.36		4.13	4.45
วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา		4.53	4.38		4.50	4.57		4.27	4.43		4.31	4.55		4.14	4.39		4.50	4.54		4.50	4.43		4.39	4.33		4.39	4.45
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																											
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.33			3.87			3.93			4.11			3.58			4.00			4.00			3.78			3.95		

คณะเทคโนโลยีทางทะเล	4.21			4.03			3.89			4.12			3.88			4.09			4.12			3.97			4.04		
คณะภูมิสารสนเทศศาสตร์	4.10	3.00		4.03	5.00		3.79	5.00		4.06	3.00		3.86	4.75		4.00	5.00		4.05	5.00		3.75	3.67		3.96	4.30	
คณะโลจิสติกส์	4.23	4.24	4.00	4.00	4.27	4.00	3.90	4.05	4.00	4.12	4.09	4.00	3.92	4.02	4.00				4.19	4.36	4.00	4.02	4.00	4.00	4.05	4.15	4.00
คณะวิทยาการสารสนเทศ	4.13	4.06		3.88	4.33		3.65	4.13		3.97	4.17		3.68	4.17		3.71	4.27		4.00	4.33		3.81	3.78		3.85	4.15	
คณะวิทยาศาสตร์	4.12	4.42	4.08	3.95	4.45	4.20	3.78	4.28	3.85	3.98	4.39	4.00	3.75	4.25	4.25	4.05	4.30	4.38	4.10	4.34	4.00	3.93	4.34	4.00	3.96	4.35	4.09
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	4.07			3.88			3.73			4.03			3.69			3.80			4.03			3.82			3.88		
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.03	4.20	5.00	3.91	4.19	5.00	3.73	3.98	5.00	3.92	4.30	5.00	3.72	3.94	4.75	3.74	4.13	4.64	4.00	4.08	5.00	3.72		5.00	3.85	4.12	4.92
คณะอัญมณี	3.96			3.92			3.70			3.96			3.59						3.92			3.83			3.84		
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ																											
คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร	4.04			4.08			3.91			4.04			3.95			3.99			4.05			3.85			3.99		
คณะพยาบาลศาสตร์	4.00	4.23	4.50	3.60	4.31	4.40	3.46	4.14	4.33	3.78	4.23	4.44	3.49	4.12	4.58	3.80	4.15		3.96	4.43	4.67	3.63	4.05	4.67	3.72	4.21	4.51
คณะแพทยศาสตร์	4.00			3.93			3.92			4.06			3.97						4.00			3.80			3.95		
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	4.27	4.28	4.83	4.14	4.17	5.00	3.96	3.73	4.90	4.24	4.22	4.92	3.87	3.83	4.63				4.25	4.33	4.75	3.94	4.22	4.58	4.10	4.11	4.80
คณะสหเวชศาสตร์	4.49			4.19			4.12			4.52			4.12			4.34			4.43			4.32			4.32		
คณะสาธารณสุขศาสตร์	4.16	4.50		4.04	4.44		3.91	4.36		4.11	4.50		3.83	4.24		3.71	4.37		4.09	4.42		3.92	4.20		3.97	4.38	
คณะเภสัชศาสตร์	4.21			3.93			3.65			3.91			3.74			3.82			4.00			3.77			3.88		

* ค่าเป้าหมายมหาวิทยาลัย เท่ากับ 4.50

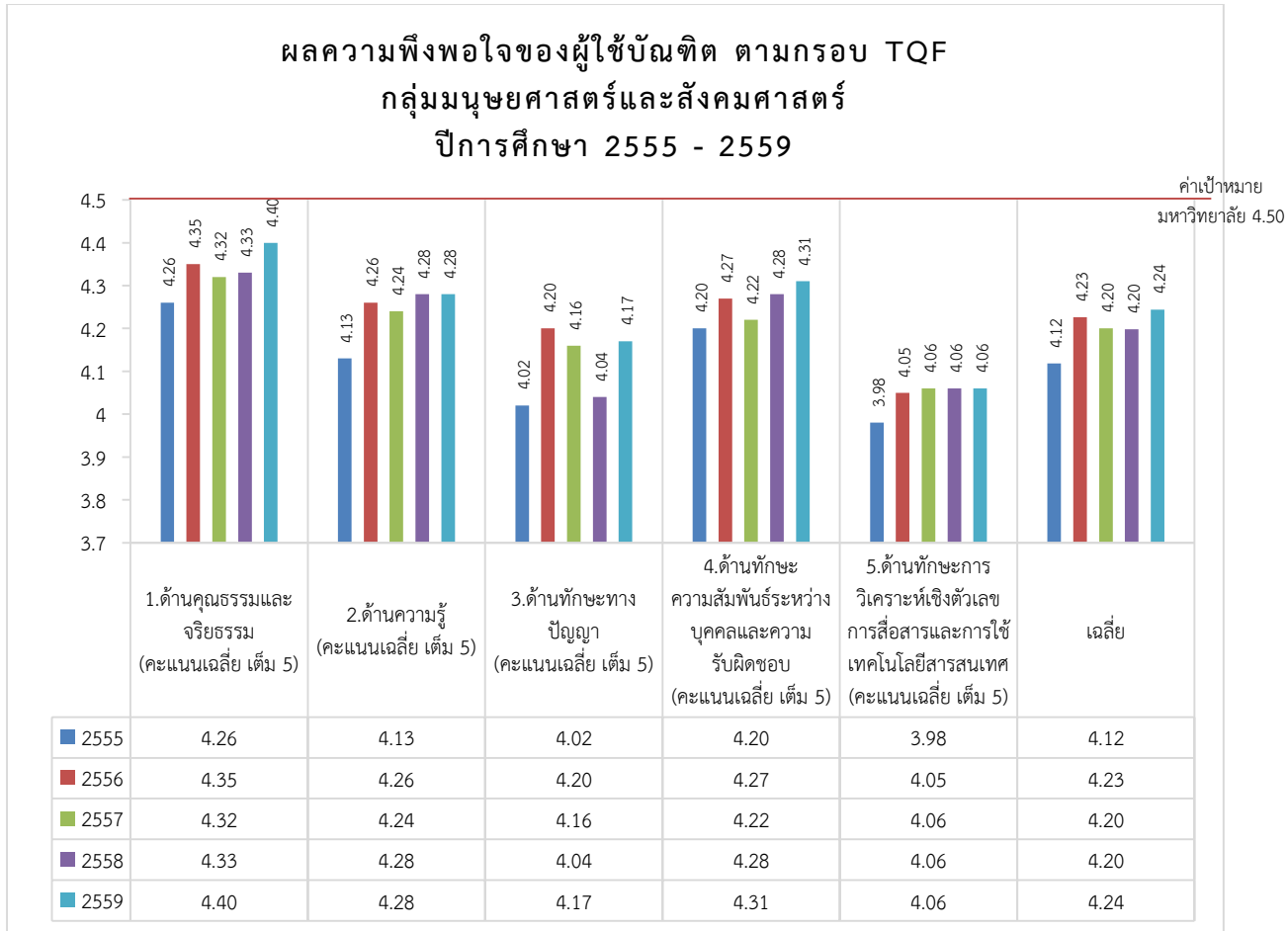
(3) สถาบันมีระบบใดในการประเมินคุณสมบัติที่พึงประสงค์ หรือคุณภาพบัณฑิตจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การประเมินคุณสมบัติบัณฑิตที่พึงประสงค์มีระบบดังนี้

3.1 การประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ก่อนสำเร็จการศึกษา มีการประเมินความรู้ ทักษะ เจตคติ โดยมีเกณฑ์การผ่านตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 ของแต่ละหลักสูตร สำหรับในวิชาชีพที่มีการสอบใบประกอบวิชาชีพ จะมีการสอบรวบยอดอีกด้วย เช่น หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ เป็นต้น โดยในปีการศึกษา 2560 นิสิตคณะสหเวชศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ เข้ารับการสอบใบประกอบวิชาชีพ รอบที่ 2 ปี 2561 ของสภาเทคนิคการแพทย์ แล้วสอบผ่าน 100%

3.2 การประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มนายจ้าง) โดยการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งกองแผนงานเป็นผู้รับผิดชอบในการส่งแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไปยังผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง) และนำแบบประเมินมาสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตแยกตามหลักสูตรและส่วนงาน และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของกองแผนงาน เพื่อให้ส่วนงานนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

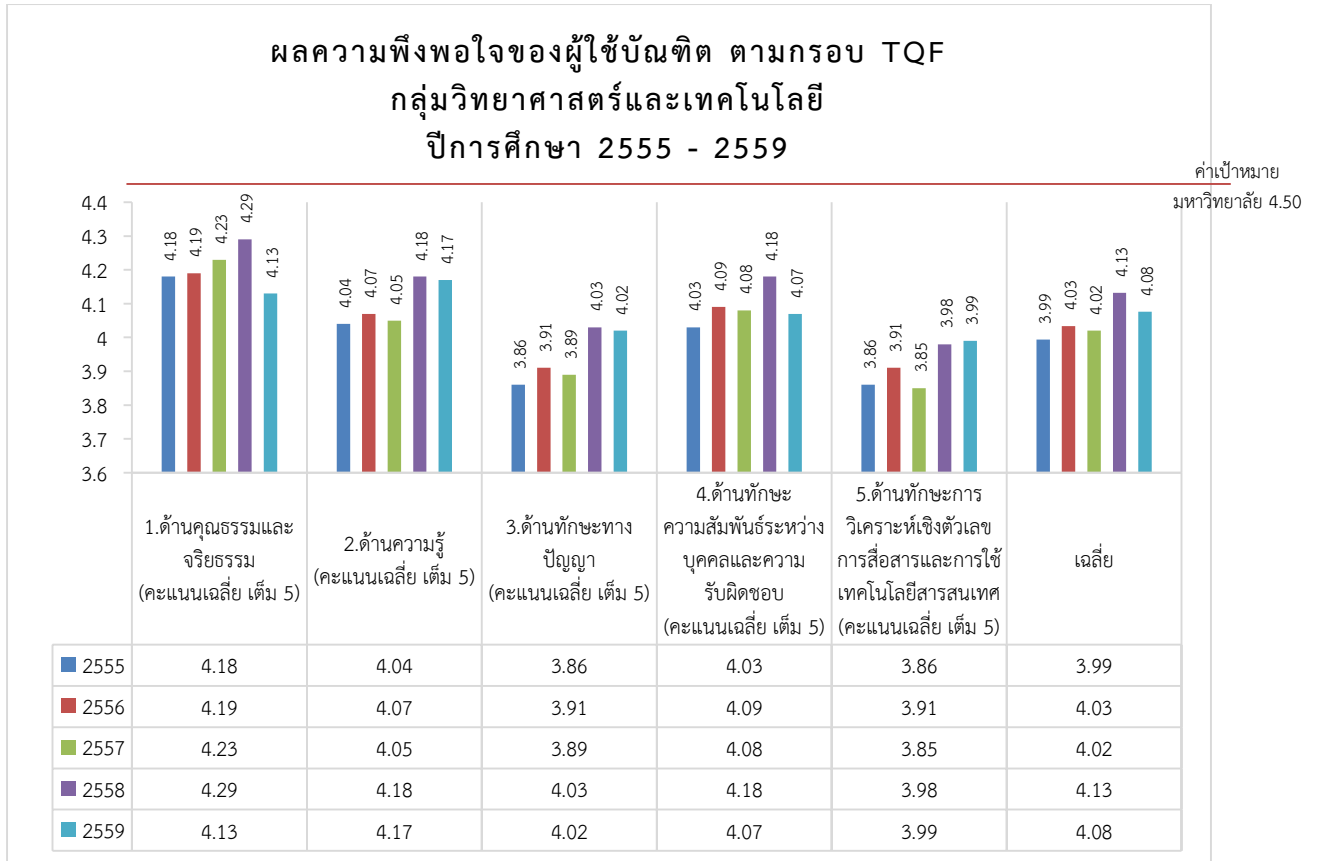
(4) ผู้ใช้บัณฑิตประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหรือ ELOs อย่างไร

การประเมินคุณภาพบัณฑิตนี้ เป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ทักษะด้านความรู้ 3. ทักษะทางปัญญา 4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและใช้เทคโนโลยี นอกจากนี้ ในกรณีที่คณะวิชาที่มีองค์การวิชาชีพกำกับ จะมีทักษะปฏิบัติด้านวิชาชีพ ซึ่งมีทั้งสิ้น 4 คณะวิชา คือ คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร คณะพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะสหเวชศาสตร์ โดยมหาวิทยาลัยบูรพาได้มอบหมายให้กองแผนงานดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ด้วยการส่งแบบสอบถามไปยังผู้ใช้บัณฑิตเป็นประจำทุกปี ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการทำงานของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2559 และข้อมูลย้อนหลัง 4 ปี ได้แก่ ปีการศึกษา 2555 - 2559 โดยตามเกณฑ์การประกันคุณภาพได้ระบุไว้ว่า จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากผลการสำรวจพบว่า แบบสำรวจที่ได้รับกลับคืนมามีจำนวนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกปี และได้นำแบบสำรวจที่ได้รับกลับคืนมาประมวลผล ดังแสดงในแผนภูมิที่ C.3-1 C.3-2 และ C.3-3 ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดค่าเป้าหมายร้อยละความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพทางวิชาการและทักษะในการปฏิบัติงาน (ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาคุณภาพบัณฑิต) ปีงบประมาณ 2559 - 2560 เท่ากับ 4.50 (C.2 - 1 - 01 แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2563 หน้า 7)



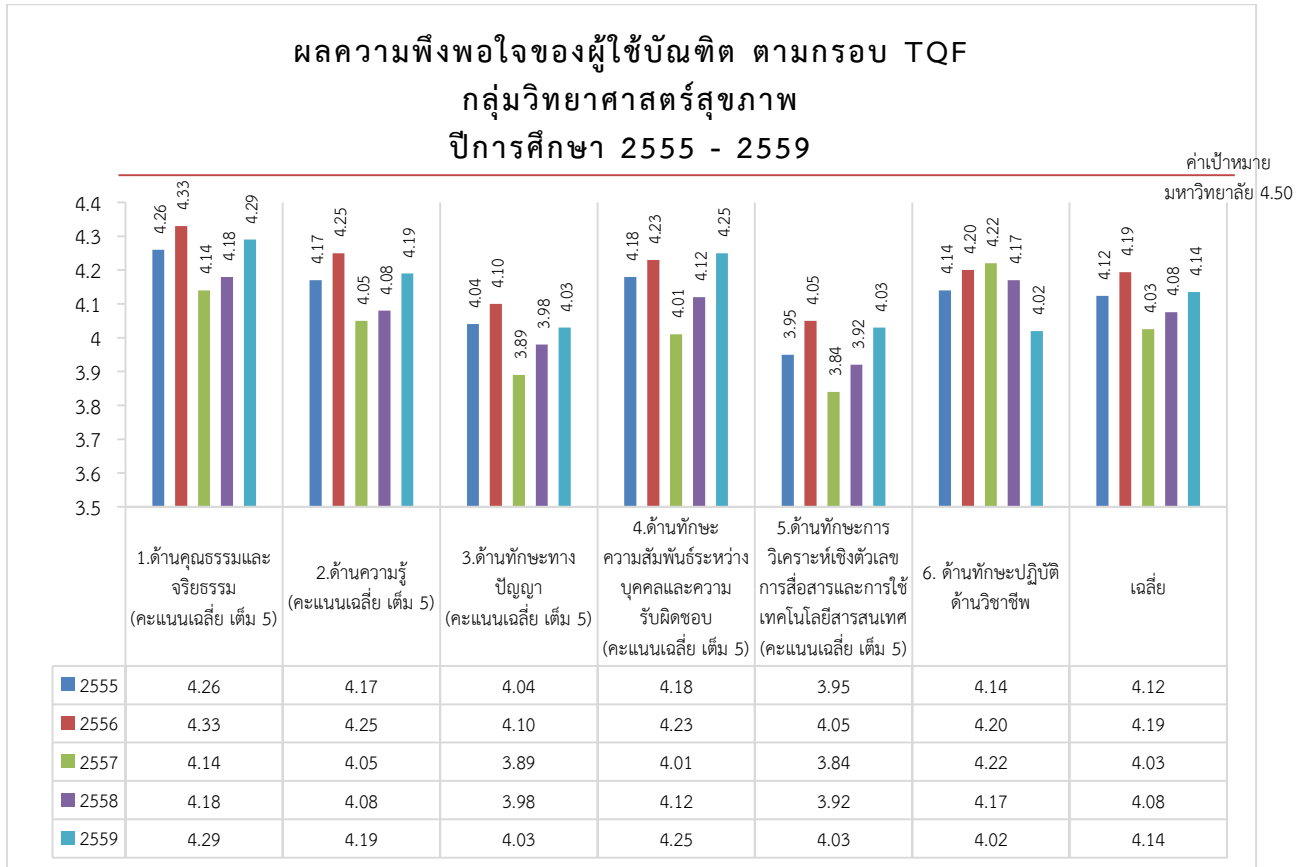
แผนภูมิที่ C.3-1 ผลคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รายด้าน ปีการศึกษา 2555 - 2559

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รายด้าน ปีการศึกษา 2559 มีคะแนนสูงกว่า 4.00 ในทุกๆ มิติ และสูงกว่าปี 2558 ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ



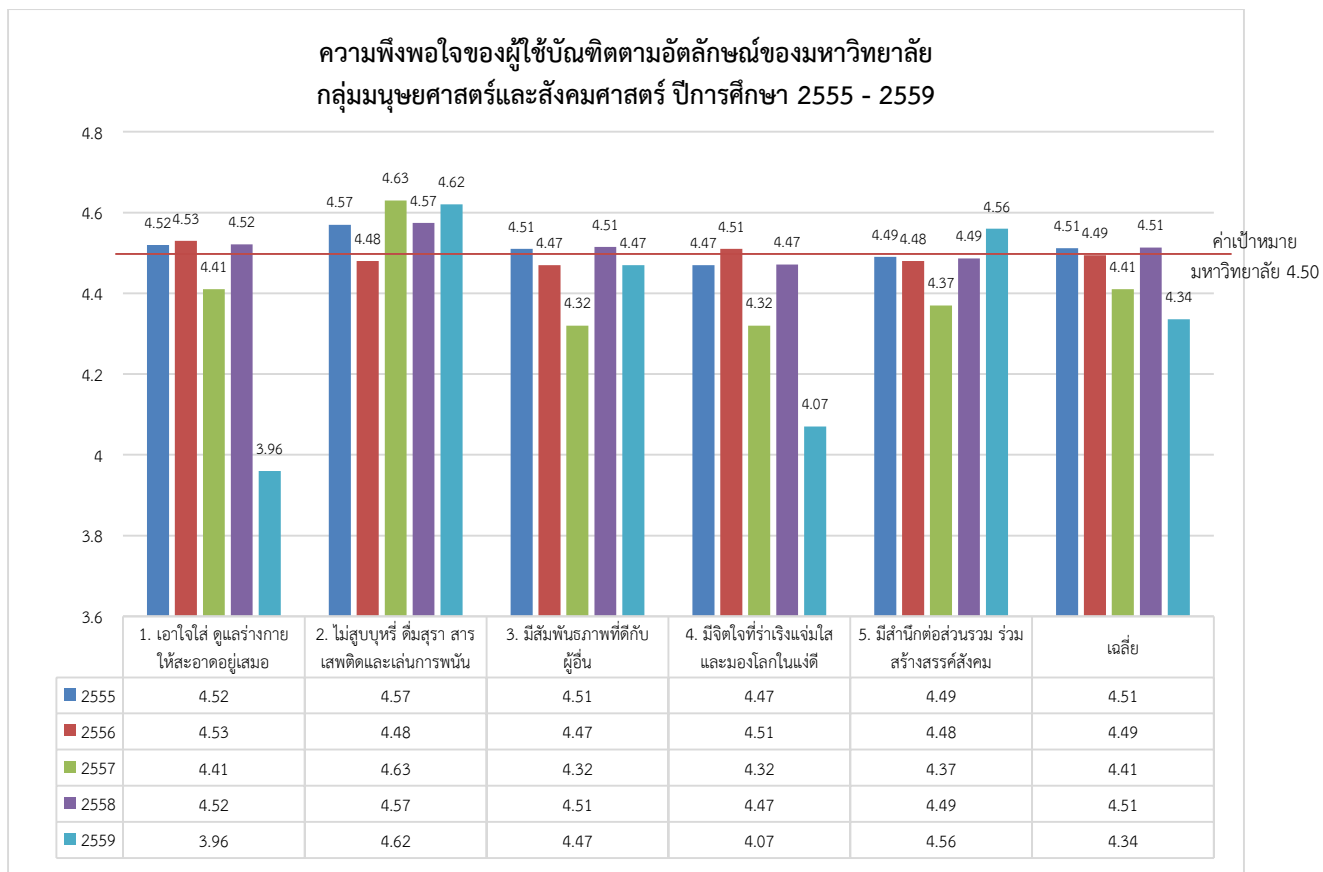
แผนภูมิที่ C.3-2 ผลคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รายด้าน ปีการศึกษา 2555 – 2559

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รายด้าน ปีการศึกษา 2558 สูงกว่า 4.00 ยกเว้นด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ



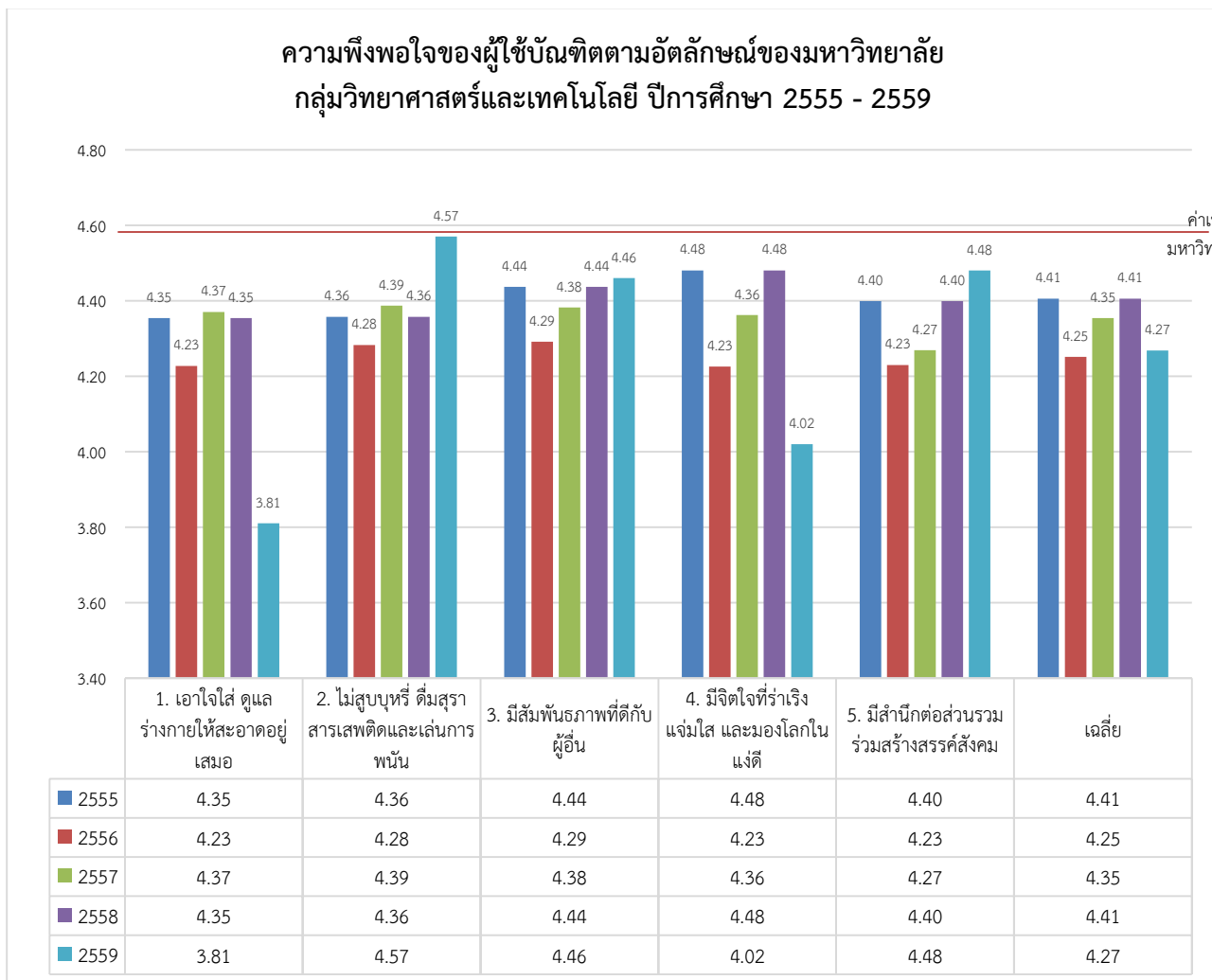
แผนภูมิที่ C.3-3 ผลคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ รายด้าน ปีการศึกษา 2555 – 2559

จากแผนภูมิ C.3-3 พบว่าผลคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ รายด้าน ปีการศึกษา 2555 – 2559 มีคะแนนสูงกว่า 4.00 ในทุกๆ มิติ และสูงกว่าปี 2558 ในทุก ๆ มิติ ยกเว้น ด้านทักษะปฏิบัติด้านวิชาชีพ



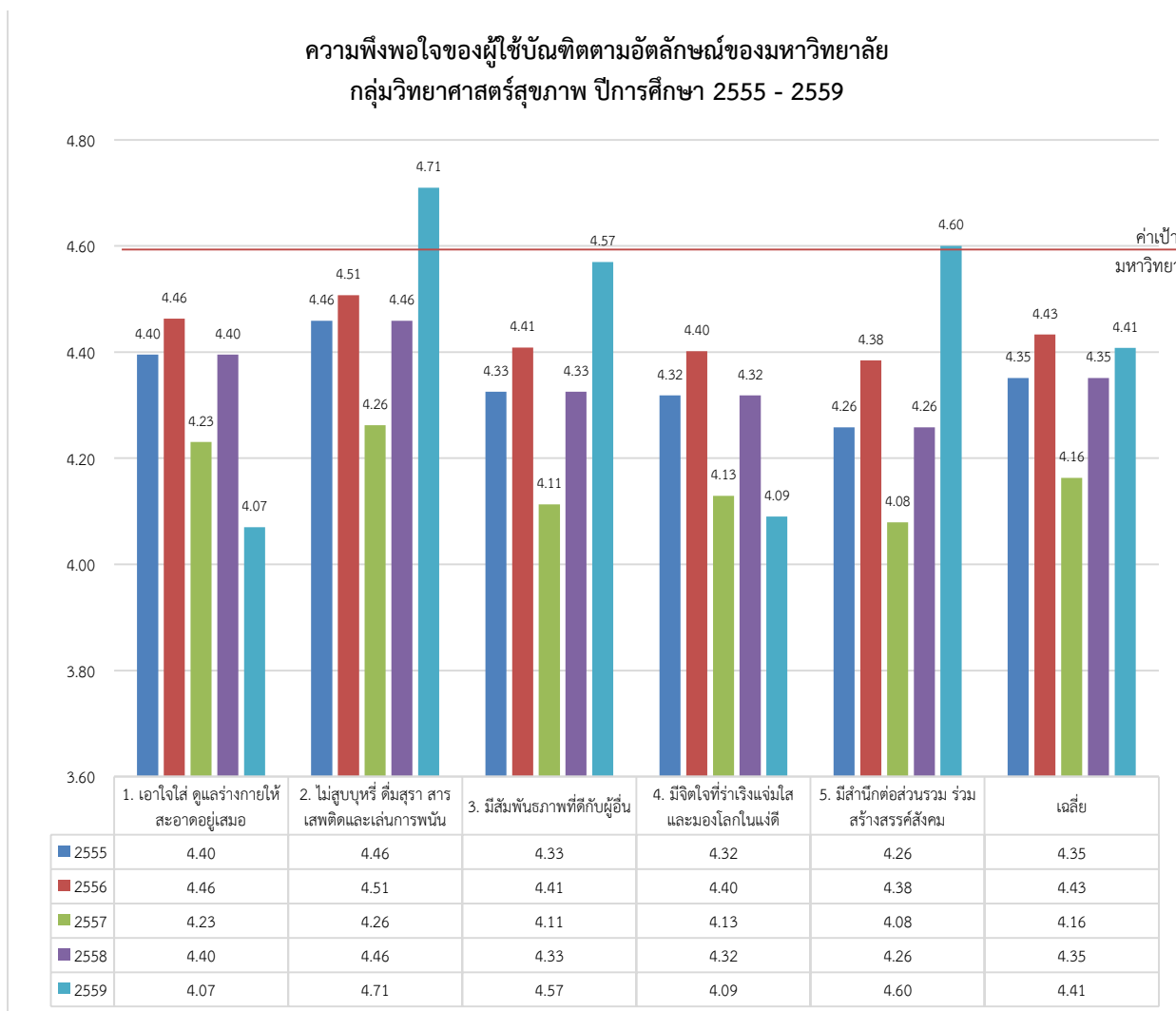
แผนภูมิที่ C.3-4 ผลคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย กลุ่มมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555 – 2559

จากแผนภูมิ C.3-4 พบว่าผลคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 มีค่าเกือบได้ตามเป้าหมายที่ 4.50 ในทุกมิติ



แผนภูมิที่ C.3-5 ผลคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2555 - 2559

จากแผนภูมิที่ C.3-5 พบว่าผลคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2559 มีค่าเกือบได้ตามเป้าหมายที่ 4.50 ในทุกมิติ



แผนภูมิที่ C.3-6 ผลคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ปีการศึกษา 2555 – 2559

จากแผนภูมิที่ C.3-6 พบว่าผลคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ปีการศึกษา 2559 มีค่าเกือบได้ตามเป้าหมายที่ 4.50 ในทุกมิติ

(5) สถาบันมีมาตรการหรือการดำเนินการใดหลังรับทราบผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต

จากผลการประเมินคุณสมบัติบัณฑิตที่พึงประสงค์ข้างต้น มหาวิทยาลัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและพบว่า บัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพามีประเด็นที่ควรพัฒนามากที่สุดคือ ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ในเรื่องภาวะผู้นำ และทักษะการติดต่อสื่อสารฯ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ผลการประเมินดังกล่าวได้นำมาปรับปรุงในกระบวนการต่าง ๆ ของทุกคนะ เช่น กระบวนการร่างหลักสูตรใน diagnostic question ข้อ (2) ทำให้หลายหลักสูตรมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอน การจัดให้มีโครงการสนับสนุนพัฒนาทักษะให้บัณฑิต และการจัดสหกิจศึกษา เป็นต้น

ตัวอย่างหลักสูตรที่มีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เช่น หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาเขตสระแก้ว ได้กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไว้ 6 กลุ่ม คือ กลุ่มนิสิต กลุ่มบัณฑิต/ศิษย์เก่า กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มอาจารย์ผู้สอนและกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งจากผลการสำรวจความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต) ของปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำผลมาวิเคราะห์และดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการมากยิ่งขึ้น ในปีการศึกษา 2560 รายละเอียดสรุป ตามตารางที่ C.3 3-2

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560
		ความต้องการ (Need)	ผลการดำเนินงาน
กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต 1. สถานประกอบการที่รับนิสิตเข้าฝึกสหกิจศึกษา 2. สถานประกอบการที่รับบัณฑิตเข้าทำงาน	1. การสัมภาษณ์พูดคุยเวลาไปนิเทศนิสิตสหกิจศึกษา 2. การประเมินผลสหกิจศึกษาของสถานประกอบการ 3. การประเมินแบบสอบถามผู้ว่าจ้างบัณฑิต	1. ควรให้มีความรู้พื้นฐานในศาสตร์ให้เชี่ยวชาญ ส่วนต่อยอดสถานประกอบการจะฝึกเพิ่มเติม 2. ควรให้มีการเสริมความรู้ด้านธุรกิจและฟังก์ชันทางธุรกิจ 3. ควรเพิ่มทักษะด้านการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษให้มากยิ่งขึ้น หรือให้มีการสอบวัดคุณสมบัติด้านภาษาที่เป็นที่ยอมรับของสากล เช่น TOEFL IELTS TOEIC เพื่อเป็นการยืนยันคุณภาพของบัณฑิตด้านภาษา 4. ควรมีรายวิชาทางด้านการติดตั้งและกำหนดค่าการติดตั้ง ออกแบบและใช้งาน ด้วยระบบควบคุมแม่ข่ายของทั้งในระบบปฏิบัติการ ไมโครซอฟท์ วินโดวส์ และระบบปฏิบัติการลินุกซ์ รวมไปถึงเทคโนโลยีทางด้านเครือข่ายสมัยใหม่ อาทิเช่น Open Stack, SDN, SDS 5. เน้นการพัฒนาทักษะด้านการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า การจัดการสถานการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ การเจรจาต่อรอง และวิธีการนำเสนออย่างสร้างสรรค์	1. ได้แจ้งอาจารย์ผู้สอนรายวิชาบังคับทราบและเน้นความรู้เพื่อการใช้งานในสถานประกอบการ 2. มีการสอนความรู้ด้านธุรกิจเพิ่มเติมในรายวิชา E-Commerce และ Information Technology Entrepreneurship 3. มีการฝึกการใช้โปรแกรม My Echo เพื่อเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ 4. มีการจัดให้มีการนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษในรายวิชาสัมมนา 5. มีการสอบวัดทักษะความรู้ภาษาอังกฤษ ในชั้นปีที่ 4 6. มีการเปิดสอนรายวิชาเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาเพื่อให้นิสิตทุกคนได้มีการเตรียมตัวและมีทักษะการทำงานด้านต่างๆ

นอกจากนี้ ในระดับมหาวิทยาลัยยังได้มีมาตรการเพิ่มเติม ดังนี้

5.1 มาตรการส่งเสริมตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย

- 1) การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ในทุกหลักสูตร (ยุทธศาสตร์ที่ 1)
กลยุทธ์ 1.2 การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
- 2) ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้แบบ Work-integrated Learning : WiL (ยุทธศาสตร์ที่ 1)
กลยุทธ์ 1.3 การพัฒนาความรู้และทักษะจากห้องเรียนสู่ชุมชน (From Classroom to Social Engagement) และการพัฒนาการเรียนรู้จากการปฏิบัติและการฝึกประสบการณ์ (Learning by doing)

5.2 การส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

มหาวิทยาลัยบูรพา ได้จัดทำแผนพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2561-2565 ภายใต้กรอบนโยบายประกาศฯ โดยมีคณะ/วิทยาลัยฯ เข้าร่วมประชุมระดมความคิดเห็นและได้เสนอกลยุทธ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด แล้วเสนอสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุมครั้งที่พิเศษที่ 1/2560 วันพุธที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2560 และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 ได้พิจารณาอนุมัติแล้ว

ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยมีผลการพัฒนาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยบูรพา ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 สร้างระบบและกลไกการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนิสิต

นโยบาย/มาตรการ	ผลการดำเนินงานประจำปี 2560
1.1 สร้างระบบและกลไกการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนิสิต	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันภาษามีการวิจัยเรื่อง Authentic Situation Clip Video Enhances Learners' English Writing 2. สถาบันภาษาอยู่ในระหว่างเก็บรวบรวมข้อมูลระดับสมรรถภาพของนิสิต (คาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม 2560) เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับระดับการเรียนการสอนให้เหมาะสม
1.2 สร้างระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษของนิสิตใหม่	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันภาษาจัดโครงการเตรียมความพร้อมสำหรับนิสิตใหม่ด้านภาษาอังกฤษ ในปีงบประมาณ 2561 ทั้ง 3 วิทยาเขต ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 โครงการพัฒนาการเรียนรู้ทางด้านภาษาอังกฤษด้วยกิจกรรม 1.2 โครงการพัฒนาการเรียนรู้ทางด้านภาษาอังกฤษผ่านประสบการณ์ (ฟัง – พูด – อ่าน – เขียน) 2. มหาวิทยาลัยบูรพามีโปรแกรมฝึกภาษา Access English ของสำนักพิมพ์ Knowledge Transmission ซึ่งเป็นโปรแกรมฝึกภาษาอังกฤษ ทั้งทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน เหมาะสำหรับนิสิตที่ต้องการเพิ่มทักษะทางภาษาสามารถใช้งานได้ ทั้งสมาร์ทโฟน แทปเล็ต คอมพิวเตอร์ หรือโน้ตบุ๊ก ให้บริการสำหรับบุคลากร และนิสิตของมหาวิทยาลัย 3. มหาวิทยาลัยบูรพาออกประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0051/2560 เรื่องการสอบผ่านความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560

นโยบาย/มาตรการ	ผลการดำเนินงานประจำปี 2560
1.3 สร้างระบบและกลไกในการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา	1. มหาวิทยาลัยบูรพาออกประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0065/2560 เรื่องนโยบายยกระดับการมาตรฐานภาษาอังกฤษของนิสิตระดับปริญญาตรี เพื่อใช้ในการสำเร็จการศึกษา พ.ศ. 2560
	2. สถาบันภาษากำลังพัฒนาแบบทดสอบภาษาอังกฤษ (Exit Exam) เพื่อใช้ทดสอบสมรรถภาพภาษาอังกฤษของนิสิตในชั้นปีที่ 1 โดยจะเริ่มดำเนินการทดสอบกับนิสิตรหัส 59 และ 60 ในเทอมต้นของปีการศึกษา 2560
	และประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0052/2560 เรื่องการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อภาษาอังกฤษ เพื่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท พ.ศ. 2560
1.4 สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ กับสถาบัน/หน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ	หาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ กับสถาบัน/หน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ และรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนิสิต

นโยบาย/มาตรการ	ผลการดำเนินงานประจำปี 2560
2.1 ปรับปรุงรายวิชาภาษาอังกฤษในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	สถาบันภาษาซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบรายวิชาภาษาอังกฤษในวิชาศึกษาทั่วไปได้ทำการปรับปรุงเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปให้สอดคล้องกับมาตรฐาน CEFR โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559
2.2 ให้คณะและสาขาวิชาที่มีความพร้อมเปิดหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ (English Program)	เพิ่มจำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ (สำรวจจากคณะต่างๆ)
2.3 ให้ใช้ภาษาในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรปกติและรายวิชาศึกษาทั่วไปบางหัวข้อหรือบางรายวิชา	1. บูรณาการภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรปกติ (จัดการเรียนการสอนบางหัวข้อ บางรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษ) (สำรวจจากคณะต่างๆ)
	2. จัดการเรียนการสอนรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของแต่ละกลุ่มสาขาเป็นภาษาอังกฤษทั้งรายวิชาอย่างน้อย 1 Section (แสดงในใบรายงานผลการศึกษาว่าเป็นรายวิชาที่สอนภาษาอังกฤษ ไม่รวมวิชากลุ่มภาษา) (สำรวจจากคณะต่างๆ)
	3. ส่งเสริมให้นิสิตนำเสนอ/รายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษในทุกระดับการศึกษา (สำรวจจากคณะต่างๆ)
	4. เผยแพร่ส่วนหนึ่งส่วนใดของวิทยานิพนธ์ ในรูปแบบของผลงานตีพิมพ์และหรือนำเสนอด้วยวาจา และหรือโปสเตอร์ เป็นภาษาอังกฤษ (สำรวจจากคณะต่างๆ)

นโยบาย/มาตรการ	ผลการดำเนินงานประจำปี 2560
2.4 ให้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือกิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบวิชาชีพให้แก่นิสิต	1. ส่งเสริมให้นิสิตเข้าฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร (สำรวจจากคณะต่างๆ)
	2. สถาบันภาษาวางแผนกำหนดจัดกิจกรรมในปีงบประมาณ 2561 ดังนี้ 2.1 โครงการพัฒนาการเรียนรู้ทางด้านภาษาอังกฤษผ่านประสบการณ์ (ฟัง – พูด – อ่าน – เขียน) 2.2 โครงการพัฒนาการเรียนรู้ทางด้านภาษาอังกฤษด้วยกิจกรรม 2.3 โครงการพัฒนาการเรียนรู้ทางด้านภาษาอังกฤษด้วยตนเอง
	3. ส่งเสริมให้นิสิตได้ทำกิจกรรมร่วมกับนิสิตต่างชาติในโอกาสต่าง ๆ (สำรวจจากคณะต่างๆ และกิจกรรมของฝ่ายวิเทศ)
	4. จัดสถานที่ เฉพาะให้กับนิสิต ทุกระดับที่เข้ามาใช้ต้องพูดภาษาอังกฤษทั้งหมด

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาอาจารย์

นโยบาย/มาตรการ	ผลการดำเนินงานประจำปี 2560
3.1 พัฒนาอาจารย์ที่สอนภาษาอังกฤษให้มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐาน CEFR	1. สถาบันภาษาซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบรายวิชาภาษาอังกฤษในวิชาศึกษาทั่วไป ได้จัดอบรมเทคนิคการสอนใหม่ ทั้งอาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน CEFR
	2. จัดงบประมาณสนับสนุน/หาทุน/ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (สำรวจจากคณะต่างๆ)
3.2 พัฒนาอาจารย์ให้ใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอื่น นอกเหนือจากรายวิชาภาษาอังกฤษ	1. จัดอบรมการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอน (สำรวจจากคณะต่างๆ)
	2. ส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำตำรา เอกสารการสอน หรือสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งรวมถึงการให้ทุนอาจารย์พัฒนาสื่อการสอนและเขียนตำราด้วย (สำรวจจากคณะต่างๆ)
3.3 กำหนดเกณฑ์ด้านภาษาอังกฤษสำหรับการคัดเลือกอาจารย์	1. มหาวิทยาลัยออกประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลฯ ที่ 0002/2560 เรื่อง การกำหนดคุณสมบัติด้านภาษาอังกฤษในการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2560

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาสื่อ นวัตกรรม แหล่งเรียนรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

นโยบาย/มาตรการ	ผลการดำเนินงานประจำปี 2560
4.1 จัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่กระตุ้นการใช้ภาษาอังกฤษทั้งในและนอกห้องเรียน (สถาบันภาษาไม่มีข้อมูล)	1. จัดทำสภาพแวดล้อมและสร้างบรรยากาศที่กระตุ้นการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น - ระบบป้ายและสัญลักษณ์ เอกสาร แบบฟอร์ม ป้ายประชาสัมพันธ์ แนะนำสถานที่ต่าง ๆ เว็บไซต์ ในมหาวิทยาลัยเป็นภาษาอังกฤษที่มีความทันสมัย และน่าสนใจ - จัดกิจกรรม หรือกำหนดช่วงเวลาส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต

นโยบาย/มาตรการ	ผลการดำเนินงานประจำปี 2560
	2. จัดทำสื่อ โทรทัศน์ภาษาอังกฤษเพื่อเผยแพร่ทางเคเบิลทีวี เสียงตามสาย และระบบอินเทอร์เน็ต
4.2 จัดเตรียมความพร้อม และอำนวยความสะดวกให้นักศึกษาในการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ	สถาบันภาษาพัฒนาแบบทดสอบภาษาอังกฤษ (Exit Exam) เพื่อใช้ทดสอบสมรรถภาพภาษาอังกฤษของนิสิตในชั้นปีที่ 1 โดยจะเริ่มดำเนินการทดสอบกับนิสิต รหัส 59 และ 60 ในเทอมต้นของปีการศึกษา 2560
4.3 พัฒนาสื่อ นวัตกรรม สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และแหล่งเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษ ให้ทันสมัย เหมาะกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง	สถาบันภาษาพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยี สื่อการเรียนรู้และบทเรียนออนไลน์เป็นภาษาอังกฤษสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ในห้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษ 99910159 99910259 และ 99920159 ดังนี้ e-book , Echo English , Quiz Your English และ Write & Improve

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีกรวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผล การวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย	3 + มีแนวโน้ม ผลการดำเนินงาน ของระบบที่ดี ทำให้เกิดผล เป็นไปในทิศทางตาม เป้าหมาย ที่กำหนด	4 + มีการดำเนินงาน เหนือกว่าที่ เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิด การพัฒนา ระบบ	5 + มีผลการดำเนินงานที่เท่า หรือสูงกว่าคู่ เทียบในระดับ ชี้นำของประเทศ มีการดำเนินงาน ที่ดีต่อเนื่องส่งผล ให้การดำเนินงาน เทียบเท่าหรือ สูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชี้นำ ระดับประเทศ)	Excellent (Example of World-class or Leading Practices)

ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ CUPT QA	ระดับ
คุณภาพบัณฑิต	5

ตัวบ่งชี้ที่ C.4 : ผลงานของผู้เรียน

สัมพันธ์กับเกณฑ์ระดับหลักสูตร : AUN 11.4

Diagnostic Questions

- สถาบันมีเป้าหมายเกี่ยวกับผลงานของผู้เรียนในแต่ละกลุ่มอย่างไร
- สถาบันมีความเห็นอย่างไรต่อผลงานระดับปริญญาตรี/ระดับบัณฑิตศึกษา/กลุ่มหลักสูตรวิชาชีพ/กลุ่มหลักสูตรวิชาการ ฯลฯ
- สถาบันมีมาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนการทำผลงานของนักศึกษาในแต่ละกลุ่มแต่ละระดับ รวมถึงผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม ชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

ผลการดำเนินงาน

(1) สถาบันมีเป้าหมายเกี่ยวกับผลงานของผู้เรียนในแต่ละกลุ่มอย่างไร

1. ระบบกลไกด้านผลงานนิสิต และค่าเป้าหมายของผลงานนิสิต (ตารางที่ C.4-1)

1.1 ในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพามีระบบและกลไกในการสนับสนุนผลงานของนิสิตระดับปริญญาตรี ผ่านประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2559 และ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2559 รวมทั้ง ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2560 ระบุให้มี "สารนิพนธ์ คือ เอกสารที่เป็นผลมาจากการศึกษารายวิชาที่เน้นการค้นคว้าอิสระ" โดยรายละเอียดของสารนิพนธ์/โครงการ จะถูกกำหนดในแต่ละหลักสูตรให้นิสิตทำ "โครงการวิจัยหรือกิจกรรมวิจัยหรือสารนิพนธ์" ที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่นิสิตศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา โดยระบบการให้คะแนนจะเป็นแบบระดับขั้น (A-F) หรือไม่เป็นระดับขั้น (S/U) ก็ได้ ขึ้นอยู่กับบริบทของหลักสูตรนั้นๆ โดยการกำหนดรายละเอียดเหล่านี้จะถูกระบุในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ซึ่งมีคณะกรรมการกลั่นกรอง คณะกรรมการบริหารวิชาการ คณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยบูรพา เป็นผู้ทำหน้าที่กำกับติดตามการจัดทำหลักสูตรและการดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตรจากนั้นให้แต่ละหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ Asean University Network (AUN) เกณฑ์ AUN 11.4 มายังระดับคณะตามเกณฑ์ CUPT QA ข้อ C.4 ผลงานของผู้เรียน และส่งมายังฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อติดตามการดำเนินงานด้านผลงานของนิสิตระดับปริญญาตรี และใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงเป้าหมายและการสนับสนุนผลงานนิสิตต่อไป

1.2 ในระดับปริญญาโทและเอก มหาวิทยาลัยบูรพามหาวิทยาลัยบูรพามีระบบและกลไกในการสนับสนุนผลงานของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาอย่างเคร่งครัด โดยกำหนดในประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 และ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2559 ระบุรายละเอียดเรื่อง "เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา" ที่เกี่ยวเนื่องกับผลงานนิสิตไว้ดัง สรุปโดยย่อ

1.2.1 ปริญญาโท

ก) แผน ก แบบ ก 1: ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับเผยแพร่ผลงานวิชาการ อย่างน้อย 1 เรื่อง

ข) แผน ก แบบ ก 2: ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่

ผลงานทางวิชาการหรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceeding) ดังกล่าว **อย่างน้อย 1 เรื่อง**

ค) แผน ข: รายงานการค้นคว้าอิสระหรือส่วนหนึ่งของรายงานการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้

2) ปรินญาเอก

2.1) แบบ 1 ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับเผยแพร่ผลงานวิชาการ **อย่างน้อย 2 เรื่อง**

2.2) แบบ 2 ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับเผยแพร่ผลงานวิชาการ **อย่างน้อย 2 เรื่อง**

โดยการกำหนดรายละเอียดข้างต้น จะถูกระบุในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ซึ่งมี คณะอนุกรรมการกลั่นกรอง คณะกรรมการบริหารวิชาการ คณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย บูรพา เป็นผู้ทำหน้าที่กำกับติดตามการจัดทำหลักสูตรและการดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร และกลไกการพิจารณาอนุมัติปริญญาของนิสิตทุกคนจะต้องเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย ส่วนกลไกการติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยกำหนดให้แต่ละหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ Asean University Network (AUN) เกณฑ์ AUN 11.4 4 มายังระดับคณะตามเกณฑ์ CUPT QA ข้อ C.4 ผลงานของผู้เรียน และมายังฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อติดตามการดำเนินงานด้านผลงานของนิสิต และใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงเป้าหมายและการสนับสนุนผลงานนิสิตต่อไป

ตารางที่ C-4-1 ค่าเป้าหมายผลงานของผู้เรียนตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560

ระดับปริญญา	ผลงานผู้เรียน (จำนวนต่อคน)			
	การเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	บทความฉบับเต็มในรายงานสืบเนื่อง (Proceeding)	วารสารระดับชาติ	วารสารระดับนานาชาติ
ปริญญาตรี	ไม่กำหนด			
ปริญญาโท				
- แผน ก แบบ ก 1			≥ 1 เรื่อง/คน	
- แผน ก แบบ ก 2			≥ 1 เรื่อง/คน	
- แผน ข	≥ 1 เรื่อง/คน			
ปริญญาเอก				
- แบบ 1			≥ 2 เรื่อง/คน	
- แบบ 2			≥ 2 เรื่อง/คน	

2. การสนับสนุนผลงานนิสิตของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับเงินงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ผลงานนิสิตดังต่อไปนี้

- 2.1 สนับสนุนทุนอุดหนุนทำวิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาชาวไทย
- 2.2 สนับสนุนทุนอุดหนุนทำวิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาชาวต่างชาติ
- 2.3 การจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตารางที่ C4-3 จำนวนเงินสนับสนุนทุนอุดหนุนทำวิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาชาวไทยและชาวต่างชาติ จำแนกตามแหล่งทุนอุดหนุน

กลุ่มสาขา	ประเภทนิสิต	ทุนอุดหนุน (วช)		ทุนอุดหนุน (สกอ)		ทุนอุดหนุน มหาวิทยาลัย	
		จำนวน (คน)	จำนวนเงิน (บาท)	จำนวน (คน)	จำนวนเงิน (บาท)	จำนวน (คน)	จำนวนเงิน (บาท)
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	นิสิตชาวไทย	18	3,085,000	1	10,000	7	70,000
	นิสิตชาวต่างชาติ	-	-	-	-	-	-
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	นิสิตชาวไทย	3	482,000	12	120,000	-	-
	นิสิตชาวต่างชาติ	-	-	-	-	-	-
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	นิสิตชาวไทย	2	244,000	8	80,000	8	70,000
	นิสิตชาวต่างชาติ	-	-	-	-	5	50,000
รวม		23	3,811,000	21	210,000	19	190,000

หมายเหตุ ฐานข้อมูล <https://e-research.buu.ac.th/research/>

ในปี พ.ศ.2560 มหาวิทยาลัยได้จัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนเพื่ออุดหนุนทำวิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาชาวไทยและชาวต่างชาติ รวมเป็นเงินทั้งหมด 4,211,000 บาท โดยได้รับเงินสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช) 3,811,000 บาท และส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนเงินสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับ 210,000 บาท ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

นอกจากนี้ แต่ละคณะ/สถาบัน ยังมีกิจกรรมหรือโครงการที่สนับสนุนให้นิสิตนำเสนอผลงานสารนิพนธ์/โครงการวิจัย เผยแพร่ภายในคณะในรูปแบบ Poster เพื่อเป็นการเผยแพร่ผลงานของผู้เรียนให้กับคณาจารย์ บุคลากร และนิสิตหลักสูตรอื่นๆ ได้ทราบ รวมถึงจัดทำเป็นรูปเล่มสารนิพนธ์/รายงานการวิจัย/บทความจัดเก็บไว้ในห้องสมุดคณะและห้องสมุดมหาวิทยาลัย และหากมีผลงานนิสิตที่สามารถผลิตผลงานอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติ คณะ/สถาบัน บางส่วนจะมีการจัดสรรทุนเผยแพร่ผลงานของนิสิตระดับปริญญาตรีเพื่อผลักดันนิสิตนำเสนอผลงานในงานประชุมต่าง ๆ รวมถึงการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติเป็นประจำทุกปีการศึกษา

3. รายงานการติดตามผลงานนิสิต

จากการติดตามผลงานของผู้เรียนทั้งระดับปริญญาตรี โท และเอก โดยใช้เวลารายงานผ่านระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร และเพื่อให้วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในภาพรวมให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย จึงแบ่งกลุ่มคณะต่างๆ ออกเป็น 3 กลุ่มคือ

1) กลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี จำนวน 9 หน่วยงาน ประกอบด้วย คณะภูมิสารสนเทศศาสตร์ คณะโลจิสติกส์ คณะวิทยาการสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีทางทะเล คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ คณะอัญมณี คณะเทคโนโลยีการเกษตร

2) กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 7 หน่วยงาน ประกอบด้วย คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร คณะพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์

3) กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 12 หน่วยงาน ประกอบด้วย คณะการจัดการและการท่องเที่ยว คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะดนตรีและการแสดง คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยบริหารรัฐกิจ วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ โครงการจัดตั้งคณะพาณิชยศาสตร์และบริหารธุรกิจ

ตารางที่ C.4-2 จำแนกจำนวนผลงานนิสิตของนิสิตระดับปริญญา โท และเอก ตามประเภทกลุ่มคณะวิชา มหาวิทยาลัยบูรพา ตามประเภทการเผยแพร่

ประเภท	จำนวนผลงานนิสิต จำแนกตามประเภทการเผยแพร่ *														
	Other	Pro-Thai	Pro-Inter	Pro-other	Jou-TCI1	Jou-TCI2	Jou-Inter	Jor-other	Cre-other	Cre-Uni	Cre-Thai	Cre-Inter	Cre-ASEAN	N/A	Patent
กลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี															
- ป.โท	48	30	0	13	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- ป.เอก	0	0	0	0	43	76	1	0	35	0	0	3	1	0	16
รวม	48	30	0	13	43	80	1	0	35	0	0	3	1	0	16
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ															
- ป.โท	0	0	0	13	72	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- ป.เอก	0	0	0		23	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	0	0	0	13	95	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์															
- ป.โท	101	35	13	0	46	84	0	0	35	0	0	0	1	0	16
- ป.เอก	13	0	0	7	43	76	1	0	35	0	0	3	1	0	16
รวม	114	35	13	7	89	160	1	0	70	0	0	3	2	0	32

* หมายเหตุ Other: ผลงานที่เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้, Pro-Thai: รายงานสืบเนื่องในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ, Pro-Inter: รายงานสืบเนื่องในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ, Pro-other: รายงานสืบเนื่องในที่ประชุมวิชาการที่ไม่ได้ระบุระดับ, Jou-TCI1: วารสารทางวิชาการระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1, Jou-TCI2: วารสารทางวิชาการระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2, Jou-Inter: วารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ, Jou-other: ไม่ได้ระบุประเภทวารสารทางวิชาการ, Cre-Uni: ผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ระดับสถาบัน, Cre-Thai: ผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ระดับชาติ, Cre-Inter: ผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ระดับนานาชาติ, Cre-ASEAN: ผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ระดับอาเซียน, N/A: ไม่ได้ระบุ, Patent: สิทธิบัตร

ตารางที่ C.4-3 จำแนกจำนวนผลงานนิสิตของนิสิตระดับปริญญาตรี โท และเอก ตามประเภทกลุ่มคณะวิชา มหาวิทยาลัยบูรพา ตามประเภทการเผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2559-2560

พ.ศ.	จำนวนผลงานนิสิต จำแนกตามประเภทการเผยแพร่ *														
	Other	Pro-Thai	Pro-Inter	Pro-other	Jou-TCI1	Jou-TCI2	Jou-Inter	Jor-other	Cre-other	Cre-Uni	Cre-Thai	Cre-Inter	Cre-ASEAN	N/A	Patent
กลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี															
2559	6	17	18	4	13	3	13	4	0	0	0	0	0	23	9
2560	48	30	0	13	43	80	1	0	35	0	0	3	1	0	16
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ															
2559	9	65	5	0	113	13	0	0	0	0	0	0	0	21	0
2560	0	0	0	13	95	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์															
2559	275	101	13	1	93	67	0	0	0	0	0	0	0	20	0
2560	114	35	13	7	89	160	1	0	70	0	0	3	2	0	32

* หมายเหตุ Other: ผลงานที่เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้, Pro-Thai: รายงานสืบเนื่องในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ, Pro-Inter: รายงานสืบเนื่องในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ, Pro-other: รายงานสืบเนื่องในที่ประชุมวิชาการที่ไม่ได้ระบุระดับ, Jou-TCI1: วารสารทางวิชาการระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1, Jou-TCI2: วารสารทางวิชาการระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2, Jou-Inter: วารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ, Jou-other: ไม่ได้ระบุประเภทวารสารทางวิชาการ, Cre-Uni: ผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ระดับสถาบัน, Cre-Thai: ผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ระดับชาติ, Cre-Inter: ผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ระดับนานาชาติ, Cre-ASEAN: ผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ระดับอาเซียน, N/A: ไม่ได้ระบุ, Patent: สิทธิบัตร

2) สถาบันมีความเห็นอย่างไรต่อผลงานระดับปริญญาตรี/ระดับบัณฑิตศึกษา/กลุ่มหลักสูตร วิชาชีพ/กลุ่มหลักสูตรวิชาการ ฯลฯ และ

(3) สถาบันมีมาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนการทำผลงานของนักศึกษาในแต่ละกลุ่มแต่ละระดับ รวมถึงผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม ชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

ผลการวิเคราะห์จะเห็นได้ว่า

ผลงานนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาที่เผยแพร่ได้ส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับชาติ ดังจะเห็นได้จาก มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติ TCI 1 หรือ Proceeding ระดับชาติ มีผลงานนิสิตที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติน้อย ในอนาคตมหาวิทยาลัยและคณะ ควรส่งเสริม กระตุ้น และผลักดันให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติมากขึ้น อนึ่ง จากตาราง C.4-3 จะเห็นได้ว่า ผลงานนิสิตที่สามารถเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ (others) มีจำนวนมาก ไม่สามารถระบุได้อย่างชัดเจนว่าเป็นผลงานลักษณะใด ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรชี้แจงให้กับส่วนงานทราบอย่างละเอียด เพื่อเป็นการเก็บข้อมูลที่ถูกต้องมากขึ้น

เมื่อเปรียบเทียบผลงานใน ปีพ.ศ.2559 และ ผลงานในปี พ.ศ.2560 พบว่า ผลงานสามารถจดสิทธิบัตร (Patent) มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นถึงร้อยละ 433.33 และนิสิตในกลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติ TCI 2 เพิ่มมากขึ้นถึงร้อยละ 138.81

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย	3 + มีแนวโน้ม ผลการดำเนินงาน ของระบบที่ดี ทำให้เกิดผล เป็นไปใน ทิศทางตาม เป้าหมาย ที่กำหนด	4 + มีการดำเนินงาน เหนือกว่าที่ เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิด การพัฒนา ระบบ	5 + มีผลการดำเนินงานที่เท่า หรือสูงกว่าคู่ เทียบในระดับ ชี้นำของประเทศ มีการดำเนินงาน ที่ดีต่อเนื่องส่งผล ให้การดำเนินงาน เทียบเท่าหรือ สูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชี้นำ ระดับประเทศ)	Excellent (Example of World-class or Leading Practices)

ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ CUPT QA	ระดับ
ผลงานของผู้เรียน	4

ตัวบ่งชี้ที่ C.5 คุณสมบัตินักวิชาการ

สัมพันธ์กับเกณฑ์ระดับหลักสูตร : AUN 6.2 และ AUN 6.4

Diagnostic Questions

- ความรู้ความสามารถ จำนวนบุคลากรสายวิชาการของสถาบันเป็นอย่างไร เพียงพอและสอดคล้องกับความต้องการหรือไม่ อย่างไร
- สถาบันมีนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลสายวิชาการอย่างไร เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของสถาบัน และ/หรือสอดคล้องกับเป้าหมายของสถาบัน
- ภาระงานของอาจารย์มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร สอดคล้องกับบริบทของสถาบันหรือไม่ อย่างไร และมีการดำเนินการใดเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

1. ความรู้ความสามารถ จำนวนบุคลากรสายวิชาการของสถาบันเป็นอย่างไร เพียงพอและสอดคล้องกับความต้องการหรือไม่ อย่างไร

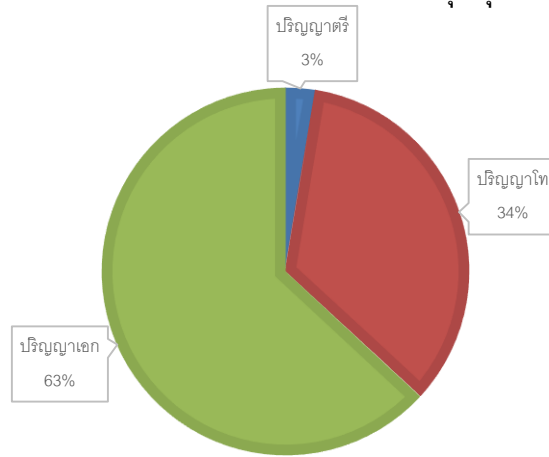
ตารางที่ C.5 - 1 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิ ปีการศึกษา 2556 – 2560

ปีการศึกษา	ตำแหน่งวิชาการ															
	ศาสตราจารย์			รองศาสตราจารย์			ผู้ช่วยศาสตราจารย์			อาจารย์			รวม			
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
2556	1	1	6	0	18	64.5	0	60.5	186	30	431	433	31	510.5	689.5	1231
2557	0	2	6	0	19	78	0	58	200	21	434.5	463	21	513.5	747	1281.5
2558	0	2	7	2	17	74	0	57	224.5	73	437	485.5	75	513	791	1379
2559	0	2	7	0	13	77	0	55	233	37	402	504	37	472	821	1330
2560	0	1	3	0	9	68	0	52	242	35	386	513	35	448	826	1309

หมายเหตุ : อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป คิดเป็น 1 คน กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือน คิดเป็น 0 คน ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

จากตารางที่ C.5 - 1 จำนวนอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2560 มีจำนวนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากปี 2559 ส่วนมากมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 63.10 คุณวุฒิระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 34.23 และระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 2.67 สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ซึ่งสามารถแสดงได้ดังรูปภาพที่ C.5 -1

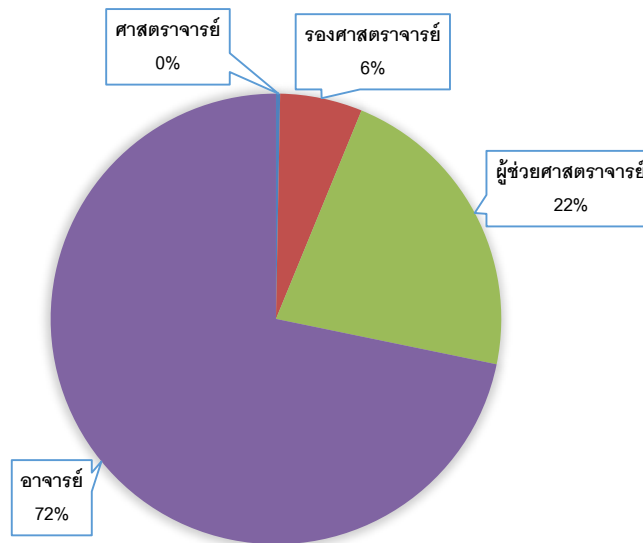
จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามคุณวุฒิ



แผนภาพที่ C.5 -1 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามคุณวุฒิ

เมื่อพิจารณาจากการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ พบว่ายังมีจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับอาจารย์ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 28 ซึ่งสามารถแสดงได้ดังรูปภาพที่ C.5 -2

จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ



แผนภาพที่ C.5 -2 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตารางที่ C.5 - 2 จำนวนนิสิตต่ออาจารย์แยกตามคณะ

ส่วนงาน	FTEs นิสิต	FTEs อาจารย์	สัดส่วน	เพียงพอ/ ไม่เพียงพอ
คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว	3,744.50	33	25:1	ไม่เพียงพอ
คณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร	275.58	9	8:1	ไม่เพียงพอ
คณะดนตรีและการแสดง	615.41	25	8:1	ไม่เพียงพอ
คณะพยาบาลศาสตร์	529.56	36.5	8:1	เพียงพอ
คณะแพทยศาสตร์	230.78	66	8:1	เพียงพอ
คณะภูมิสารสนเทศศาสตร์	677.66	16	20:1	ไม่เพียงพอ
คณะเภสัชศาสตร์	623.19	66	8:1	ไม่เพียงพอ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4,451.61	94	25:1	ไม่เพียงพอ
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	3,105.21	49.5	25:1	ไม่เพียงพอ
คณะโลจิสติกส์	1,457.90	23	20:1	ไม่เพียงพอ
คณะวิทยาการสารสนเทศ	1,608.13	18	20:1	ไม่เพียงพอ
คณะวิทยาศาสตร์	2,451.82	83	20:1	เพียงพอ
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	1,023.97	33	8:1	ไม่เพียงพอ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1,518.52	67	20:1	ไม่เพียงพอ
คณะศิลปกรรมศาสตร์	812.20	19	8:1	ไม่เพียงพอ
คณะศึกษาศาสตร์	2,692.52	60.5	25:1	ไม่เพียงพอ
คณะสหเวชศาสตร์	720.12	36	8:1	ไม่เพียงพอ
คณะสาธารณสุขศาสตร์	870.91	18	8:1	ไม่เพียงพอ
วิทยาลัยนานาชาติ	1,156.00	37	25:1	ไม่เพียงพอ
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ	334.21	21.5	25:1	เพียงพอ
วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์	457.13	18	25:1	เพียงพอ
วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา	132.32	11	25:1	เพียงพอ
สถาบันภาษา	1,934.31	12	25:1	ไม่เพียงพอ
คณะเทคโนโลยีทางทะเล	248.89	4	20:1	ไม่เพียงพอ
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	1,267.58	35	20:1	ไม่เพียงพอ
คณะอัญมณี	260.75	13	20:1	เพียงพอ
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	79.58	18	20:1	เพียงพอ
คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์	921.53	35	25:1	ไม่เพียงพอ
โครงการจัดตั้งคณะพาณิชยศาสตร์และ บริหารธุรกิจ	570.58	5	25:1	ไม่เพียงพอ
รวม	34,772.46	1339		

จากตารางที่ C.5 - 2 จำนวนนิสิตต่ออาจารย์แยกตามคณะ เมื่อคำนวณเทียบสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ในระดับคณะต่างๆ พบว่า ยังมีความขาดแคลนอาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยจึงวางนโยบายการแก้ไขด้วยการให้มีการจ้างอาจารย์พิเศษได้บางส่วน

ตารางที่ C.5 - 3 ร้อยละของอาจารย์ใหม่ที่เข้าอบรมอาจารย์ใหม่

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ใหม่ (ที่เข้าร่วมอบรม)	ร้อยละของอาจารย์ที่เข้ารับการอบรม
2555	80	73.75
2556	78	84.61
2557	91	91.21
2558	421	96.91
2559	132	84.09
2560	60	89.55

จากตารางที่ C.5 - 3 ร้อยละของอาจารย์ใหม่ที่เข้าอบรมอาจารย์ใหม่ เมื่อมองในประเด็นศักยภาพอาจารย์ในด้านการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมีนโยบายอบรมคณาจารย์ในด้านการจัดการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ กำหนดให้อาจารย์ใหม่ทุกท่านต้องผ่านการอบรมอาจารย์ใหม่ในโครงการที่จัดโดยกองบริการการศึกษา

ตารางที่ C.5-4 ผลการประเมินอาจารย์ด้านการเรียนการสอน

ปีการศึกษา	ผลการประเมินเฉลี่ย	Standard deviation
2557	3.49	0.76
2558	3.54	0.76
2559	3.76	0.64
2560	4.13	

ตารางที่ C.5-4 ผลการประเมินอาจารย์ด้านการเรียนการสอน ในแง่ของศักยภาพของอาจารย์ในการถ่ายทอดความรู้ ถูกประเมินโดยนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชาประเมินอาจารย์ทุกๆ ภาคการศึกษา มีผลการประเมินอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ดีมาโดยตลอด

2. สถาบันมีนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลสายวิชาการอย่างไร เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของสถาบัน และ/หรือสอดคล้องกับเป้าหมายของสถาบัน

นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล แสดงโดยแผนภาพที่ C.5-3



แผนภาพที่ C.5-3 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล

มหาวิทยาลัยมีแผนยุทธศาสตร์ข้อ 3 ด้านการพัฒนาบุคลากรทั้งด้านความสามารถและอัตรากำลัง (แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อการพัฒนาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2563) มีตัววัดค่าเป้าหมายดังแสดงในแผนยุทธศาสตร์ มีผู้รับผิดชอบคือ กองบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในสังกัดสำนักงานอธิการบดีร่วมกับกองแผนงาน ดำเนินการจัดทำร่างแผนอัตรากำลังบุคลากร ซึ่งผ่านการรับรองโดยคณะผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย ถ่ายทอดให้คณะต่างๆนำไปจัดทำแผนอัตรากำลัง

บุคลากรของแต่ละคณะโดยยึดหลักการพิจารณาภาระงานด้านการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และ ทรัพยากรของแต่ละส่วนงาน อย่างเหมาะสม เช่น สัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรต่อรายรับของส่วนงาน มีการวิเคราะห์ความต้องการสม่าเสมอทุกปี เมื่อมีความจำเป็นต้องสรรหาว่าจ้าง บรรจุ บุคลากรใหม่ จะมีการพิจารณาผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะเสนอต่อคณะกรรมการ บริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการตามระเบียบงานบุคคล การบริหารกรอบอัตรากำลังของทุก ส่วนงานอยู่ภายใต้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยบูรพาเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ

ในด้านการพัฒนาอาจารย์ ตามแผนยุทธศาสตร์ข้างต้น มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นให้คณาจารย์มีความเป็น เลิศด้านการเรียนการสอน การวิจัย จึงกำกับให้คณาจารย์ใหม่เข้าร่วมอบรมด้านการจัดการเรียนการสอนทุก คนดังแสดงในตารางที่ C.5-3 และจัดให้มีโครงการอบรมด้านการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยอย่าง สม่าเสมอ (link หลักฐานการจัดโครงการ) ดังแสดงในตารางที่ C.5-5

ตารางที่ C.5-5 ผลการประเมินโครงการพัฒนาอาจารย์

โครงการ	จำนวนอาจารย์ผู้ เข้ารับการอบรม	ร้อยละของอาจารย์ ที่ผ่านการอบรม
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเสริมสร้างความรู้และทักษะ ของคณาจารย์ในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ประจำปี งบประมาณ 2561 หัวข้อเรื่อง “เทคนิคการสอนแบบ Active Learning เพื่อการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์”	103	84.47
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเสริมสร้างความรู้และทักษะ ของคณาจารย์ในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ประจำปี งบประมาณ 2561 หัวข้อเรื่อง “การเรียนรู้เชิงรุกเพื่อการศึกษาที่ มุ่งเน้นผลลัพธ์เป็นสำคัญ”	35	88.57
การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคนิคการจัดการเรียนรู้และการ ประเมินผล ประจำปีงบประมาณ 2561	50	100
โครงการจัดอันดับมหาวิทยาลัย หัวข้อเรื่อง “QS University Rankings นำไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัย	90	92.22

ในส่วนของการพัฒนาอาจารย์ด้านการเรียนการสอนและการวิจัย ส่วนงานต่าง ๆ ภายใน มหาวิทยาลัย เช่น สำนักคอมพิวเตอร์ กองบริหารการวิจัยและการพัฒนา และคณะต่าง ๆ มีการ ดำเนินการโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อให้คณาจารย์ได้พัฒนาการเรียนการสอนและ การวิจัยอย่างสม่าเสมอ และเพื่อช่วยในการผลิตผลงานในการประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ในระดับที่สูงขึ้นได้

3. ภาระงานของอาจารย์มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร สอดคล้องกับบริบทของสถาบันหรือไม่ อย่างไร และมีการดำเนินการใดเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของสถาบัน

การบริหารจัดการภาระงานของคณาจารย์ อาศัยข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของคณาจารย์ พ.ศ. 2558 กำหนดให้คณาจารย์มีภาระงานไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ 35 ชั่วโมง แบ่งเป็น 1) ภาระงานสอน 2) ภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่น 3) ภาระงานบริการวิชาการ 4) ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5) ภาระงานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนงาน ในกรณีที่เป็นการสอนระบบทวิภาค คณาจารย์ต้องมีภาระงานขั้นต่ำ โดยไม่รวมภาระงานควบคุมงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และดุขนิพนธ์ ที่มีหน่วย ชั่วโมงเทียบเท่า 6 หน่วยกิตบรรยาย และไม่เกิน 12 หน่วยกิตบรรยายต่อภาคการศึกษาปกติ ซึ่งประกาศดังกล่าวผ่านการวิพากษ์จากทุกส่วนงาน และมีการปรับแก้ให้เหมาะสมกับบริบทกับทุกส่วนงานก่อนการประกาศใช้ ซึ่งภาระงานดังกล่าวเป็นมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำที่นำมาพิจารณาความดีความชอบ และการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีด้วย หลังการประกาศใช้ ยังไม่พบว่ามีส่วนงานใดมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับภาระงานดังกล่าว

นอกจากนี้ในบางส่วนงานยังมีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานประจำปีระหว่างคณาจารย์กับคณบดีอีกด้วย เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ในข้อตกลงดังกล่าวจะมีการระบุเป้าหมายของภารกิจที่จะต้องดำเนินการให้บรรลุ และมีการประเมินผลประจำปีเพื่อนำมาจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะตามความต้องการของคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

มหาวิทยาลัย โดยกองบริการการศึกษาได้พัฒนาบุคลากรในสมรรถนะด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ ASEAN University Network- Quality Assurance (AUN-QA) ที่เน้นการพัฒนาไปสู่ Expected Learning Outcome โดยในปีการศึกษา 2558 - 2559 เริ่มพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร ให้มีความรู้ ความเข้าใจ วัตถุประสงค์ของเกณฑ์ นำกรอบแนวคิดไปพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตร สำหรับในปีการศึกษา 2560 ได้พัฒนาอาจารย์สามารถทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินฯ ระดับหลักสูตร ได้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถดำเนินการประเมินหลักสูตรแบบเต็มรูปแบบตามระบบการประเมินของ CUPT QA (รอบ 5 ปี) ได้

นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัย โดยกองบริการการศึกษายังได้พัฒนาบุคลากรด้านการบริหารจัดการองค์กร ด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) โดยการจัดโครงการอบรม ให้ความรู้อาจารย์ บุคลากร 11 ส่วนนำร่องที่ใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ทั้งนี้ยังได้จัดอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยบูรพา มีผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX จำนวน 32 คน นอกจากการพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแล้ว มหาวิทยาลัยยังมีแผนส่งเสริมให้อาจารย์เป็นผู้ประเมินคุณภาพระดับสากลตามเกณฑ์ AUN-QA และการส่งบุคลากรเข้าอบรมเกณฑ์ TQA ที่สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติโดยในปีการศึกษา 2561 ตั้งเป้าหมายให้มีผู้ประเมินตามเกณฑ์ TQA 5 คน

ตารางที่ C.5-6 โครงการพัฒนาบุคลากรในสมรรถนะด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2559 - 2561

กิจกรรม/โครงการ	วันที่/สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย
ปีการศึกษา 2559		
1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ ASEAN	วันที่ 18 - 19 เมษายน พ.ศ. 2560 ณ ห้องประชุมโรงแรม เทา-ทอง 1 ศูนย์ปฏิบัติการ	อาจารย์ประจำหลักสูตร กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 160 คน

กิจกรรม/โครงการ	วันที่/สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย
UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE (AUN-QA) กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	โรงแรมเทา-ทอง มหาวิทยาลัยบูรพา	
2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE (AUN-QA) กลุ่มมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	วันที่ 3 - 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ณ ห้องประชุม MD 601 ชั้น 6 อาคารสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	อาจารย์ประจำหลักสูตร กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 320 คน
3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE (AUN-QA) กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วันที่ 31 พฤษภาคม – 1 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ณ ห้องประชุม MD 601 ชั้น 6 อาคารสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	อาจารย์ประจำหลักสูตร กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 280 คน
ปีการศึกษา 2560		
1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง AUN-QA Implementation and Gap Analysis	วันที่ 14 - 15 มีนาคม พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุม PJ-301 อาคารศาสตราจารย์ประยูร จินดาประดิษฐ์ มหาวิทยาลัยบูรพา	ผู้บริหารวิชาการ หรือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร จำนวน 140 คน
2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง AUN-QA Assessor training (Apprentice-C)	วันที่ 1 -3 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุม เทา-ทอง 5 ศูนย์ปฏิบัติการโรงแรมเทา-ทอง มหาวิทยาลัยบูรพา	ผู้บริหารวิชาการ หรือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร จำนวน 70 คน
แผนกิจกรรมโครงการ ปีการศึกษา 2561		
1. โครงการอบรม เรื่อง การบริหาร หลักสูตรให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA	พฤศจิกายน 2561	ประธานหลักสูตร หรือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร 100 คน
2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง AUN-QA Implementation and Gap Analysis	พฤษภาคม 2562	ผู้บริหารวิชาการ หรือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร จำนวน 140 คน
3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง AUN-QA Assessor training (Apprentice-C)	พฤษภาคม 2562	ผู้บริหารวิชาการ หรือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร จำนวน 70 คน

ตารางที่ C.5-6 โครงการพัฒนาบุคลากรในสมรรถนะด้านการบริหารจัดการองค์กร ตามเกณฑ์ EdPEX
ปีการศึกษา 2560 - 2561

กิจกรรม/โครงการ	วันที่/สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย
โครงการอบรมให้ความรู้ ปีการศึกษา 2560		
1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การนำองค์กรตามเกณฑ์ EdPEX	วันที่ 12 – 13 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ณ ห้องประชุม 101 ชั้น 1 อาคารหอประชุมอำนวยการ บัณฑิต มหาวิทาลัยบูรพา	คณบดี รองคณบดี 11 ส่วนงานนำร่อง และ บุคลากร 17
2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการ ที่เป็นเลิศ (EdPEX) ครั้งที่ 3 และหมวด 5	วันที่ 6 - 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุม 101 ชั้น 1 อาคารหอประชุมอำนวยการ บัณฑิต มหาวิทาลัยบูรพา	หน่วยงานในสังกัด หน่วยงานในสังกัด สำนักงานอธิการบดี
3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) หมวด 4 และ หมวด 6	วันที่ 19 – 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุม PJ-301 อาคารศาสตราจารย์ ประยูร จินดาประดิษฐ์ มหาวิทาลัยบูรพา	จำนวน 60 คน
4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) หมวด 1 และหมวด 2	วันที่ 2 - 3 เมษายน พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุม PJ-301 อาคารศาสตราจารย์ ประยูร จินดาประดิษฐ์ มหาวิทาลัยบูรพา	
โครงการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX ปีการศึกษา 2560		
1. การอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX ครั้งที่ 1	วันที่ 23- 26 เมษายน พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุม MD 601 ชั้น 6 อาคารสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทาลัยบูรพา	คณบดี รองคณบดี ทุกส่วนงาน จำนวน 80 คน
2. การอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการหลักสูตร ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตาม เกณฑ์ EdPEX ครั้งที่ 2 (จำนวน 2 รุ่น)	รุ่นที่ 1 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2561 รุ่นที่ 2 วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุม 101 ชั้น 1 อาคารหอประชุมอำนวยการ บัณฑิต มหาวิทาลัยบูรพา	คณบดี รองคณบดี ที่ผ่านการอบรมฯ ครั้งที่ 1 มาแล้ว จำนวนรุ่นละ 35 คน
ปีการศึกษา 2561		
1. โครงการประชุมสัมมนา “แนวทางในการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษา (EdPEX) ไปใช้ในการพัฒนาองค์กร	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562	ส่วนงานในสังกัด ม.บูรพา
2. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “พี่ช่วยน้อง”	ธันวาคม พ.ศ. 2561	- ส่วนงานนำร่อง - ส่วนงานในสังกัด ม.บูรพา
3. โครงการบ่มเพาะคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ 3 ครั้ง	กุมภาพันธ์ – มีนาคม พ.ศ. 2562	ส่วนงานในสังกัด ม.บูรพา
4. การอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการหลักสูตร ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX	เมษายน พ.ศ. 2562	คณบดี รองคณบดี ทุกส่วนงาน จำนวน 80 คน

เกณฑ์การประเมิน

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfill the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfill the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidences available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make it Adequate Necessary The QA practice to fulfill the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfill the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfill the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of the QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ AUN QA	ระดับ
คุณสมบัติของอาจารย์	4

ตัวบ่งชี้ที่ C.6 : ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

สัมพันธ์กับเกณฑ์ระดับหลักสูตร : AUN 6.7 และ AUN 11.4

Diagnostic Questions

- สถาบันมีความเห็นอย่างไรต่อผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- สถาบันมีมาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนการผลิตผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัย รวมถึงผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม ชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เช่น อาจารย์ นักศึกษา อุตสาหกรรม หรือชุมชนการทำความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน (MOU) เช่น การมีทุนวิจัยร่วมกัน การร่วมกันผลิตผลงานของภาคส่วนต่าง ๆ ฯลฯ

ผลการดำเนินงาน

- มหาวิทยาลัยบูรพามีแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา 2559 - 2563 เป็นกรอบและทิศทาง
- การดำเนินงานในการบริหารจัดการ ตามพันธกิจเพื่อมุ่งสู่มุ่งสู่เจตนารมณ์ของวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยบูรพา “ชุมปัญญาภาคตะวันออกเพื่ออนาคตของแผ่นดิน”
- ด้านการสนับสนุนการวิจัยนั้น ปี พ.ศ.2560 มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งกองบริหารการวิจัยและนวัตกรรม สำนักงานอธิการ มีภารกิจในการพัฒนานโยบายวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยบูรพา บริหารจัดการสนับสนุนการจัดตั้ง หน่วยวิจัย ศูนย์วิจัยเฉพาะทางและศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง พัฒนาบุคลากรวิจัยและนวัตกรรม ผลักดันผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ บริหารจัดการกองทุนวิจัยและนวัตกรรม เป็นแกนประสานเครือข่ายวิจัยภาคตะวันออก เพื่อให้การขับเคลื่อนวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- มาตรการส่งเสริมทางบวก (reward)
 - มหาวิทยาลัยมีเงินรางวัลตีพิมพ์ให้กับผู้ที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐาน SJR
 - ส่วนงานมีเงินรางวัลตีพิมพ์ให้กับผู้ที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐาน TCI
- มาตรการส่งเสริมทางลบ (punishment)
 - มีการออกประกาศมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำสำหรับอาจารย์ขึ้นมา และกำหนดว่า อาจารย์ต้องมีผลงานตีพิมพ์หนึ่งเรื่องต่อปีเป็นอย่างน้อย มิเช่นนั้นจะไม่ได้ขึ้นเงินเดือน
- มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมบ่อยครั้ง เพื่อจะกระตุ้นและสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักวิจัย

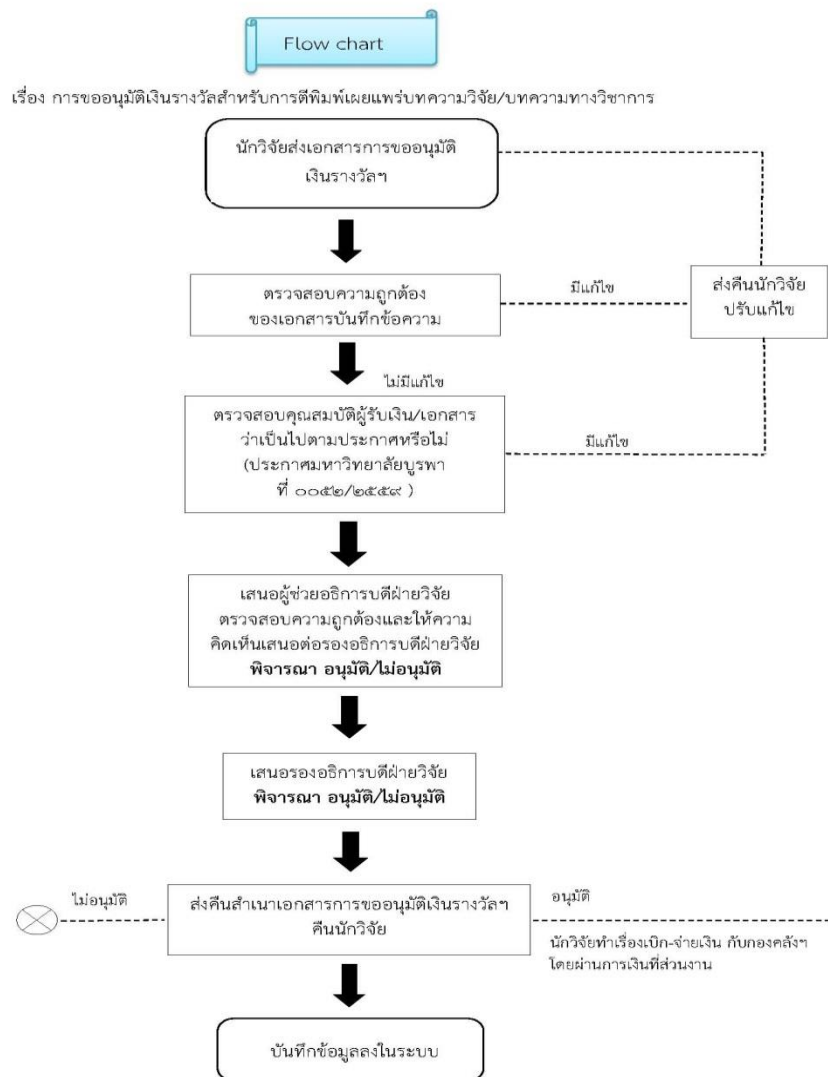
ตารางที่ C.6 - 1 ผลงานวิชาการ ประจำปี พ.ศ. 2560

กลุ่มสาขา	จำนวนบทความ	ร้อยละ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	589	34.40
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	865	50.53
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	216	12.62
สายสนับสนุนวิชาการ	42	2.45
รวม	1712	100

ตารางที่ C.6 - 2 ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยและบทความทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ประจำปี พ.ศ. 2560

กลุ่มสาขา	Proceedings		Journal	
	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	66	14	110	22
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	34	29	36	26
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	12	14	35	126
สายสนับสนุน	2	-	3	-
รวม	114	57	184	174

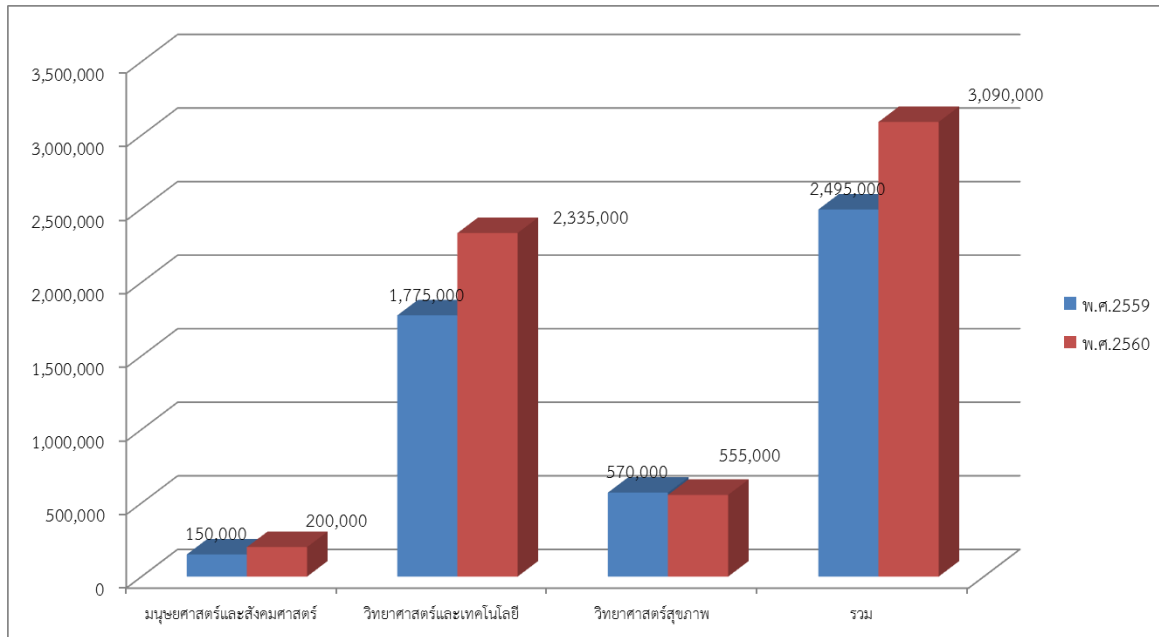
- มหาวิทยาลัยมีกระบวนการและมาตรการในการส่งเสริมสนับสนุนการผลิตผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยคือ



1. “การให้เงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัยระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SC Imago Journal Rank (SJR) หรือ Journal Citation Reports (SJR) โดยมีอัตราเงินรางวัลตามประเภทของบทความวิจัยและบทความวิชาการ” ดังนี้
 - อันดับควอไทล์ที่ 4 บทความละไม่เกิน 10,000 บาท
 - อันดับควอไทล์ที่ 3 บทความละไม่เกิน 20,000 บาท
 - อันดับควอไทล์ที่ 2 บทความละไม่เกิน 30,000 บาท
 - อันดับควอไทล์ที่ 1 บทความละไม่เกิน 40,000 บาท
2. “การให้เงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์บทความวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SC Imago Journal Rank (SJR) หรือ Journal Citation Reports (SJR) โดยมีอัตราเงินรางวัล ดังนี้
 - อันดับควอไทล์ที่ 4 บทความละไม่เกิน 5,000 บาท
 - อันดับควอไทล์ที่ 3 บทความละไม่เกิน 10,000 บาท
 - อันดับควอไทล์ที่ 2 บทความละไม่เกิน 15,000 บาท
 - อันดับควอไทล์ที่ 1 บทความละไม่เกิน 20,000 บาท
3. “การให้เงินรางวัลสำหรับผลงานวิจัยที่ได้รับจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร” อัตราเงินรางวัล ดังนี้
 - สิทธิบัตรการประดิษฐ์ ไม่เกิน 40,000 บาท ต่อสิทธิบัตร
 - อนุสิทธิบัตร ไม่เกิน 30,000 บาท ต่ออนุสิทธิบัตร
 - สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ ไม่เกิน 15,000 บาท ต่อสิทธิบัตร

ตารางที่ C.6 - 3 จำนวนบทความที่ได้รับเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัย/บทความวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SC Imago Journal Rank (SJR) หรือ Journal Citation Reports (SJR)

กลุ่มสาขา	จำนวน (ฉบับ) /เงินรางวัล (ล้านบาท)								รวม	
	ควอไทล์ 1		ควอไทล์ 2		ควอไทล์ 3		ควอไทล์ 4			
	2559	2560	2559	2560	2559	2560	2559	2560	2559	2560
มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	-	2 (0.06)	1 (0.03)	2 (0.06)	5 (0.09)	2 (0.04)	3 (0.03)	4 (0.04)	9 (0.15)	10 (0.2)
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	32 (1.1)	37 (1.24)	20 (0.48)	30 (0.725)	9 (0.17)	18 (0.33)	3 (0.25)	4 (0.04)	64 (1.775)	89 (2.335)
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8 (2.8)	11 (3.3)	4 (0.120)	3 (0.075)	8 (0.16)	8 (0.11)	1 (0.01)	4 (0.04)	21 (0.57)	26 (0.555)
รวม	40 (1.38)	50 (1.63)	25 (0.63)	35 (0.83)	22 (0.42)	28 (0.48)	7 (0.65)	12 (0.12)	94 (2.495)	125 (3.09)



แผนภูมิที่ C.6 - 1 จำนวนเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัยแยกตามกลุ่มสาขาวิชา

โดยในปี พ.ศ.2560 มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัยเป็นจำนวน 3,090,000 บาท กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับเงินสนับสนุนเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์ จำนวน 2,335,000 บาท และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับ ปี พ.ศ. 2559 พบว่า อาจารย์และนักวิจัยได้รับสนับสนุนเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์สูงขึ้น และ อยู่ในอันดับของคออเทิลล์ที่สูงขึ้น

4. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนโครงการวิจัยร่วม (Matching Fund) โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยบูรพา มอบให้กับ ผศ.ดร.ศิริพร จำเนียรสวัสดิ์ โครงการวิจัยนิวโรสเต็มเซลล์ เมแทบอลิซึมในสมองชรา งบประมาณ 1,500,000 บาท

ผลการวิเคราะห์

- จัดทำนโยบายกำหนดให้ส่วนงานมีการใช้เงิน 10 % ของเงินรายได้ส่วนงานเพื่อการสนับสนุนการดำเนินงานด้านการวิจัย
 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาการของคณาจารย์ พ.ศ. 2558 ที่ระบุให้คณาจารย์ต้องมีผลงานทางวิชาการ สรุปโดยย่อดังนี้
 - 1) ตำแหน่งอาจารย์ ต้องมีงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Full proceeding) ปีละ 1 รายการ
 - 2) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีผลงานทางวิชาการ (วารสารระดับชาติ) ปีละ 1 รายการ
 - 3) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องมีผลงานทางวิชาการ (วารสารระดับชาติ) ปีละ 2 รายการ หรือวารสารระดับนานาชาติ ปีละ 1 รายการ

4) ตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องมีผลงานทางวิชาการ วารสารระดับนานาชาติ

ปีละ 1 รายการ

- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยยังถือว่าไม่มาก แต่มีแนวโน้มที่ดีขึ้นจากเดิม ค่าถ่วงสูงขึ้นเรื่อย ๆ แต่เมื่อศึกษาถึงลงไปในกระดาษน้ำหนักรู้ว่าเป็นระดับนานาชาติ พบว่า ความยากของการตีพิมพ์ระดับนานาชาติยากกว่าระดับชาติเป็นอันมาก แต่มีความต่างกันแค่ 0.2 ดังนั้น มหาวิทยาลัยบูรพา จึงคิดการถ่วงน้ำหนักใหม่ โดยให้การตีพิมพ์วารสารนานาชาติที่มีค่า ควอไทล์ จากฐาน SJR ดังนี้ Q4, Q3, Q2 และ Q1 มีค่าถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 1, 1.5, 2 และ 2.5
 - ค่าเป้าหมายในปีนี้ กำหนดค่าถ่วงน้ำหนักไว้ที่ 0.6 ต่อหัวนักวิจัย และเมื่อปรับเกณฑ์ ค่าถ่วงน้ำหนักแล้วในปีต่อไปจะกำหนดไว้ที่ 0.8 (ซึ่งหมายความว่านักวิจัยใน มหาวิทยาลัยบูรพาทุกคนจะต้องมีผลงานเทียบเท่าระดับ TCI1 เป็นอย่างน้อย)

1. สถาบันมีความเห็นอย่างไรต่อผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
2. สถาบันมีมาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนการผลิตผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัย รวมถึงผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม ชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เช่น อาจารย์ นักศึกษา อุตสาหกรรม หรือชุมชนการทำความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน (MOU) เช่น การมีทุนวิจัย ร่วมกัน การร่วมกันผลิตผลงานของภาคส่วนต่าง ๆ ฯลฯ

มหาวิทยาลัยบูรพา มีนโยบายในการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำและนักวิจัย ได้ผลิตผลงานวิชาการ ทั้งการสนับสนุนทุนอุดหนุนการทำวิจัย การหาแหล่งเงินทุนอุดหนุนการวิจัย การให้รางวัลตอบแทนแก่อาจารย์ ประจำและนักวิจัยในการผลิตผลงาน ส่งผลให้อาจารย์ประจำและนักวิจัยผลิตผลงานวิชาการ และวิจัยที่มี คุณภาพ สามารถตีพิมพ์ผลงานในวารสาร และการประชุมระดับนานาชาติสูงขึ้น

นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานในการแสวงหาความร่วมมือทางวิชาการทั้งหน่วยงาน ภาครัฐ และเอกชน

งานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ที่โดดเด่นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัลด้านการวิจัย

<p>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพียงพิภพ สุจริตซ์ คณะวิทยาศาสตร์ รางวัลรัตนบูรพา สาขาการวิจัย กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี</p>	 <p>รัชกาลที่ ๙ ในหลวง ในดวงใจ BUU NEWS ฉบับที่ ๒๒๗/๒๕๖๐ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรได้รับรางวัล "รัตนบูรพา" ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้พิจารณาและประกาศคัดเลือกผู้สมควรได้รับรางวัล "รัตนบูรพา" ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๗๙/๒๕๖๐ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เพียงพิภพ สุจริตซ์ ได้รับรางวัล "รัตนบูรพา" ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ สาขาการวิจัย กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี</p> <p>ประวัติ นางสาวเพียงพิภพ สุจริตซ์ เกิดเมื่อวันที่ ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๓๕ อายุ ๒๕ ปี เป็นภูมิลำเนา ณ มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>การศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพียงพิภพ สุจริตซ์ เป็นนักวิจัยในโครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สวทช.) สำหรับศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ระหว่างที่ศึกษาอยู่ มีความสนใจเกี่ยวกับโรคโลหิตจางและโครงการวิจัยคัดลอกการพัฒนาคัดพันธุ์และศึกษาโมบาย การจัดการทรัพยากรชีวภาพในประเทศ (โครงการ สวทช.) และได้เข้ารับการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา สาขาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยทำวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับความหลากหลายของสิ่งมีชีวิตในผืนน้ำจืดในจังหวัดนครราชสีมา ต่อมาได้รับทุนโครงการทุนการศึกษาสูงส่งชิงทุนเพื่อส่งเสริมวิจัยระดับนานาชาติที่ศึกษา ณ ต่างประเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๐ จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมกับ German Academic Exchange Service (DAAD) ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท สาขา Biological diversity and ecology ณ University of Göttingen ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี โดยหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาเอก คือ การวิเคราะห์และให้ดัชนีของพืชชนิดวิเศษสูง (Thysanotus)</p> <p>ดร. ดร.เพียงพิภพ สุจริตซ์ ได้รับรางวัล "รัตนบูรพา" ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ สาขาการวิจัย กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>หลังจากสำเร็จการศึกษาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๕ อาจารย์เพียงพิภพ ได้ทำงานในภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ระหว่างปฏิบัติงานนี้ ได้รับ Research Stays for University Academics and Scientists 2016/17 จาก German Academic Exchange Service (DAAD) เพื่อเดินทางไปทำวิจัย ณ Herbarium Haussknecht, Friedrich Schiller University เมื่อปี ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ณ Junior Research Fellowship จากสถาบันวิจัยสังคมประจำประเทศไทย เพื่อเดินทางไปทำวิจัย ณ Muséum National d'Histoire Naturelle เมื่อปี ประเทศฝรั่งเศส และปฏิบัติงานส่วน จาก the Ministry of Education, Culture, Sports, Science, and Technology ประเทศญี่ปุ่น เพื่อเดินทางไปทำวิจัย ณ Tokushima Bunri University เมื่อปี ประเทศญี่ปุ่น</p>
--	---

2. ดร.เมธี ธรรมวัฒนา
คณะศึกษาศาสตร์
รางวัลรัตนบูรพา สาขาสร้างสรรค์
และประดิษฐ์คิดค้น



รางวัลรัตนบูรพา
สาขาสร้างสรรค์และประดิษฐ์คิดค้น

ดร.เมธี ธรรมวัฒนา
หัวหน้าภาควิชาการอาชีวศึกษาและพัฒนาสังคม
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
อายุ ๕๐ ปี
เริ่มปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยบูรพา
เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖

ผลงาน ย้ายถิ่นเปลี่ยนชีวิต
 ย้ายถิ่นลูกโซ่ ๒ (ไม่ยื่นจดสิทธิบัตร)
 ย้ายถิ่นลูกโซ่มือ (เลขที่อนุสิทธิบัตร ๑๒๐๘๘)
 ย้ายถิ่นลูกโซ่แขน (เลขที่อนุสิทธิบัตร ๑๒๒๓๖)

ประวัติการศึกษา	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สถานศึกษา
พ.ศ. ๒๕๔๖	ศาสตรบัณฑิต (ศ.บ.)	สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	สถาบันราชภัฏวชิรเวศน์
พ.ศ. ๒๕๔๘	ศาสตรดุษฎีสาครธรรม	สาขาวิชาหลักสูตรและ	สำนักพัฒนาอิเล็กทรอนิกส์
พ.ศ. ๒๕๕๑	มหาบัณฑิต (ศ.อ.ม.)	การอาชีวศึกษา	เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. ๒๕๕๑	ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศ.ศ.)	การอาชีวศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หลักการดำเนินงานของผลงานสร้างสรรค์และผลงานประดิษฐ์คิดค้น
 คุณสมบัติ หลักการ ขั้นตอน รวมถึงกรรมวิธีในการสร้างสรรค์ หรือประดิษฐ์คิดค้น

ขยายลูกโซ่ ๒ (ไม่ยื่นจดสิทธิบัตร)
 ใช้คิดเหรียญทองคำมีลักษณะเฉพาะ เหมาะสำหรับผู้สูงอายุ ผู้ป่วยโรคเบาหวาน ผู้ป่วยหัวใจ และบุคคลที่ต้องการออกกำลังกาย

ยื่นขอการขึ้นงาน ผลิตชิ้นงานด้วยหรือต่อข้าง บริหารร้านแม่แขน หัวไหล่ หลัง ต้นคอ หรือใช้ทั้งข้างเย็บ
 เพื่อใช้ทางการค้าในสาขา นวัตกรรม และข้อดี

การประดิษฐ์ มีลักษณะจำแนกของชิ้นงานเป็นลูกโซ่คิดค้นเพื่อพิชิตของ

เกณฑ์การประเมิน

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfill the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfill the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidences available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make it Adequate Necessary The QA practice to fulfill the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.

Rating	Description
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfill the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfill the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of the QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ AUN QA	ระดับ
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4

ตัวบ่งชี้ที่ C.7 : การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

Diagnostic Questions

- สถาบันมีระบบใดในการติดตามและบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง
- สถาบันทราบสถานะหลักสูตรทั้งที่เป็นไปตามเกณฑ์และไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และทราบเหตุผลของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่ อย่างไร
- สถาบันมีมาตรการในการดำเนินการ การสนับสนุนช่วยเหลือ ให้กับหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างไร

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันมีระบบใดในการติดตามและบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง

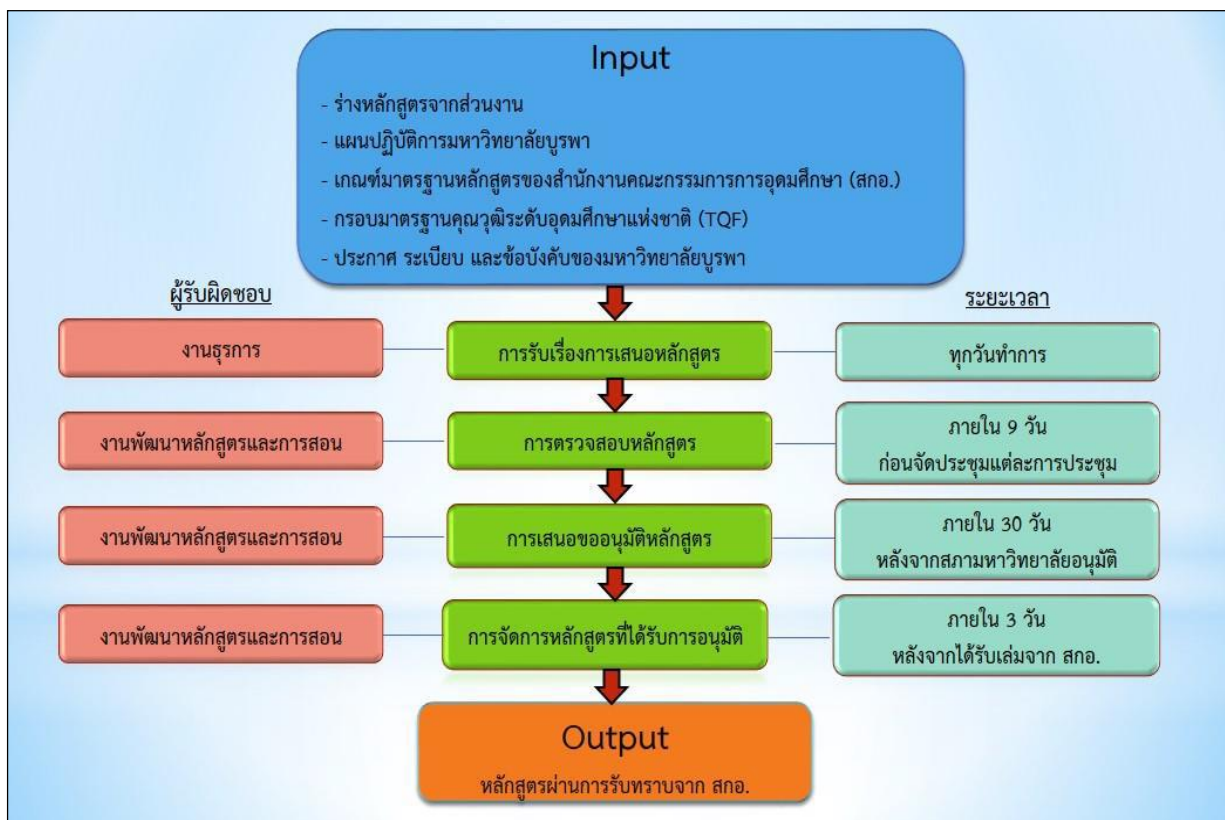
มหาวิทยาลัยบูรพา มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินงานและการบริหารหลักสูตร ทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา มาตรฐานคุณวุฒิระดับสาขาวิชา (มคอ.1) และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังนี้

1.1 การวางกรอบแนวทางในการดำเนินการเสนอหลักสูตรที่ชัดเจนไว้ในคู่มือการเสนอหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2559 ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการเสนอหลักสูตรใหม่ การขอเปิดรับนิสิต การเสนอหลักสูตรปรับปรุง การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ และการปิดหลักสูตร [เอกสาร C7-1] และเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของงานพัฒนาหลักสูตรและการสอน กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา (<http://cid.buu.ac.th>) พร้อมทั้งกำหนดให้ทุกหลักสูตรต้องมีการประเมินและรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรทุกปีการศึกษา และนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเป็นระยะๆ อย่างน้อยตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี เพื่อให้หลักสูตรของมหาวิทยาลัยมีความทันสมัย มีความก้าวหน้าทางวิชาการ และทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลกาภิวัตน์ โดยมีกระบวนการทำงานด้านการเสนอหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับงานพัฒนาหลักสูตรและการสอน กองบริการการศึกษา ดังภาพที่ C7-1

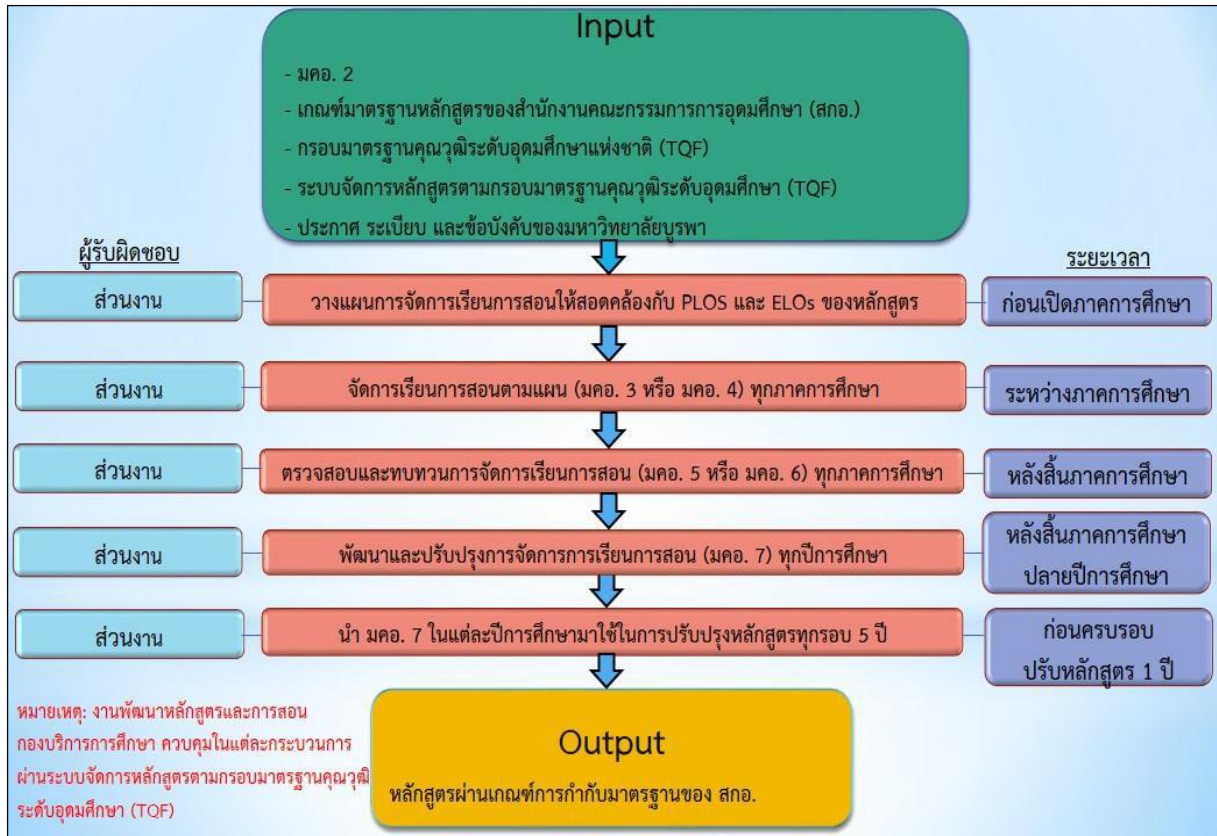
1.2 การปรับกระบวนการดำเนินงานด้านการเสนอหลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยได้จัดทำแบบตรวจสอบรายการปรับแก้ มคอ.2 หลักสูตรใหม่ (Checklist 01) มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง (Checklist 02) สมอ. 08 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (Checklist 03) และสมอ. 08 การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ (Checklist 04) [เอกสาร C7-2] เพื่อปรับปรุงคุณภาพของเอกสารนำเข้าให้ถูกต้อง เรียบร้อย และสามารถผ่านกระบวนการได้เร็วขึ้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อกำกับติดตามและควบคุมการบริหารหลักสูตรและการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย [เอกสาร C7-3] เพื่อวางนโยบายและทิศทางการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยต่อไป

1.3 การสร้างระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์การบริหารหลักสูตร แนวปฏิบัติ และบทลงโทษ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2558 (สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548) [เอกสาร C7-4] และประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์การบริหารหลักสูตร แนวปฏิบัติ และบทลงโทษ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2560 (สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558) [เอกสาร C7-5] เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานของ

หลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดให้ในแต่ละรายวิชาต้องดำเนินการ จัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 4) ให้แล้วเสร็จ ก่อนเปิดภาคการศึกษา รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ. 5) และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 6) ภายใน 30 วันหลังจากวันปิดภาคการศึกษา และรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตร (มคอ. 7) ภายใน 60 วันหลังจากสิ้นปีการศึกษาทุกปีการศึกษา ทั้งนี้คณะ/วิทยาลัย จะได้รับการ ตรวจสอบจากการตรวจประกันคุณภาพการระดับหลักสูตร และระดับคณะเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยมีกระบวนการทำงานด้านการบริหารหลักสูตรและการควบคุมคุณภาพหลักสูตร ดังภาพที่ C7-2



แผนภาพที่ C7-1 กระบวนการทำงานด้านการเสนอหลักสูตร (ที่มา : ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการเสนอหลักสูตรของงานพัฒนาหลักสูตรและการสอน)



แผนภาพที่ C7-2 กระบวนการทำงานด้านการบริหารหลักสูตรและการควบคุมคุณภาพหลักสูตร (ที่มา : ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการควบคุมคุณภาพหลักสูตรของงานพัฒนาหลักสูตรและการสอน)

1.4 การจัดทำและพัฒนาระบบจัดการหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF online) (<https://tqf.buu.ac.th>) เพื่อจัดเก็บข้อมูลหลักสูตรของมหาวิทยาลัยตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. 2-7) เป็นระบบที่เชื่อมโยงและส่งต่อข้อมูลกันระหว่างระบบบริการการศึกษา (<https://reg.buu.ac.th>) ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย (<https://e-research.buu.ac.th>) ระบบประเมินการเรียนการสอน (<https://assess.buu.ac.th>) และระบบบุคลากรอิเล็กทรอนิกส์ (<http://person.buu.ac.th>) และมหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดลักษณะการดำเนินงานไปยังคณะ/วิทยาลัยให้รับทราบและเข้าใจผ่านการจัดโครงการเสวนาเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงาน เรื่อง การใช้งานระบบบริการการศึกษา ระบบจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และระบบประเมินการเรียนการสอน สำหรับอาจารย์ใหม่ อาจารย์พิเศษ และบุคลากรที่รับผิดชอบในการดูแลระบบฯ [เอกสาร C7-6] นอกจากนี้ ระบบจัดการหลักสูตรยังเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ. 3-7) ช่วยสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยสามารถติดตามสถานการณ์ดำเนินงานของหลักสูตรและสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรเสนอผ่านคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา [เอกสาร C7-7] เพื่อกำกับติดตามให้หลักสูตรของมหาวิทยาลัยบูรพาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

1.5 มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการตรวจสอบติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามระบบใน 2 ระดับ ได้แก่ (1) ระดับคณะ/วิทยาลัย ประกอบด้วยคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย คณะกรรมการบริหารคณะ/วิทยาลัย คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และ (2) ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยสภามหาวิทยาลัยบูรพา คณะอนุกรรมการด้านวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา สภาวิชาการ คณะกรรมการบริหารวิชาการ คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย และคณะอนุกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงของหลักสูตรการศึกษา ทั้งนี้คณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังกล่าว จะทำหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินงานและการบริหารหลักสูตรในแต่ละระดับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา

1.6 มหาวิทยาลัยมีการกระตุ้น ส่งเสริมสนับสนุน ให้คำปรึกษา และพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร ผ่านงานพัฒนาหลักสูตรและการสอน และงานประกันคุณภาพการศึกษา กองบริการการศึกษา โดยมีการดำเนินการที่หลากหลาย เช่น

1) การประชุมแลกเปลี่ยนและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยระบบและกลไกการกำกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ในวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2560 โดยมีรองคณบดี หรือผู้ช่วยคณบดีที่รับผิดชอบดูแลด้านหลักสูตรของทุกคณะ/วิทยาลัย เข้าร่วมแลกเปลี่ยนและให้ข้อคิดเห็น

2) การจัดโครงการเสวนาเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงาน เรื่อง การใช้งานระบบบริการการศึกษา ระบบจัดการหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และระบบประเมินการเรียนการสอน สำหรับอาจารย์ใหม่หรืออาจารย์พิเศษ หรือบุคลากรที่รับผิดชอบในการดูแลระบบดังกล่าว ในวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2561 ณ ห้อง UAD 101-102 ชั้น 1 หอประชุมอรัญ บัณฑิต มหาวิทาลัยบูรพา

3) การจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง AUN-QA Implementation and Gap Analysis ในวันที่ 14-15 มีนาคม พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุม PJ-301 อาคารศาสตราจารย์ประยูร จินดาประดิษฐ์ มหาวิทาลัยบูรพา เพื่อพัฒนาผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีความรู้ความเข้าใจในสาระของเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ตลอดจนสามารถนำกรอบแนวคิด AUN-QA ไปพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตร

4) การประชุมจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทาลัยบูรพา วิชยาเขตสระแก้ว และตรวจเยี่ยมการดำเนินงานของหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการเกษตร วิชยาเขตสระแก้ว ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ณ มหาวิทาลัยบูรพา วิชยาเขตสระแก้ว

5) การติดตามให้ประธานหลักสูตรมีการตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในระบบจัดการหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตามที่คณะ/วิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ข้อมูลเป็นปัจจุบันและเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทาลัยต่อไป ตามหนังสือที่ ศธ 6200/ ว02280 ลงวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2561

6) การติดตามความคืบหน้าของหลักสูตรที่ต้องปรับปรุงตามรอบระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตร ตามหนังสือที่ ศธ 6200/ 03964 และ ศธ 6200/ 03971 ลงวันที่ 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 เพื่อมหาวิทาลัยจะได้ทราบความก้าวหน้าของการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร

7) การแจ้งแนวปฏิบัติในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้คณะ/วิทยาลัย ทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน ตามหนังสือที่ ศธ 6200/ ว06787 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2561

1.7 มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและข้อเสนอแนะคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2559 [เอกสาร C7-8] มาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร ในการกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้มีคุณภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2560 โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำและพัฒนาระบบฐานข้อมูล ระบบจัดการหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF online) (<https://tqf.buu.ac.th>) ที่เชื่อมโยงและส่งต่อข้อมูลกับฐานข้อมูลด้านบุคลากรและอื่น ๆ เพื่อให้คณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยสามารถกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ได้ตลอดเวลาแบบ Real-time นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีแผนการปรับปรุงระบบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน (PA: Performance Assessment) ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน ให้มีข้อตกลงเกี่ยวกับการกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติตามเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตรที่ดียิ่งขึ้น

2. สถาบันทราบสถานะหลักสูตร ทั้งที่เป็นไปตามเกณฑ์และไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และทราบเหตุผลของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่ อย่างไร

มหาวิทยาลัยบูรพาสามารถทราบสถานะหลักสูตร ทั้งที่เป็นไปตามเกณฑ์และไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรและทราบเหตุผลของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ จากผลการตรวจประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ในทุกปีการศึกษา และยังสามารถกำกับติดตามสถานะของหลักสูตรได้ตลอดเวลาแบบ Real-time ผ่านระบบจัดการหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (BUU TQF online) (<https://tqf.buu.ac.th>) โดยผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย สามารถตรวจสอบและกำกับติดตามสถานะของหลักสูตรได้ตลอดเวลาแบบ Real-time ผ่านเมนูรายงานสรุปผลการตรวจสอบคุณสมบัติหลักสูตร แยกตามคณะและตามหลักสูตร และเมนูตรวจสอบสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 นอกจากนี้ระบบยังสามารถแสดงรายละเอียดการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-12 ดังภาพที่ C7-3 ถึงภาพที่ C7-8

รายงานสรุปผลการตรวจสอบคุณสมบัติหลักสูตร				
ลำดับ	คณะ	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด (เฉพาะหลักสูตรตั้งแต่ปี พ.ศ 2558 เป็นต้นไป)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	คณะการจัดการและการท่องเที่ยว	5	0	5
2	คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร	1	0	1
3	คณะดนตรีและการแสดง	2	0	2
4	คณะพยาบาลศาสตร์	1	0	1
5	คณะภูมิสารสนเทศศาสตร์	1	0	1
6	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	19	0	19
7	คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	11	0	11
8	คณะวิทยาศาสตร์สารสนเทศ	4	0	4
9	คณะวิทยาศาสตร์	29	0	29
10	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	5	0	5
11	คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	4	0	4
12	คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	0	2

แผนภาพที่ C7-3 รายงานสรุปผลการตรวจสอบคุณสมบัติหลักสูตร แยกตามคณะ (ที่มา : ระบบจัดการหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา)

รายงานสรุปผลการตรวจสอบคุณสมบัติหลักสูตร				
ลำดับ	ระดับปริญญา	ชื่อหลักสูตร	ผลการตรวจสอบคุณสมบัติหลักสูตร	ดูรายละเอียด
» ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 » ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558				
คณะการจัดการและการท่องเที่ยว				
1	ปริญญาตรี	25490191106406 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 (Bachelor of Business Administration)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	
2	ปริญญาตรี	21220250000000 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการจัดการโรงแรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 (Bachelor of Business Administration Program in Tourism Management and Hotel Management)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	
3	ปริญญาตรี	25490191106441 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 (Bachelor of Accountancy)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	

แผนภาพที่ C7-4 รายงานสรุปผลการตรวจสอบคุณสมบัติหลักสูตร แยกตามหลักสูตร (ที่มา : ระบบจัดการหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา)

รายงานสรุปผลการตรวจสอบคุณสมบัติหลักสูตร > รายชื่อหลักสูตร > รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		
รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559		
ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 สถานที่จัดการเรียนการสอน เกณฑ์การประเมิน ๕ เกณฑ์ปี 2558 ประเภทหลักสูตร (สำหรับเกณฑ์ปี 2558) <input type="checkbox"/> วิชาการ <input type="checkbox"/> ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน		
ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	X
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	X
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	X
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	X
5	คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	X
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาคณะคณาจารย์	X
7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	X
8	อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	X
9	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	X
10	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	X
11	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	X
12	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุก 5 ปี	X
หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12		

แผนภาพที่ C7-5 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 (ที่มา : ระบบจัดการหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา)

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)
รหัสหลักสูตร 25490191106406
อาจารย์ประจำหลักสูตร ในเค.อ. 2

ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิ (สาขาวิชา)	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษาสูงสุด	ความเชี่ยวชาญ (วุฒิตรง หรือ สัมพันธ์)	ประเภท <<อาจารย์ผู้รับผิดชอบหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร>>	ผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์	หมายเหตุ (ระบุเหตุผล การเปลี่ยนแปลง คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่เปลี่ยนแปลงใหม่)
1. นางสาวกรวิภา เกษิน ภาสกร	บช.ม.(การบัญชี)	อาจารย์	ปริญญาโท		ประจำหลักสูตร		
2. นายกิตติภัทร์ ปริดาธรรม	MAA.(Business)	อาจารย์	ปริญญาโท		ประจำหลักสูตร		
3. นางจัญญา ดิวะมาศ	M.B.A.(Finance)	อาจารย์	ปริญญาโท		ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบ		
4. นางสาวมานันท์ เดชาดิлян	Master of Science	อาจารย์	ปริญญาโท		ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบ		

แผนภาพที่ C7-6 ตารางจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)
(ที่มา : ระบบจัดการหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา)

ตารางอาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4, 5)

รายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ (สาขาวิชา)	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษาสูงสุด	ความเชี่ยวชาญ (วุฒิตรง หรือ สัมพันธ์)	สถานภาพ	
					อาจารย์ประจำ	อาจารย์พิเศษ
1. อาจารย์ฉวีวรรณ อินทรกุล	ปร.ด.(วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	อาจารย์	ปริญญาเอก			✓
2. อาจารย์โอริสา อยู่อุดมสุข	ศส.ม.(ศึกษาศาสตร์-การสอน)	อาจารย์	ปริญญาโท			✓
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มีการวรรณ สมนารถกิจ	ปร.ด.(การพยาบาล)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก			✓
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมล ชีระรังสิกุล	Ph.D.(Nursing)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก			✓
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน ถนัดเวณีย์	Ph.D.(Nursing)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก			✓

แผนภาพที่ C7-7 ตารางอาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4, 5)
(ที่มา : ระบบจัดการหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา)

ตารางอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6, 11)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทํารวิจัย		สถานภาพ
		มี (ตั้งแบบ :ระบุเลขเอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	
				ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่อาจารย์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)
				--ไม่พบข้อมูล--

ตารางอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทํารวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแบบ :ระบุเลขเอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
					--ไม่พบข้อมูล--

ตารางอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8, 9)

อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทํารวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแบบ :ระบุเลขเอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
					--ไม่พบข้อมูล--

ตารางการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 10)

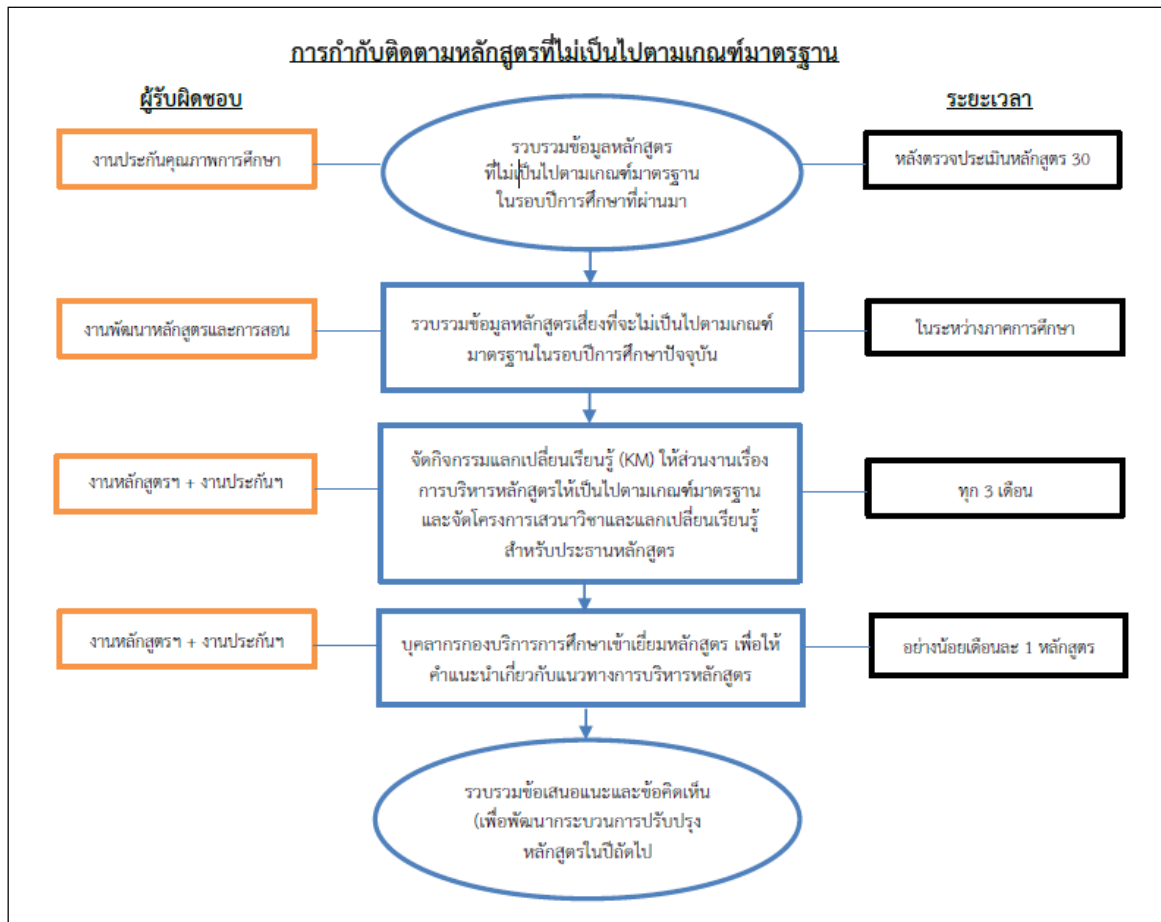
ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
		--ไม่พบข้อมูล--

เกณฑ์ข้อ 12 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ.
2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ.

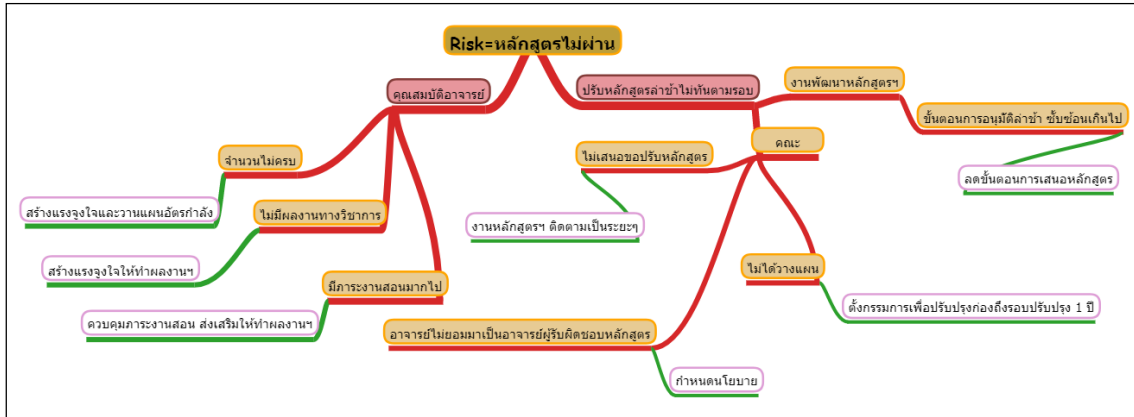
แผนภาพที่ C7-8 ตารางแสดงผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์ข้อ 6, 7, 8, 9, 10, 11 และ 12
(ที่มา : ระบบจัดการหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา)

3. สถาบันมีมาตรการในการดำเนินการ การสนับสนุนช่วยเหลือ ให้กับหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างไร

มหาวิทยาลัยบูรพามีมาตรการในการดำเนินการ การสนับสนุนช่วยเหลือ ให้กับหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้หลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พบว่าสาเหตุหลักที่ทำให้หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คือ (1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ เนื่องจากมีการลาออก ลาคลอด ลาศึกษาต่อ หรือเกษียณอายุ ทำให้มีระยะเวลาอยู่ในหลักสูตรไม่ครบ 9 เดือน และไม่สามารถเปลี่ยนแปลงอาจารย์มาทดแทนได้ทันกำหนดระยะเวลา (2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตรบางส่วนมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ไม่ครบตามเกณฑ์และขาดคุณสมบัติในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และ (3) การปรับปรุงหลักสูตรไม่ทันตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี โดยมหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังภาพที่ C7-9 นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ทำให้หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เพื่อค้นหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังแผนภาพที่ C7-10



แผนภาพที่ C7-9 ระบบและกลไกในการกำกับติดตามหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ที่มา : งานพัฒนาหลักสูตรและการสอน กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา)



แผนภาพที่ C7-10 การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ทำให้หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ที่มา : งานพัฒนาหลักสูตรและการสอน กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา)

มหาวิทยาลัยได้สร้างระบบสนับสนุนและแก้ปัญหาของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ประกอบด้วย

- 1) การปรับกระบวนการดำเนินงานด้านการเสนอหลักสูตร โดยจัดทำแบบตรวจสอบรายการปรับแก้ (Checklist) เพื่อปรับปรุงคุณภาพของเอกสารนำเข้าให้ถูกต้อง เรียบร้อย และสามารถผ่านกระบวนการได้เร็วขึ้น
- 2) การกำหนดนโยบายและแจ้งให้ส่วนงานแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงรอบการปรับปรุงหลักสูตร เป็นระยะเวลา 1 ปี
- 3) งานพัฒนาหลักสูตรและการสอน กองบริการการศึกษา มีการติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรเป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอ
- 4) การจัดโครงการเสวนาวิชาการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Management) สำหรับประธานหลักสูตรและผู้รับผิดชอบงานหลักสูตร เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารหลักสูตรที่ถูกต้อง และนำไปใช้ในการบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) การสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ โดยการควบคุมภาระงานสอนของอาจารย์ให้เหมาะสมตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของคณาจารย์
- 6) การตรวจเยี่ยมหลักสูตรโดยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและบุคลากรงานพัฒนาหลักสูตรและการสอน กองบริการการศึกษา เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางการบริหารหลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยบูรพาโดยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและบุคลากรงานพัฒนาหลักสูตรและการสอน กองบริการการศึกษา ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ของคณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาเขตสระแก้ว ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตรข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559 โดยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้เสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการปรับยุบรวมหลักสูตร เพื่อให้การบริหารจัดการจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ บัดนี้ คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการปรับยุบรวมทั้ง 2 หลักสูตรดังกล่าว เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมทางธุรกิจ โดยเสนอผ่านคณะกรรมการพิจารณาก่อนรองหลักสูตรการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะส่งผลให้หลักสูตรผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตรข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษาถัดไป

ผลการการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยบูรพามีหลักสูตรที่รับการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 240 หลักสูตร ผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐานจำนวน 215 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 89.58 โดยหลักสูตร จำนวน 25 หลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐานนั้นมีสาเหตุจากจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน และการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รวบรวมข้อมูลดังกล่าวรายงานต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการ [เอกสาร C7-9] และมีการวิเคราะห์สถานภาพด้านการจัดการศึกษา ผ่านคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการบริหารและสวัสดิการมหาวิทยาลัย [เอกสาร C7-10] โดยการรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง วิเคราะห์ และให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยบูรพา จากนั้นจึงเสนอรายงานต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) เพื่อรับทราบ [เอกสาร C7-11] ส่งผลให้คณะ/วิทยาลัย เร่งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์กำกับมาตรฐาน โดยในปีการศึกษา 2560 คณะ/วิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนมาก เพื่อเสนออนุมัติผ่านสภามหาวิทยาลัย และเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบต่อไป

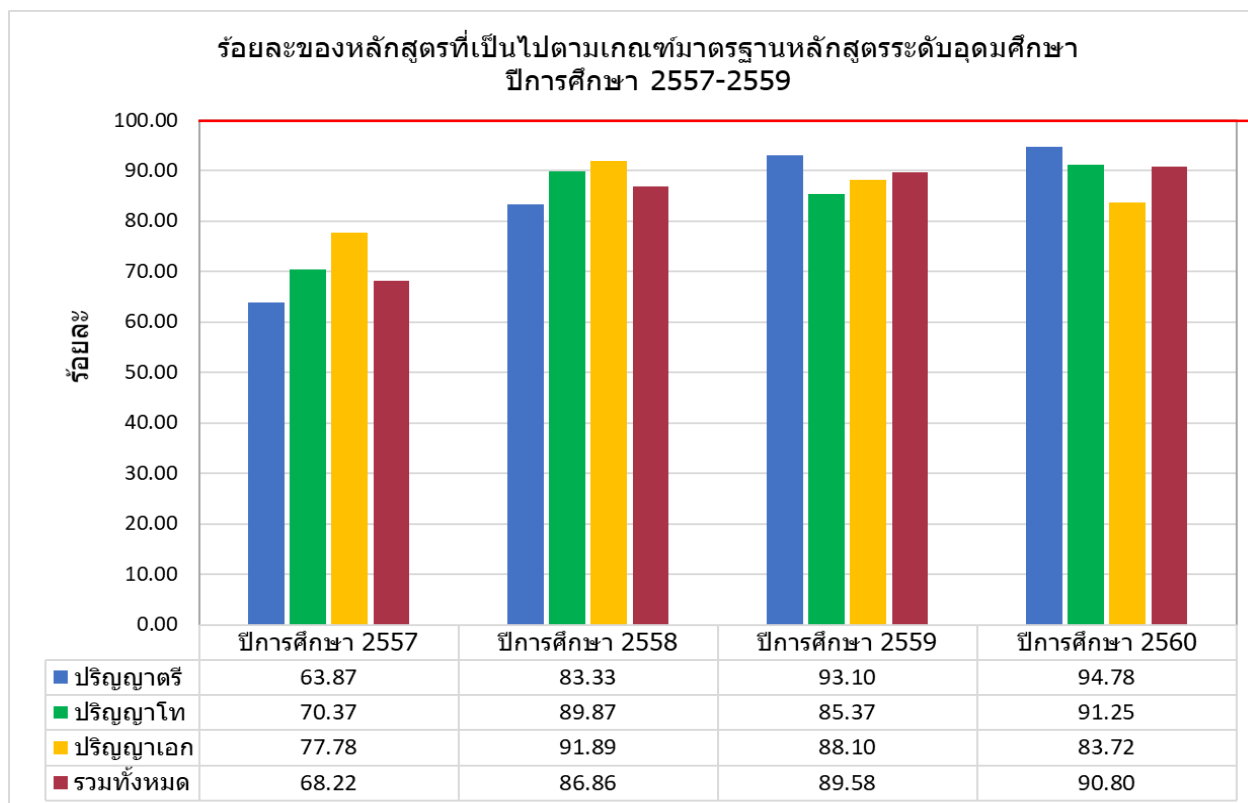
ปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยบูรพามีหลักสูตรที่รับการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 238 หลักสูตร ผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐานจำนวน 218 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 90.80 โดยหลักสูตร จำนวน 22 หลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐานนั้นมีสาเหตุจากจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา และการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี อย่างไรก็ตาม พบว่าจำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐานมีแนวโน้มลดลง นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยได้เร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว และได้จัดทำระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยระบบและกลไกการกำกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2561 [เอกสาร C7-12] เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดให้มีแผนพัฒนาการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร การบริหารจัดการหลักสูตรและการควบคุมกำกับขึ้น อันเป็นหลักประกันในเชิงระบบที่จะเอื้อให้มหาวิทยาลัยและคณะ/วิทยาลัยสามารถปฏิบัติตามเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตรที่ดียิ่งขึ้น และคาดการณ์ว่าทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยจะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาต่อไป (ดังตารางที่ C7-1 จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557-2559 และแผนภาพที่ C7-11 ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557-2559)

ตารางที่ C7-1 จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557-2559

ปีการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวมทั้งหมด		คิดเป็นร้อยละ
	จำนวน	ผ่าน	จำนวน	ผ่าน	จำนวน	ผ่าน	จำนวน	ผ่าน	
2557	119	76	81	57	36	28	236	161	68.22
2558	120	100	79	71	37	34	236	205	86.86
2559	116	108	82	70	42	37	240	215	89.58
2560	115	109	80	73	43	36	238	216	90.80

ที่มา : งานประกันคุณภาพการศึกษา กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

หมายเหตุ : ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย คือ ร้อยละ 100



แผนภาพที่ C7-11 ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557-2559
(ที่มา : งานประกันคุณภาพการศึกษา กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา)

เกณฑ์การประเมิน

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfill the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfill the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidences available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make it Adequate Necessary The QA practice to fulfill the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.

Rating	Description
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfill the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfill the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of the QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ AUN QA	ระดับ
การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	5

รายการหลักฐาน

- เอกสาร C7-1 กรอบแนวทางการดำเนินการเสนอหลักสูตรตามคู่มือการเสนอหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2559
- เอกสาร C7-2 แบบตรวจสอบรายการปรับแก้ มคอ. 2 หลักสูตรใหม่ (Checklist 01) มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง (Checklist 02) สมอ. 08 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (Checklist 03) และ สมอ. 08 การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ (Checklist 04)
- เอกสาร C7-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
- เอกสาร C7-4 ประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์การบริหารหลักสูตร แนวปฏิบัติ และบทลงโทษ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2558
- เอกสาร C7-5 ประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์การบริหารหลักสูตร แนวปฏิบัติ และบทลงโทษ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2560
- เอกสาร C7-6 โครงการเสวนาเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงาน เรื่อง การใช้งานระบบบริการการศึกษา ระบบจัดการหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และระบบประเมินการเรียนการสอน

- เอกสาร C7-7 การติดตามสถานการณ์ดำเนินงานของหลักสูตรและสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรผ่านคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา
- เอกสาร C7-8 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและข้อเสนอแนะคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2559
- เอกสาร C7-9 การรวบรวมข้อมูลหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐาน รายงานต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการ
- เอกสาร C7-10 รายงานคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนาการบริหารและสวัสดิการมหาวิทยาลัย
- เอกสาร C7-11 การรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง วิเคราะห์ และให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยบูรพา และการรายงานต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
- เอกสาร C7-12 ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยระบบและกลไกการกำกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2561

ตัวบ่งชี้ที่ C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ C.8.1 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นการประเมิน

ใช้การประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน ที่ครอบคลุม 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ
2. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ
3. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย
 - เอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care)
 - ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)
 - ปฏิบัติตามกติกากฎ (Duty of Obedience)
 - โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)
5. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยบูรพาชุดนี้ มีที่มาจาก คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. 1441/2559 เรื่อง ให้ผู้ดำรงตำแหน่งหน้าที่ และแต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยบูรพา ณ วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ.2559 ลงนามโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

- 1) ปฏิบัติหน้าที่สภามหาวิทยาลัยบูรพาตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ.2550 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 2) จัดระเบียบและแก้ไขปัญหาดรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยบูรพา คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 39/2559 เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาดรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ วันที่ 12 กรกฎาคม พุทธศักราช 2559

ดังนั้นคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยบูรพาชุดนี้ ซึ่งเป็นคณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพาจึงมีอำนาจหน้าที่ เช่นเดียวกับคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั่วไป ตามข้อ 1 และมีหน้าที่เพิ่มเติมจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั่วไป อีกตามข้อ 2 ในรายงานการประเมินตนเองนี้ จึงแสดงผลการดำเนินงานของทั้งสองส่วน โดยนำเสนอ ข้อ 2 ก่อน ส่วนหน้าที่ตามข้อ 1 ซึ่งมีการประเมินตามระบบ CUPT-QA จะแสดงต่อท้าย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยในบริบทของมหาวิทยาลัยบูรพา

เนื่องด้วยมีการร้องเรียนมาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เกี่ยวกับความขัดแย้งภายในมหาวิทยาลัยบูรพา คณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ 8/พ.ศ. 2559 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2559 ได้มีมติแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง และได้ออกคำสั่งที่ 32/2559 ณ วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ.2559 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ในการประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2559 ได้พิจารณาถึงประเด็นปัญหาการโต้เถียงในเรื่องสถานะความเป็นนายกสมาคมศิษย์เก่า ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง และเป็นกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี และกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภา

มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อันส่งผลให้เกิดปัญหาในการดำเนินการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ การสรรหาอธิการบดี ตลอดจนปัญหาการแต่งตั้งรองอธิการบดี นำมาซึ่งการฟ้องร้องหลายคดี ทั้งคดีแพ่ง และคดีปกครอง ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2557 เมื่อ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ขอลาออกจากตำแหน่งในวันดังกล่าว โดยระบุ ในหนังสือขอลาออกว่าเกิดปัญหาความขัดแย้งในการสรรหาอธิการบดี อุปนายกจึงทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย

ต่อมารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้มีข้อสั่งการให้สภามหาวิทยาลัยบูรพาพิจารณาการดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยบูรพาและกรรมการสภามหาวิทยาลัยบูรพาผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด (หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ 0509(5).5/2034 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2559) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่พิเศษที่ 1/2557 วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2557 ที่ประชุมมีมติแต่งตั้งให้ศาสตราจารย์สมพล พงศ์ไทย เป็นผู้รักษาการแทนอธิการบดี ซึ่งนำไปสู่การฟ้องร้องอีกหลายคดี ซึ่งเป็นระยะเวลากว่า 2 ปี และก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ ในกรณีมหาวิทยาลัยบูรพา คณะกรรมการการอุดมศึกษาเห็นว่า สภาพปัญหาของมหาวิทยาลัยบูรพาเป็นกรณีที่เกิดความขัดแย้งภายในสถาบันอุดมศึกษาจนสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ ตามข้อ 4 (4) แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติข้างต้น และการแก้ไขเยียวยาโดยมาตรการปกติไม่ได้ หรือล่าช้าจนเกิดความเสียหายต่อระบบการศึกษา เห็นควรเสนอแนะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อเสนอต่อคณะรักษาความสงบแห่งชาติประกาศกำหนดให้มหาวิทยาลัยบูรพาอยู่ภายใต้บังคับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 39/2559 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาต่อไป และในที่สุด รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการจึงออกคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการที่ สกอ. 1441/2559 เรื่อง ให้ผู้ดำรงตำแหน่งพ้นจากตำแหน่งหน้าที่และแต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 ซึ่งมี รองศาสตราจารย์อานนท์ เทียงตรง เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัย รองศาสตราจารย์สมนึก อีระกุลพิสุทธิ์ เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดี รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นกรรมการและเลขานุการ และผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่าง ๆ อีก 7 ท่าน รวมเป็น 10 ท่าน

คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. 1441/2559 เรื่อง ให้ผู้ดำรงตำแหน่งพ้นจากตำแหน่งหน้าที่และแต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 ส่งผลทันที ดังต่อไปนี้

1. การสิ้นสภาพของสภามหาวิทยาลัยที่มีอยู่ก่อนทั้งชุด และมีสภามหาวิทยาลัยชุดเฉพาะกิจชั่วคราวที่ใช้คำว่า คณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งประกอบด้วย บุคคลจำนวน 10 คน ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดที่เพิ่งสิ้นสภาพไป และไม่มีองค์ประกอบของกรรมการโดยตำแหน่ง เช่น ประธานสภาพนักงาน นายกสมาคมศิษย์เก่า และกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหารและประเภทคณาจารย์ประจำ องค์ประกอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแบบไตรภาคี จึงเปลี่ยนไป ซึ่งย่อมส่งผลถึงการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยด้วย

2. ผลที่เกิดขึ้นที่พร้อมกันกับข้อ 1 คือ การพ้นจากตำแหน่งและหน้าที่ของผู้รักษาการอธิการบดีที่ดำรงตำแหน่งอยู่ก่อน ซึ่งส่งผลถึงการพ้นจากตำแหน่งของรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีในเวลาเดียวกัน ดังนั้น จึงเท่ากับเปลี่ยนแปลงของผู้มีอำนาจในการบริหารมหาวิทยาลัยทั้งชุด นอกจากนั้น คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. 1441/2559 ยังได้แต่งตั้ง "ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดี" เข้าปฏิบัติหน้าที่ โดยมีได้ใช้คำว่า อธิการบดี เนื่องจากมิได้ดำเนินการตามข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีตามปกติและมิได้ผ่านการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเช่นเดียวกับอธิการบดีในภาวะปกติ

อย่างไรก็ตาม ในการบริหารมหาวิทยาลัยบูรพา จำเป็นต้องดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2550 พร้อมด้วยกฎหมายระดับรองที่ออกตามความในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา อุปสรรคประการแรกในการทำงาน คือ ข้อบังคับ และระเบียบต่างๆ ของมหาวิทยาลัยมักกำหนดให้มีหรือต้องแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่างๆ เพื่อทำหน้าที่แต่ละด้านไว้ คณะกรรมการเหล่านั้นอาจกำหนดให้มีกรรมการที่มาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหารหรือประเภทคณาจารย์ประจำซึ่งสิ้นสภาพไป และไม่มีในองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่แล้ว จึงต้องแก้ไขข้อบังคับหรือระเบียบเพื่อให้สามารถมีองค์ประกอบที่ครบถ้วนได้ รวมทั้งสภามหาวิทยาลัยต้องแต่งตั้งบุคคลจากคณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยไปแทนกรรมการที่มาจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิงานต่างๆ ที่ต้องใช้มติจากคณะกรรมการดังกล่าว จึงหยุดชะงักไปชั่วคราว แต่คณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยได้เร่งแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างรวดเร็ว

การเปลี่ยนตัวบุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีซึ่งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยบูรพา พร้อมทั้งมีทีมรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีชุดใหม่ย่อมส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงการบริหารและการดำเนินงาน อย่างไรก็ตาม ด้วยประสบการณ์ของคณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยที่รัฐมนตรีแต่งตั้ง พร้อมทั้งความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีและทีมงาน สามารถสานต่อและขับเคลื่อนงานประจำปกติของมหาวิทยาลัยให้เดินหน้าไปได้

ผลการดำเนินงาน

1. สถานสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ

ตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2550 มาตรา 21 ได้กำหนดอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยไว้ 20 ประการ สภามหาวิทยาลัยชุดนี้ ได้ดำเนินการตามตารางที่แสดงด้านล่าง

หน้าที่	การดำเนินการ
1. กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 14 ยุทธศาสตร์ตามที่อธิการบดีเสนอ และได้ให้ความเห็นชอบการกำหนดวิสัยทัศน์ขึ้นมาใหม่จากวิสัยทัศน์เดิมคือ “ชุมปัญญาตะวันออก เพื่ออนาคตของแผ่นดิน” ไปเป็น “มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นชุมปัญญาตะวันออกเพื่ออนาคตของแผ่นดิน และได้รับการจัดอันดับให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุด 10 อันดับแรกของประเทศ”
2. ออกข้อบังคับ ระเบียบและประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัย เป็นผู้ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศสำหรับส่วนงานนั้น เป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้	ออกข้อบังคับและระเบียบของมหาวิทยาลัย จำนวน 37 ฉบับ ออกคำสั่งคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 34 ฉบับ
3. อนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานของมหาวิทยาลัยตามมาตรา 9 รวมทั้งการแบ่งหน่วยงานภายในส่วนงานดังกล่าว	ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดตั้ง การรวม การยุบเลิกส่วนงานและการแบ่งหน่วยงานภายในส่วนงาน และเมื่อปีการศึกษา 2560 ได้อนุมัติการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย และกองวิจัย

หน้าที่	การดำเนินการ
4. อนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์	ได้อนุมัติการให้ปริญญา ทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2560 จำนวน ประมาณ 11,584 คน
5. พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและพิจารณา ถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 19 (2) อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ	ไม่มี
6. แต่งตั้งและถอดถอนศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น	สืบเนื่องจากเมื่อปีการศึกษา 2560 สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และได้ปรับปรุงระบบการทำงานให้คล่องตัวขึ้น ได้ดำเนินการ จนสามารถแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 32 ราย รองศาสตราจารย์ จำนวน 8 ราย
7. แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 9 (3) และ (4)	มีรองอธิการบดี จำนวน 7 คน และแต่งตั้งหัวหน้าส่วนงานจำนวน 7 ส่วนงาน
8. แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และกรรมการสภาวิชาการ	แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ ประเภทกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. ออกข้อบังคับว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อบังคับว่าด้วยการวิจัย ข้อบังคับว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พนักงานมหาวิทยาลัยและผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย	ออกข้อบังคับว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อบังคับว่าด้วยการวิจัย ข้อบังคับว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พนักงานมหาวิทยาลัยและผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย
10. อนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวมหรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา	มีการอนุมัติหลักสูตรใหม่ 11 หลักสูตรอนุมัติหลักสูตรปรับปรุง 35 หลักสูตรอนุมัติหลักสูตรรองรับนิสิต 11 หลักสูตรอนุมัติหลักสูตรที่ปิด 4 หลักสูตร
11. อนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษาร่วม หรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิกการจัดการศึกษาร่วมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น	มีสถาบันสมทบ 11 สถาบัน ได้แก่ ศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี ในสังกัดกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จันทบุรี ในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข วิทยาลัยสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดชลบุรี วิทยาลัยสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น วิทยาลัยสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี วิทยาลัยสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก วิทยาลัยสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี วิทยาลัยสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง วิทยาลัยสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา และวิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุข กาญจนภิเษก ซึ่งสังกัด

หน้าที่	การดำเนินการ
	สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุข มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตาม มาตรฐานของ สกอ. และของสภาวิชาชีพ
12. ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของ มหาวิทยาลัย	ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของ มหาวิทยาลัย และปรับปรุงหลายครั้ง
13. กำหนดนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดหารายได้ จัดหาแหล่งทุนและทรัพยากรอื่น	มีการกำหนดนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดหา รายได้ จัดหาแหล่งทุนและทรัพยากรอื่น รวมทั้ง สิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตร
14. ออกข้อบังคับและระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงาน การเงิน การพัสดุและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	ได้ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารการเงินและ ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
15. อนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับและอนุมัติ งบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย	อนุมัติการตั้งงบประมาณ ปี 2562 เมื่อการประชุม ครั้งที่ 17/2561 เมื่อวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2561
16. ออกระเบียบว่าด้วยการแบ่งรายได้ที่ได้จากการหา ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย กับผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย	ดำเนินการแล้ว
17. แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือ บุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใดๆ อันอยู่ใน อำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งมอบ อำนาจให้คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือ บุคคลดังกล่าวทำการแทนแล้วแล้วรายงานให้ สภามหาวิทยาลัยทราบ	แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการด้านวิชาการและประกันคุณภาพ การศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา แต่งตั้งคณะกรรมการ พิจารณาแนวทางพัฒนาการบริหารและสวัสดิการ มหาวิทยาลัย
18. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 9 (3) และ(4)	คณะผู้ปฏิบัติหน้าที่สภามหาวิทยาลัยบูรพา ติดตาม การดำเนินงานของอธิการบดี ทุกครั้งที่มีการประชุม สภามหาวิทยาลัย และรายงานต่อคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ทุกเดือน รวมถึง รายงานต่อรัฐมนตรี ว่าการกระทรวงศึกษาธิการหลายครั้ง และได้ ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน ทุกรอบ 2 ปี
19. รับรองรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย และเสนอ รายงานนั้นต่อรัฐมนตรี เพื่อรับทราบ	รับรองรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย ปี 2560 และเสนอรายงานนั้นต่อรัฐมนตรี เพื่อรับทราบ
20. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ	--

2. สถานสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ

คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยบูรพา ได้กำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง ของมหาวิทยาลัยบูรพา ตามบริบท และผ่านกระบวนการในการประเมินจุดเด่น จุดด้อย และสภาพการณ์ในปัจจุบัน เพื่อดำเนินงาน จำนวน 14 ยุทธศาสตร์ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุม ครั้งที่ 11/2559 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2559 ประกอบด้วย

- (1) การปรับปรุงการประกันคุณภาพ
- (2) การจัดการมาตรฐานหลักสูตร
- (3) การยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ
- (4) การบริหารจัดการสถาบันสมทบ
- (5) การบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- (6) การปรับปรุงโครงสร้างและระบบบริหารของสำนักงานอธิการบดีและส่วนงาน
- (7) การจัดทำระบบสารสนเทศบริหารการเงิน
- (8) การพัฒนาบุคลากร
- (9) การแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาล การเสริมสร้างความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างความสามัคคี
- (10) การพัฒนาการวิจัย
- (11) การปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัย
- (12) พัฒนาคุณภาพชีวิตของนิสิต การปรับปรุงระบบการให้บริการนิสิต
- (13) แผนการพัฒนาวิทยาเขต
- (14) ศิษย์เก่าสัมพันธ์

และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการกำหนดวิสัยทัศน์ขึ้นมาใหม่จากวิสัยทัศน์เดิมคือ “ชุมปัญญาตะวันออก เพื่ออนาคตของแผ่นดิน” ไปเป็น “มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นชุมปัญญาตะวันออก เพื่ออนาคตของแผ่นดิน และได้รับการจัดอันดับให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุด 10 อันดับแรกของประเทศ” ตามผลการวิเคราะห์ SWOT ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีจุดแข็งและโอกาสในแง่ของการเป็นมหาวิทยาลัยที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในภาคตะวันออก มีลักษณะเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive) มีที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกจังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีเศรษฐกิจขนาดใหญ่ รายล้อมด้วยภาคอุตสาหกรรมและภาคการบริการประเภทต่าง ๆ จำนวนมาก มีการคมนาคมที่สะดวก เป็นศูนย์กลางของการท่องเที่ยวภาคตะวันออก และเป็นศูนย์กลาง ของโครงการระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ซึ่งเป็นโครงการขนาดใหญ่ของรัฐบาล ที่มุ่งหวังให้ EEC เป็นโครงการที่จะขับเคลื่อนให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางภูมิภาคนี้ ประกอบกับนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ซึ่งเน้นการใช้เทคโนโลยี นวัตกรรม และความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนาประเทศ มหาวิทยาลัย มีโครงสร้างพื้นฐานที่พร้อมระดับหนึ่ง มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทุกสาขาวิชาใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ (10 S Curves) และนโยบายไทยแลนด์ 4.0 โครงการพัฒนาธุรกิจ นวัตกรรมเกิดใหม่ที่มีการเติบโตสูง (Innovation Startup) ซึ่งถือเป็นจุดแข็งและโอกาสของมหาวิทยาลัย ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยจึงเห็นชอบโครงการผลักดันให้มหาวิทยาลัยบูรพามีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนโครงการระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) และนโยบายไทยแลนด์ 4.0 เป็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยบูรพาเป็นยุทธศาสตร์ที่ 6 โดยเน้นการพัฒนา ปรับปรุงการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และโครงการที่สำคัญของรัฐบาล ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ผลักดันให้มหาวิทยาลัยบูรพามีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนโครงการระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) และนโยบายไทยแลนด์ 4.0 และได้กำหนดกลยุทธ์สำหรับยุทธศาสตร์ที่ 6 ดังนี้

- กลยุทธ์ 1) การศึกษาความต้องการและคุณสมบัติของกำลังคน องค์ความรู้และเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับความต้องการของโครงการฯ และนโยบาย Thailand 4.0**
- 2) การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกระดับ และการจัดทำบรมหลักสูตรระยะสั้น
 - 3) การเสนอโครงการวิจัยที่มุ่งการใช้ประโยชน์จริงและสอดคล้องกับความต้องการของโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษฯ
 - 4) การเสนอโครงการบริการวิชาการโดยใช้องค์ความรู้ภายในมหาวิทยาลัยให้แก่ท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนโครงการฯ และนโยบาย Thailand 4.0
 - 5) การแสวงหาความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 - 6) การพัฒนา/ปรับปรุง และการวางระบบบริหาร เพื่อให้การดำเนินงานตามกลยุทธ์มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

การกำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ ดำเนินการโดยผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังนี้

- **ด้านการบริหารการศึกษา** ดำเนินการโดยผ่านคณะกรรมการด้านวิชาการและประกันคุณภาพ พิจารณาเปิด ปิด ปรับปรุง หลักสูตร และตรวจสอบมาตรฐานหลักสูตร และการประกันคุณภาพ คณะกรรมการบริหารวิชาการและคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา สภาวิชาการ และเสนอคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา ตามลำดับ โดยคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยจะดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยอิงตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2550 และตามระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องทั้งของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสภาวิชาชีพ อย่างรัดกุม และเคร่งครัด และสภามหาวิทยาลัยได้มีระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยระบบและกลไกการกำกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อเป็นหลักประกันในเชิงระบบที่จะเอื้อให้มหาวิทยาลัยและส่วนงานสามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และให้สอดคล้องกับมาตรฐาน จึงวางระเบียบเพื่อกำหนดเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดให้มีแผนพัฒนาการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร การบริหารจัดการหลักสูตรและการควบคุมกำกับให้เป็นไปอย่างมีมาตรฐาน

- **ด้านการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย** มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินมหาวิทยาลัย เป็นผู้กำกับและดูแล ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้ แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย มีหน้าที่พิจารณาของกลั่นกรอง นโยบายด้านการเงิน ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ต่างๆ ตามอำนาจและหน้าที่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

- **ด้านการบริหารบุคคล** ดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับงานบริหารงานบุคคล และอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

- **ด้านกฎหมาย** ดำเนินการโดย คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการพิจารณาและวินิจฉัยการกระทำผิดจรรยาบรรณ เพื่อกลั่นกรองและเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

- **ด้านการบริหาร** ดำเนินการโดย คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการบริหารและสวัสดิการซึ่งได้จัดทำรายงานเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อการตัดสินใจที่สำคัญหลายเรื่อง และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

3. สถานสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตาม เกณฑ์/มาตรฐานของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2550 ได้อย่างครบถ้วน และเคร่งครัด เช่น จัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำมหาวิทยาลัย คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย และคณะอนุกรรมการด้านวิชาการและประกันคุณภาพ การศึกษา ซึ่งมีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ และปฏิบัติตามเกณฑ์ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เช่น การอนุมัติหลักสูตรการศึกษา เป็นต้น

สภามหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า ยังมีหลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐานหลายหลักสูตร นำไปสู่การมีมติให้งดรับนิสิต จำนวน 20 หลักสูตร และให้ผู้บริหารหลักสูตรดังกล่าวทำแผนการปรับปรุงเพื่อให้มีนิสิตที่มีจำนวนมาก สามารถ จบการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

สภามหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้อธิการบดีตรวจสอบและรายงานกรณีเรื่องจำนวนเล่มวิทยานิพนธ์ ที่เก็บรวบรวมไว้มีจำนวนไม่สอดคล้องกับจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการอนุมัติปริญญา และ อธิการบดีได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการตรวจสอบจำนวนเล่มวิทยานิพนธ์แล้วพบว่า จำนวนเล่ม วิทยานิพนธ์ที่เก็บรวบรวมไว้เพื่อการศึกษาตรงกับจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการอนุมัติปริญญาไปแล้ว

4. สถานสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย

- เอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care)
- ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)
- ปฏิบัติตามกติกากฎ (Duty of Obedience)
- โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)

สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดย ยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2550 มาตรา 21 ที่พึงกระทำของสภามหาวิทยาลัย ครบถ้วน โดยมีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานทำหน้าที่กำหนดแนวทาง วางระบบและ กลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รวมทั้งกำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงาน และพัฒนา อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เข้าสู่ระดับที่ยอมรับได้ตาม มาตรฐานสากล ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยบูรพา มีการดำเนินการอย่างรอบคอบ โปร่งใส และคำนึงผลประโยชน์ของ องค์กรเป็นสำคัญ

5. สถานสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ดังนี้

หลักธรรมาภิบาล	การดำเนินงาน
1. หลักประสิทธิผล	การปฏิรูปงานของสภามหาวิทยาลัยก่อให้เกิดความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ และมีความสัมพันธ์ในการทำงานกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยระดับสูงดียิ่งขึ้น และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับทั้งสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยโดย การจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
2. หลักประสิทธิภาพ	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติและให้ความสำคัญกับนโยบายของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดส่งผลต่อการประหยัดทรัพยากร นอกจากนี้ ได้มีการปฏิรูปงานของสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความคล่องตัว

หลักธรรมาภิบาล	การดำเนินงาน
	มีประสิทธิภาพ และมีความสัมพันธ์ ในการทำงานกับผู้บริหารระดับสูงดียิ่งขึ้น
3. หลักการตอบสนอง	สภามหาวิทยาลัยได้รับการเคารพนับถือและเป็นที่ยอมรับจาก ผู้บริหาร มหาวิทยาลัย คณาจารย์ บุคลากร และมีความสำเร็จในการทำหน้าที่เป็น Governing Board ตามอำนาจหน้าที่รวมทั้งการให้คำแนะนำปรึกษาแก่ อธิการบดีและคณะผู้บริหาร โดยรับฟังความคิดเห็น อย่างกว้างขวาง มีความ โปร่งใส ไม่มีวาระซ่อนเร้นและตรงไปตรงมา นอกจากนี้ยังมีความร่วมมือและ สร้างเครือข่ายเชื่อมโยงความเชี่ยวชาญ และร่วมใช้ทรัพยากรเพื่อลดช่องว่าง ความเหลื่อมล้ำในสังคมไทย กับสถาบันต่าง ๆ
4. หลักการรับผิดชอบ	สภามหาวิทยาลัยธำรงไว้ซึ่งความรับผิดชอบสูงสุดและอำนาจ หน้าที่ในการ พิจารณาพันธกิจของมหาวิทยาลัย ด้วยการให้คำปรึกษาและการแนะนำแก่ อธิการบดี และมีความรับผิดชอบต่อการกำหนดเชิงกลยุทธ์ในทิศทางการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการประชาสัมพันธ์ผลงานให้สามารถสื่อสารและเกิดผลกระทบต่อสังคม เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน อีกทั้งนโยบายจาก สภามหาวิทยาลัยยังส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างมหาวิทยาลัยกับ ชุมชน และสังคม มีการสนับสนุนและติดตามให้เกิดกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม มีการรับฟังความคิดเห็นจากชุมชนและสังคมเพื่อนำมาปรับปรุงกิจกรรม
5. หลักความโปร่งใส	สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีผู้ดูแลรับผิดชอบด้านการเผยแพร่และให้บริการ ข้อมูลข่าวสาร โดยมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ และสามารถเข้าถึง ได้ง่าย เช่น การเผยแพร่ข้อมูลสภามหาวิทยาลัยผ่านเว็บไซต์
6. หลักการมีส่วนร่วม	สภามหาวิทยาลัยเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารโดยการประชุม สภามหาวิทยาลัยเป็นหลัก และสนับสนุนให้มีคณะกรรมการดำเนินงาน เช่น คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการ บริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย เป็นต้น
7. หลักการกระจายอำนาจ	สภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการชัดเจนในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ ให้กับคณะกรรมการดำเนินงานและอธิการบดี เช่น ให้คณะกรรมการการเงิน และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ตามข้อบังคับบริหาร การเงินและทรัพย์สิน ให้สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่พิจารณาอนุมัติ หลักสูตร
8. หลักนิติธรรม	สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศในการบริหาร และ การปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร และสื่อสารให้คณะผู้บริหาร บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับรู้ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น หนังสือเวียน การเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น นอกจากนี้ สภา มหาวิทยาลัยปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดีต่อประชาคม มหาวิทยาลัย เช่น การประเมินตนเองด้านการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

หลักธรรมาภิบาล	การดำเนินงาน
9. หลักความเสมอภาค	<p>สภามหาวิทยาลัยยึดหลักคุณธรรมและจริยธรรมในการบริหารจัดการ โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับเดียวกัน นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัย ได้มีประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0198/2555 เรื่อง จรรยาบรรณของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และกรรมการหรืออนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง พ.ศ. 2555 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติหน้าที่ภายใต้หลักธรรมาภิบาล เพื่อดำรงให้มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศในทุกภารกิจอย่างยั่งยืน อันจะส่งผลให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยและกรรมการหรืออนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เป็นที่เลื่อมใส ศรัทธา และยกย่องของบุคคลทั่วไป โดยจรรยาบรรณของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและกรรมการหรืออนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ประกอบด้วย จรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย และกรรมการหรืออนุกรรมการด้วยกัน จรรยาบรรณต่อมหาวิทยาลัย ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย นิสิต และนักเรียนของมหาวิทยาลัย และจรรยาบรรณต่อประชาชน สังคม และสิ่งแวดล้อม</p>
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	<p>สภามหาวิทยาลัยใช้มติที่ประชุมในการพิจารณาเรื่องที่มีความสำคัญเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน เช่น การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการและงบประมาณ ของมหาวิทยาลัย การมอบอำนาจให้คณะกรรมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เป็นต้น การดำเนินงาน ดำเนินในรูปแบบของคณะกรรมการซึ่งสภามหาวิทยาลัยให้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อถ่วงดุลประเด็นต่างๆในรายละเอียด และนำเสนอสภา เพื่ออภิปรายในจุดต่างๆ เนื่องจากกรรมการสภาทุกท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการศึกษาระดับอุดมศึกษา จึงมีมุมมองที่กว้างขวาง โดยอยู่บนพื้นฐานของกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศต่างๆที่เกี่ยวข้อง เมื่ออภิปรายแล้ว ประธานจะสรุปประเด็นโดยฉันทามติ ในการประชุมสภาชุดนี้ 40 ครั้ง สามารถสรุปโดยฉันทามติได้ในทุกประเด็น</p>

การประเมินสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยบูรพามีคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพาซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. 1441/2559 เรื่อง ให้ผู้ดำรงตำแหน่งพ้นจากตำแหน่งหน้าที่และแต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยบูรพา ลงวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ทำหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพาได้ดำเนินการประเมินตนเอง ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2561 โดยการตอบแบบสอบถาม ซึ่งถามใน 27 ประเด็นสำคัญในการทำหน้าที่สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการฯ จำนวน 10 ท่าน ได้ประเมินตนเอง จำนวน 9 ท่าน อีกท่านหนึ่งกำลังรักษาตัวอยู่ในโรงพยาบาล การประเมิน ให้คะแนน 1-5 คือ 1= น้อยที่สุด 2= น้อย 3= ปานกลาง 4= มาก 5= มากที่สุด

ผลการประเมิน เรียงตามลำดับคะแนนที่ได้

ลำดับ	ประเด็น	คะแนน
1	12. การกำกับดูแลเรื่องหลักสูตร การผลิตบัณฑิตการวิจัยและพัฒนา การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม บุคลากรและอื่นๆ	4.89
2	1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ และ ความรับผิดชอบ	4.67
3	2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะปณิธาน เป้าหมาย และพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย	4.67
4	20. การส่งเสริมความยุติธรรมในสังคม	4.67
5	21. การส่งเสริมการคำนึงถึงความคุ้มค่าและผลประโยชน์ของส่วนรวม	4.67
6	23. การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหา การจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามมาตรฐาน การศึกษาหรือมาตรฐานหลักสูตรจนอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่นิสิตนักศึกษา ระบบการศึกษาสังคม หรือประเทศชาติ	4.67
7	4. การประชุมสภามหาวิทยาลัยทั้งในด้านจำนวนผู้เข้าประชุม การมีส่วนร่วม และผลการประชุมรวมทั้งการปฏิบัติตามมติ	4.56
8	10. การเป็นผู้กำกับนโยบายและกำกับดูแลการทำงานของฝ่ายบริหาร	4.56
9	27. การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยโดยรวม	4.56
10	3. การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยรวม	4.44
11	13. การวางระเบียบ ข้อบังคับและประกาศ	4.44
12	22. การกำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยโดยรวม	4.44
13	25. การจัดระเบียบและแก้ปัญหาความขัดแย้งภายในมหาวิทยาลัย	4.44
14	26. การจัดระเบียบและแก้ปัญหาทุจริต หรือสื่อไปในทางทุจริตในมหาวิทยาลัย	4.44
15	8. สภามหาวิทยาลัยในฐานะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	4.33
16	9. การให้วิสัยทัศน์ กำหนดเป้าหมาย นโยบายและทิศทางการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	4.33
17	16. การส่งเสริมการมุ่งบรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4.33
18	17. การส่งเสริมระบบบริหารงานที่เปิดเผย มีความโปร่งใส และมีความพร้อมรับการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอกและสาธารณะ	4.33
19	24. การจัดระเบียบและแก้ปัญหา การจงใจหลีกเลี่ยง ประท้วง หรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	4.33
20	15. การส่งเสริมระบบคุณภาพในการดำเนินงานตามภารกิจต่างๆของมหาวิทยาลัย	4.22
21	18. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภายในและภายนอกในการตัดสินใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานที่นิสิตนักศึกษา และต่อสังคม	4.11
22	7. การพัฒนานวัตกรรมในการเป็นสภาผู้กำกับที่พิทักษ์ธรรมาภิบาล	4.00
23	14. การถ่ายทอดนโยบายต่างๆไปยังหน่วยงานตามกฎหมายของมหาวิทยาลัย	4.00

ลำดับ	ประเด็น	คะแนน
24	19. การส่งเสริมการมีความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัย บุคลากร นิสิต นักศึกษา และต่อสังคม	4.00
25	6. การวางแผนและดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเป็นระบบครบวงจรและ ประกันคุณภาพ	3.89
26	11. การคัดเลือกอธิการบดี การประเมินผลการปฏิบัติงานและการใช้อำนาจถอด ถอน	3.89
27	5. การจัดโครงสร้างและระบบงานของสภามหาวิทยาลัย เพื่อประสิทธิภาพของ การดำเนินงาน	3.67
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม		4.35

ผลการประเมิน ได้คะแนนเฉลี่ยในภาพรวม 4.35 ประเด็นที่ได้คะแนนมากที่สุดคือ การกำกับดูแล เรื่องหลักสูตร การผลิตบัณฑิตการวิจัยและพัฒนา การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม บุคลากรและอื่น ๆ ประเด็นที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ การจัดโครงสร้างและระบบงานของสภามหาวิทยาลัย เพื่อประสิทธิภาพของการดำเนินงาน

นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ยังให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมดังนี้

1. ปรับปรุงพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2550 ให้เป็น Lay Board
2. ปรับปรุงให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยให้เข้มแข็งโดยเร็ว
3. จัดทำระบบข้อมูลเพื่อการบริหารและประกันคุณภาพ โดยเฉพาะสำหรับสภามหาวิทยาลัย
4. ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
5. ประเมินผลเป็นระยะๆ
6. การสรรหาอธิการบดีและกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่จะเป็นกลไกสำคัญต่ออนาคตของมหาวิทยาลัย
7. ความปรองดองของบุคลากรในมหาวิทยาลัยบูรพาจะเป็นปัจจัยสำคัญในการไปสู่ความเป็นเลิศทาง

วิชาการ

เกณฑ์การประเมิน

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfill the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfill the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidences available. Performance of the QA practice shows little or poor results.

Rating	Description
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make it Adequate Necessary The QA practice to fulfill the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfill the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfill the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of the QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ AUN QA	ระดับ
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	5

ตัวบ่งชี้ที่ C.8.2 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารสถาบัน

ประเด็นการประเมิน

ให้ประเมินอธิการบดีในประเด็นดังต่อไปนี้

1. สมรรถนะอธิการบดี
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานตามตัวบ่งชี้หลัก (High Level KPI)
3. ผลลัพธ์ของการบริหารงานของอธิการบดีตามตัวบ่งชี้สนับสนุน
4. การแสวงหารายได้และความยั่งยืนของสถาบัน
5. การบริหารงานและความรับผิดชอบต่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - การบริหารยุทธศาสตร์
 - การบริหารความเสี่ยง
 - ระบบสารสนเทศในการตัดสินใจเชิงบริหาร
 - การจัดการความรู้ในสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อวัดระดับความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนงานที่มีต่อภาพรวมการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ในด้านต่าง ๆ ดังประกอบด้วยประเด็นการประเมิน 5 ประเด็น ดังนี้

1. สมรรถนะอธิการบดี
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานตามตัวบ่งชี้หลัก (High Level KPI)
3. ผลลัพธ์ของการบริหารงานของอธิการบดีตามตัวบ่งชี้สนับสนุน
4. การแสวงหารายได้และความยั่งยืนของสถาบัน
5. การบริหารงานและความรับผิดชอบต่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีนั้น มหาวิทยาลัยได้จัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา และให้หัวหน้าส่วนงานแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามแบบประเมินฯ โดยการแจกแบบประเมินให้กับหัวหน้าส่วนงาน จำนวน 36 ฉบับ และได้รับแบบประเมินกลับคืนมาจำนวน 29 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.56

การประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งนี้ มีลักษณะเป็นแบบมาตราวัดแบบ Likert scale 5 ระดับ โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนน ดังนี้

- คะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด
- คะแนน 4 หมายถึง มาก
- คะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง
- คะแนน 2 หมายถึง น้อย
- คะแนน 1 หมายถึง น้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดไว้ดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง น้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

ซึ่งผลจากการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นดังกล่าว สามารถอธิบายรายละเอียด ดังตารางข้างล่างนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน

ตารางที่ C.8.2-1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	18	62.07
หญิง	11	37.93
รวม	29	100.00
กลุ่มส่วนงาน		
สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	12	41.38
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8	27.59
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	5	17.24
สำนัก/สถาบัน	4	13.79
รวม	29	100.00
ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยบูรพา		
น้อยกว่า 5 ปี	2	6.90
5 ปี – 10 ปี	5	17.24
10 ปี – 15 ปี	6	20.69
15 ปี – 20 ปี	3	10.34
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	13	44.83
รวม	29	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบประเมิน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 62.07 และเพศหญิง ร้อยละ 37.93 สังกัดกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มากที่สุด ร้อยละ 41.38 รองลงมาได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 27.59 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 17.24 และ

กลุ่มสำนัก/สถาบัน ร้อยละ 13.79 และส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยบูรพามากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 44.83 รองลงมาได้แก่ ปฏิบัติงานมา 10 ปี – 15 ปี ร้อยละ 20.69 ปฏิบัติงานมา 5 ปี – 10 ปี ร้อยละ 17.24 ปฏิบัติงานมา 15 ปี – 20 ปี ร้อยละ 10.34 และปฏิบัติงานมาน้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 6.90

ตอนที่ 2 ผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ตารางที่ C.8.2-2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นต่อผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. สมรรถนะอธิการบดี	4.33	0.65	มาก
1.1 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.48	0.78	มาก
1.2 ด้านความเป็นผู้นำ	4.31	0.71	มาก
1.3 ด้านการบริหาร	4.10	0.67	มาก
1.4 ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.41	0.78	มาก
2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้หลัก (High Level KPI)	4.00	0.76	มาก
3. ผลลัพธ์ของการบริหารงานของอธิการบดีตามตัวบ่งชี้สนับสนุน	4.03	0.73	มาก
4. การแสวงหารายได้และความยั่งยืนของสถาบัน	3.55	0.99	มาก
5. การบริหารงานและความรับผิดชอบต่อสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.86	0.78	มาก
5.1 การบริหารยุทธศาสตร์	3.90	0.86	มาก
5.2 การบริหารความเสี่ยง	3.97	0.91	มาก
5.3 ระบบสารสนเทศในการตัดสินใจเชิงบริหาร	3.86	0.79	มาก
5.4 การจัดการความรู้ในสถาบัน	3.72	0.88	มาก
รวม	3.96	0.84	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีระดับความคิดเห็นต่อผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพาอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.96 โดยมีความเห็นต่อผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านสมรรถนะอธิการบดีมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.33 รองลงมาได้แก่ ด้านผลลัพธ์ของการบริหารงานของอธิการบดีตามตัวบ่งชี้สนับสนุน ค่าเฉลี่ย 4.03 ด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้หลัก (High Level KPI) ค่าเฉลี่ย 4.00 ด้านการบริหารงานและความรับผิดชอบต่อสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ค่าเฉลี่ย 3.86 และด้านการแสวงหารายได้และความยั่งยืนของสถาบันน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.55

เกณฑ์การประเมิน

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfill the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfill the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidences available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make it Adequate Necessary The QA practice to fulfill the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfill the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfill the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of the QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ AUN QA	ระดับ
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารสถาบัน	4

ตัวบ่งชี้ที่ C.9 : ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน

ประเด็นการประเมิน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์
2. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์บุคลากร การจัดการเรียน การสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับ ความเสี่ยงลดลงจากเดิม
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
7. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

ผลการดำเนินงาน

ประเด็นที่ 1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์

แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพามีการจัดทำโดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการดำเนินงานและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องก้าวหน้ามาเป็นลำดับ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาคุณภาพบัณฑิต
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการวิจัยและการบริการวิชาการ
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบต่อสังคม
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายใน

ประกอบด้วย 19 กลยุทธ์ 98 ตัวชี้วัดกลยุทธ์ การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนฯ มหาวิทยาลัยได้ประกาศและถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ไปยังส่วนงาน เพื่อให้ส่วนงานจัดทำแผนปฏิบัติการและให้หัวหน้าส่วนงานรับเป้าหมายตามตัวชี้วัดกลยุทธ์ในแผนยุทธศาสตร์ฯ แล้วนำมาจัดทำเป็นข้อตกลงเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ของแผน

จนกระทั่งเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2559 กระทรวงศึกษาธิการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้มีการแต่งตั้งคณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย และได้แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ สมนึก อีระกุลพิสุทธ์ ดำรงตำแหน่งผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา และสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 11/2559 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2559 ได้มีมติเห็นชอบแผนการดำเนินโครงการในระยะเวลา 6 เดือน ของมหาวิทยาลัยบูรพา 14 แผน ประกอบด้วย

- 1) การปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ
- 2) การวางแผนทางการปรับปรุงมาตรฐานทางวิชาการของหลักสูตร
- 3) การวางแผนทางการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ
- 4) การแก้ปัญหาการบริหารจัดการสถาบันสมทบ
- 5) การปรับปรุงแนวทางการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 6) การปรับปรุงโครงสร้างและระบบบริหารของสำนักงานอธิการบดีและส่วนงาน
- 7) การจัดทำระบบสารสนเทศบริหารการเงิน มหาวิทยาลัยบูรพา
- 8) การวางแผนพัฒนาบุคลากร
- 9) การแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาล
- 10) การจัดระบบพัฒนาการวิจัย
- 11) การปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา
- 12) การดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและการให้บริการแก่นิสิตและบุคลากร
- 13) แผนการพัฒนาวิทยาเขต
- 14) ศิษย์เก่าสัมพันธ์

ทั้ง 14 แผนนี้ อธิการบดีได้มีการถ่ายทอดผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อขับเคลื่อน และในวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณา ทบทวน ทำความเข้าใจ และวิพากษ์โครงสร้างองค์กร (Organization Profile) ของมหาวิทยาลัยบูรพา (BUU SUMMIT 2017) เพื่อนำไปสู่การแสวงหาจุดร่วมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งตั้งอยู่บริเวณพื้นที่ชายฝั่งทะเลด้านตะวันออกของอ่าวไทย ถือเป็นพื้นที่ทางเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศ ครอบคลุมพื้นที่สามจังหวัดได้แก่จังหวัดฉะเชิงเรรา จังหวัดชลบุรี และจังหวัดระยอง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน สนับสนุนให้ภาคตะวันออกเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจแห่งเอเชีย โดยเมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้มอบนโยบายให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีที่ตั้ง และ/หรือมีวิทยาเขต อยู่ในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EASTERN ECONOMIC CORRIDOR) ทั้งของรัฐและเอกชน จำนวน 9 แห่ง ประชุมการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ ภาคตะวันออกเพื่อพิจารณากำหนดความเชี่ยวชาญของแต่ละสถาบัน รองรับกลุ่มอุตสาหกรรม 10 อุตสาหกรรมตามเป้าหมายของประเทศ ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาหนึ่งในนั้นคือมหาวิทยาลัยบูรพา

ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2560 มหาวิทยาลัยบูรพาจึงได้พัฒนาแผนกลยุทธ์จากการวิเคราะห์ SWOT Analysis และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยบูรพา โดยสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการกำหนดวิสัยทัศน์ขึ้นมาใหม่จากวิสัยทัศน์เดิมคือ “ชุมชนปัญญาตะวันออก เพื่ออนาคตของแผ่นดิน” ไปเป็น “มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นชุมชนปัญญาตะวันออกเพื่ออนาคตของแผ่นดิน และได้รับการจัดอันดับให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุด 10 อันดับแรกของประเทศ” ตามผลการวิเคราะห์ SWOT ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีจุดแข็งและโอกาสในแง่ของ

การเป็นมหาวิทยาลัยที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในภาคตะวันออก มีลักษณะเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive) มีที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกจังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีเศรษฐกิจขนาดใหญ่ รายล้อมด้วยภาคอุตสาหกรรมและภาคการบริการประเภทต่าง ๆ จำนวนมาก มีการคมนาคมที่สะดวก เป็นศูนย์กลางของการท่องเที่ยวภาคตะวันออก และเป็นศูนย์กลาง ของโครงการระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ซึ่งเป็นโครงการขนาดใหญ่ของรัฐบาล ที่มุ่งหวังให้ EEC เป็นโครงการที่จะขับเคลื่อนให้ประเทศไทยเป็น ศูนย์เศรษฐกิจภูมิภาคนี้ ประกอบกับนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ซึ่งเน้นการใช้เทคโนโลยี นวัตกรรม และความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนาประเทศ มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานที่พร้อมระดับหนึ่ง มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทุกสาขาวิชาใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ (10 S Curves) และนโยบายไทยแลนด์ 4.0 โครงการพัฒนาธุรกิจนวัตกรรมเกิดใหม่ที่มีการเติบโตสูง (Innovation Startup) ซึ่งถือเป็นจุดแข็งและโอกาสของมหาวิทยาลัย ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยจึงเห็นชอบโครงการผลักดันให้มหาวิทยาลัยบูรพามีบทบาทสำคัญ ในการสนับสนุนโครงการระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) และนโยบายไทยแลนด์ 4.0 เป็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยบูรพาเป็นยุทธศาสตร์ที่ 6 โดยเน้นการพัฒนา ปรับปรุงการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และโครงการที่สำคัญของรัฐบาล ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ผลักดันให้มหาวิทยาลัยบูรพามีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนโครงการระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) และนโยบายไทยแลนด์ 4.0 และได้กำหนดกลยุทธ์สำหรับยุทธศาสตร์ที่ 6 ดังนี้

- กลยุทธ์** 1) การศึกษาความต้องการและคุณสมบัติของกำลังคน องค์กรความรู้และเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับความต้องการของโครงการฯ และนโยบาย Thailand 4.0
- 2) การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกระดับ และการจัดทำอบรมหลักสูตรระยะสั้น
- 3) การเสนอโครงการวิจัยที่มุ่งการใช้ประโยชน์จริงและสอดคล้องกับความต้องการของโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษฯ
- 4) การเสนอโครงการบริการวิชาการโดยใช้องค์ความรู้ภายในมหาวิทยาลัยให้แก่ท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนโครงการฯ และนโยบาย Thailand 4.0
- 5) การแสวงหาความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 6) การพัฒนา/ปรับปรุง และการวางระบบบริหาร เพื่อให้การดำเนินงานตามกลยุทธ์มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

สำหรับยุทธศาสตร์ที่ 6 นี้ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ ไปสู่ส่วนงานเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประกอบกับมหาวิทยาลัยยังได้มีการพัฒนาและปรับปรุงตัวชี้วัดกลยุทธ์ และปรับเพิ่มเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์ โดยให้มีการประกาศและถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ไปยังส่วนงานผ่านกระบวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์ไปสู่แผนปฏิบัติการของส่วนงาน ในส่วนของแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและได้มีการกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายสำหรับส่วนงานรับเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ฯ ไปดำเนินการ โดยมีการกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินงานเป็นไปตามแผนภาพ S.4 - 1 ที่ปรากฏในข้อ S.4 หรือตาม Link : <http://bit.ly/ActionPlan2561>

ประเด็นที่ 2 การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์บุคลากร การจัดการเรียน การสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการ ผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

มหาวิทยาลัยบูรพาได้ตระหนักถึงความสำคัญของการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน จึงได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รายไตรมาส ซึ่งจะมีการวิเคราะห์ข้อมูลการเพิ่มขึ้น/ลดลงของรายได้ และค่าใช้จ่ายและเมื่อสิ้นปีงบประมาณจะมีการวิเคราะห์ข้อมูลฐานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย โดยจะมีการรายงานผลการดำเนินงานและการวิเคราะห์ข้อมูลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่มีประสิทธิภาพสามารถสะท้อนถึงฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานที่แท้จริงของมหาวิทยาลัย และจะเป็นเครื่องมือที่สำคัญสำหรับผู้บริหารทั้งเพื่อประโยชน์ในการวางแผนการดำเนินงาน การจัดสรรงบประมาณ การบริหารทรัพยากรขององค์กรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประเมินความคุ้มค่าของทรัพยากรที่แท้จริง และเป็นข้อมูลสนับสนุนให้เกิดการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่จะให้แต่ละส่วนงานดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินเพื่อเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงานและรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบทุกสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้เริ่มให้ส่วนงานทำการวิเคราะห์ข้อมูลการเพิ่มขึ้น/ลดลง ของรายได้และค่าใช้จ่ายตั้งแต่ปีงบประมาณ 2559 และปีงบประมาณ 2560 โดยมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองคลังและทรัพย์สิน และสำนักคอมพิวเตอร์ร่วมกันจัดทำระบบรายงานสรุปฐานะทางการเงิน เพื่อให้ส่วนงานสามารถตรวจสอบข้อมูลและนำข้อมูลไปใช้เพื่อการวิเคราะห์ วางแผนการบริหารจัดการภายในส่วนงาน

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของการคำนวณต้นทุนต่อหลักสูตรเพื่อนำผลจากการคำนวณดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนทางการเงิน การจัดสรรงบประมาณ การประเมินความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร และการบริหารทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยมหาวิทยาลัยมีการคำนวณต้นทุนต่อกลุ่มสาขาวิชาในปีงบประมาณ 2558 และ 2559 และส่งข้อมูลให้ทุกส่วนงานเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในการดำเนินงานของแต่ละส่วนงาน ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 ได้มีการคำนวณต้นทุนต่อหลักสูตรด้วย เป็นการเริ่มต้นของการคำนวณต้นทุนต่อหลักสูตรครั้งแรก การคำนวณต้นทุนหลักสูตรทำให้ทราบปัญหาของการคำนวณเกิดขึ้นจากมหาวิทยาลัยไม่มีการเก็บข้อมูลค่า FTES เป็นหลักสูตร ทำให้การคำนวณต้นทุนหลักสูตรดังกล่าวต้องใช้วิธีการหาค่า FTES ของแต่ละหลักสูตร โดยใช้ค่า FTES ของคณะมาคำนวณหาสัดส่วนค่า FTES ต่อหลักสูตรโดยใช้จำนวนนิสิต ส่งผลให้ต้นทุนต่อหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ต่อมาคณะกรรมการพัฒนาระบบบัญชีและต้นทุนผลผลิตของมหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ได้มีมติให้สำนักคอมพิวเตอร์ปรับปรุงการคำนวณต้นทุนผลผลิตต่อหลักสูตรโดยทดลองข้อมูลในปีงบประมาณ 2559 โดยใช้หลักการคิดดังนี้

วิธีการคำนวณต้นทุนผลผลิต

หน่วยงาน ประกอบด้วย

1. หน่วยงานหลัก คือ คณะ/วิทยาลัย
2. หน่วยงานสนับสนุน คือ ส่วนกลางที่ทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานของคณะ/วิทยาลัย

ต้นทุนรวมของหลักสูตร = ต้นทุนของแต่ละคณะ/วิทยาลัย + ต้นทุนที่รับปันส่วนมาจากหน่วยงานสนับสนุน

แนวทางการปันส่วนต้นทุน

1. ต้นทุนทางตรง (ค่าใช้จ่ายของหน่วยงานหลัก)

1.1 ค่าใช้จ่ายบุคลากร ได้แก่ เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนประจำคณะ/โปรแกรมวิชา/หลักสูตร ปันส่วน โดย

- กรณีคณะ/วิทยาลัย มีหลักสูตรเดียว ให้ถือเป็นต้นทุนของหลักสูตรดังกล่าว
- กรณีคณะ/วิทยาลัย มีมากกว่า 1 หลักสูตร ใช้วิธีการเฉลี่ยให้กับทุกหลักสูตรเท่า ๆ กัน
- 1.2 เงินเดือนของบุคลากรสายสนับสนุน ปันส่วนให้หลักสูตรตามสัดส่วนจำนวนนิสิต
- 1.3 ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ (ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ค่าสาธารณูปโภค ค่าเสื่อมราคา) ปันส่วน

ให้หลักสูตรตามสัดส่วนจำนวนนิสิต

2. ต้นทุนทางอ้อม (ค่าใช้จ่ายของหน่วยงานสนับสนุน)

2.1 ค่าใช้จ่ายบุคลากร ของหน่วยงานสนับสนุน ปันส่วนให้คณะและหลักสูตรตามสัดส่วนจำนวนนิสิต

2.2 ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ (ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ค่าสาธารณูปโภค ค่าเสื่อมราคา) ปันส่วนให้คณะและหลักสูตรตามสัดส่วนจำนวนนิสิต

หมายเหตุ หน่วยงานสนับสนุน ประกอบด้วย

1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
2. สำนักงานอธิการบดี
3. สำนักคอมพิวเตอร์
4. สำนักหอสมุด
5. สถาบันภาษา

หน่วยงานที่ไม่นำมารวมคำนวณต้นทุนผลผลิต

1. ศูนย์จีนศึกษา
2. ศูนย์ปฏิบัติการโรงแรมเทา-ทอง
3. สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล
4. สำนักบริการวิชาการ
5. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา
6. โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
7. โรงเรียนสาธิต “อาชีวศึกษา”

ซึ่งได้ข้อมูลการคำนวณต้นทุนผลผลิตต่อหลักสูตรตามเอกสารแนบ แบ่งได้เป็นดังนี้

- 1) ปันส่วนค่าใช้จ่ายจากส่วนงานสนับสนุนไปส่วนงานหลัก ร้อยละ 100
 - 1.1) รับรู้ค่าใช้จ่ายทั้งแหล่งเงินแผ่นดิน และแหล่งเงินรายได้
 - 1.2) รับรู้ค่าใช้จ่ายทั้งแหล่งเงินแผ่นดิน และแหล่งเงินรายได้ (ไม่รวมค่าเสื่อมราคา)
 - 1.3) รับรู้ค่าใช้จ่ายทั้งแหล่งเงินแผ่นดิน และแหล่งเงินรายได้ (ไม่รวมงบบุคลากรแหล่งเงินแผ่นดิน)
 - 1.4) รับรู้ค่าใช้จ่ายเฉพาะแหล่งเงินรายได้
- 2) ปันส่วนค่าใช้จ่ายจากส่วนงานสนับสนุนไปส่วนงานหลัก ร้อยละ 70
 - 2.1) รับรู้ค่าใช้จ่ายทั้งแหล่งเงินแผ่นดิน และแหล่งเงินรายได้
 - 2.2) รับรู้ค่าใช้จ่ายทั้งแหล่งเงินแผ่นดิน และแหล่งเงินรายได้ (ไม่รวมค่าเสื่อมราคา)
 - 2.3) รับรู้ค่าใช้จ่ายทั้งแหล่งเงินแผ่นดิน และแหล่งเงินรายได้ (ไม่รวมงบบุคลากรแหล่งเงินแผ่นดิน)
 - 2.4) รับรู้ค่าใช้จ่ายเฉพาะแหล่งเงินรายได้

โดยการคำนวณต้นทุนผลผลิตครั้งนี้มุ่งเน้นเฉพาะต้นทุนผลผลิตที่เกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตเท่านั้น และในปีงบประมาณ 2560 ได้มีการคำนวณต้นทุนผลผลิตต่อหลักสูตรโดยใช้แนวความคิดดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ได้มีการนำข้อมูลต้นทุนผลผลิตในปีงบประมาณ 2559 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2560 และส่งข้อมูลให้กับ

ส่วนงานเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการคำนวณต้นทุนผลผลิตตามแนวความคิดดังกล่าวมีความเหมาะสมหรือไม่ และมีข้อเสนอแนะอย่างไร ตลอดจนให้ส่วนงานคาดการณ์ไปในอนาคตอีก 5 ปีข้างหน้าหากส่วนงานมีต้นทุนผลผลิตต่อหลักสูตรตามวิธีการคำนวณดังกล่าวส่วนงานจะสามารถบริหารงานต่อไปได้หรือไม่ เพื่อให้ส่วนงานมีแนวคิดในการลดค่าใช้จ่ายหรือเพิ่มรายได้เพื่อให้ส่วนงานสามารถดำเนินการต่อไปได้

ประเด็นที่ 3 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับ ความเสี่ยงลดลงจากเดิม

มหาวิทยาลัยบูรพาให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงจึงจัดให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ในการวางแผน ดำเนินการ และติดตามผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมทั่วทั้งมหาวิทยาลัย และแต่งตั้งคณะกรรมการ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานฝ่ายเลขานุการระบบยุทธศาสตร์การบริหารความเสี่ยงและการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เป็นประธานคณะทำงาน

โดยขั้นตอนในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงเป็นขั้นตอนต่อเนื่อง ดำเนินการจัดการความเสี่ยง 5 ด้านตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยง เมื่อได้ความเสี่ยง 5 ด้านจากกระบวนการที่ 1 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงโดยให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยประเมินโอกาส ความรุนแรงของความเสี่ยงนั้นๆ แล้วจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่ต้องแก้ไข มอบหมายให้ส่วนงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการหาแนวทางเพื่อลดผลกระทบและป้องกันโอกาสการเกิดซ้ำ

2. การจัดการความเสี่ยง เมื่อกระบวนการวิเคราะห์และวางแผนแนวทางการแก้ไขผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแล้ว ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามแนวทางการแก้ไข

ควบคุมความเสี่ยง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงเกิดขึ้นอีก ส่วนงานต่างๆ ได้รับนโยบายการจัดการความเสี่ยงและแนวปฏิบัติที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการไปดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ รายงานผลการติดตาม การรายงานความเสี่ยงในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์การประเมินความเสี่ยงมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2560

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกฏระเบียบ (Reputation Risk) ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk) และด้านชื่อเสียง พบว่า มีประเด็นความเสี่ยง จำนวน 3 รายการ ซึ่งอยู่ในระดับที่จำเป็นต้องได้รับการจัดการ (พื้นที่สีแดง) โดยเร่งด่วน ได้แก่

ประเด็น 1.1 การดำเนินการที่ผิดระเบียบเนื่องจากผู้ปฏิบัติขาดความรู้ความชำนาญ หรือระเบียบไม่ชัดเจน ซ้ำซ้อน ไม่เหมาะสม ระดับคะแนน 16 คะแนน เป็นความเสี่ยงด้านกฏระเบียบ (Reputation Risk)

ประเด็น 2.1 คุณภาพของผู้ที่รับเข้าศึกษาลดลง ระดับคะแนน 16 คะแนน เป็นความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ประเด็น 3.1 รายรับลดลงจนไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน เนื่องจากจำนวนนิสิตลดลง ระดับคะแนน 16 คะแนน เป็นความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) โดยในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยบูรพา มีแนวทางการจัดการความเสี่ยงได้ ตามกระบวนการการบริหารความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

ประเด็นความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	ระยะเวลาการติดตาม/ประเมินผล	ผู้รับผิดชอบ	กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน
การดำเนินการที่ผิดระเบียบ เนื่องจากผู้ปฏิบัติขาดความรู้ ความชำนาญ หรือระเบียบ ไม่ชัดเจน ชັบซ้อน ไม่เหมาะสม	การอบรมให้ความรู้ด้วย case study; lesson learnt	ปีงบประมาณ 61	ทุก ๆ ไตรมาส	กองคลังและ ทรัพย์สิน	1. เสวนาด้านพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้ความรู้ความเข้าใจเพื่อการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 2. เสวนาระบบบัญชีสามมิติและงานบัญชี ปีงบประมาณ 2561 เพื่อช่วยการแก้ไขปัญหาและวางแผนทางการปฏิบัติงานให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน	การจัดเสวนาด้านพัสดุและการเงิน ช่วยลดความเสี่ยงจากการดำเนินการที่ผิดระเบียบเนื่องจากผู้ปฏิบัติขาดความรู้ความชำนาญ หรือระเบียบไม่ชัดเจน ชັบซ้อน ไม่เหมาะสม โดยกองคลังและ ทรัพย์สินได้ดำเนินการให้ความรู้ความเข้าใจเพื่อการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และ การใช้ระบบบัญชี 3 มิติให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้น โดยกองคลังและ ทรัพย์สิน จะต้องมีการดำเนินการจัดฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง และเก็บรวบรวมข้อมูล ความผิดพลาด ในการดำเนินการด้านพัสดุและการเงิน แล้วนำมาจัดทำเป็นข้อสังเกตในการฝึกอบรมคราวต่อไป รวมถึงการร่างระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ให้ คำนึงถึงการปฏิบัติที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ และ ประสิทธิภาพ
	การใช้ ระบบ IT เพื่อควบคุมระบบการจัดซื้อ	ปีงบประมาณ 61	ทุก ๆ ไตรมาส	กองคลังและ ทรัพย์สิน	การใช้ระบบบัญชี 3 มิติ ในการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง และการรายงานแผนผลการจัดซื้อจัดจ้างต่อผู้บริหาร	ในปีงบประมาณ 2561 จัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างในระบบบัญชี 3 มิติ และมีกรายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกเดือน
	การออกระเบียบพัสดุตาม พรบ. จัดซื้อจัดจ้างใหม่ให้ คำนึงถึงการปฏิบัติ ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ เป็นสำคัญ	ปีงบประมาณ 63	ทุก ๆ ไตรมาส	กองคลังและ ทรัพย์สิน	การออกระเบียบพัสดุเพื่อการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	อยู่ในระหว่างกรดำเนินการออกระเบียบฯ
คุณภาพของผู้ที่รับเข้าศึกษา ลดลง	ปรับกลยุทธ์ในการแนะนำ เป็นเชิงรุก สร้างเครือข่ายครูแนะนำ สัมมนา	ปีงบประมาณ 61	ปีงบประมาณ 62	รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ และผู้ช่วย	เพิ่มช่องทางการสื่อสารกับครูแนะนำมากขึ้น และจัดตลาดนัดหลักสูตร	การจัดตลาดนัดหลักสูตรเชิงรุก การเพิ่มช่องทางการสื่อสารกับครูแนะนำ การเพิ่มช่องทางออนไลน์ เช่น Facebook E-mail Line@ เป็น เพื่อการ

ประเด็นความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	ระยะเวลาการติดตาม/ประเมินผล	ผู้รับผิดชอบ	กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน
				อธิการบดีฝ่ายสื่อสารและองค์กร		ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ข้าราชการสมัครเข้าศึกษา ทำให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายของมหาวิทยาลัยบูรพา ได้มากขึ้น ผู้ที่ต้องการศึกษาต่อรับรู้รับทราบถึงหลักสูตรที่ทางมหาวิทยาลัยบูรพาเปิดสอน ในสาขาที่ตรงตามความต้องการของผู้สมัครหรือสาขาที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน รวมถึงปัจจัยที่สำคัญคือการเปลี่ยนแปลงระบบการรับเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีโดยใช้วิธี TCAS และการเปิดรับตรงพร้อมกันทุกมหาวิทยาลัยในการรับสมัครรอบที่ 3 ส่งผลให้มีผู้สมัครที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยต้องการมีเพิ่มมากขึ้น ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถคัดเลือกผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์เข้าศึกษาต่อได้
รายรับลดลงจนไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน เนื่องจากจำนวนนิสิตลดลง	การปรับลดงบประมาณรายจ่าย	ปีงบประมาณ 61	ปีงบประมาณ 62	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	การออกนโยบายการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยมอบให้กองคลังและทรัพยากรอนุมัติการจัดสรรเงินประจำงวดร้อยละ 70 ของวงเงินงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยให้มีผลในวันที่ 1 ตุลาคม 2560 และงวดที่ 2 อนุมัติจัดสรรเงินประจำงวดร้อยละ 30 ของวงเงินงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยจัดสรรภายในไตรมาสที่ 3 โดยการจัดสรรเงินประจำงวดครั้งที่ 2 จะพิจารณาจัดสรรตามแนวโน้มรายรับจริงของหน่วยงานหรือส่วนงานรวมถึงการมีมาตรการการใช้จ่ายงบลงทุนและงบการเดินทางไปราชการต่างประเทศ	มหาวิทยาลัยบูรพาใช้นโยบายนโยบายการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ทำให้หน่วยงาน/ส่วนงาน ใช้งบประมาณในการบริหารงานตามความจำเป็นที่เพียงพอต่อการดำเนินการของหน่วยงาน/ส่วนงาน โดยมหาวิทยาลัยสามารถปรับลดงบประมาณรายจ่ายการจัดซื้อครุภัณฑ์ และการเดินทางไปราชการต่างประเทศของหน่วยงาน/ ส่วนงานได้
	เพิ่มรายรับจากโครงการบริการวิชาการมากขึ้น	ปีงบประมาณ 61	ปีงบประมาณ 62	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	มหาวิทยาลัยบูรพาส่งเสริมให้หน่วยงาน/ ส่วนงาน เพิ่มการจัดโครงการบริการวิชาการที่สามารถเรียกเก็บค่าลงทะเบียนเพิ่ม	อยู่ระหว่างดำเนินการ

ประเด็นความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	ระยะเวลาการติดตาม/ ประเมินผล	ผู้รับผิดชอบ	กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน
	ปรับโครงสร้างการบริหาร งบประมาณ	ปีงบประมาณ 61	ปีงบประมาณ 62	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร	การออกระเบียบการบริหารจัดการงบประมาณ เพื่อปรับโครงสร้างการบริหารงบประมาณ	อยู่ในระหว่างการดำเนินการร่างระเบียบการ บริหารจัดการงบประมาณ เพื่อปรับโครงสร้างการ บริหารงบประมาณ

ประเด็นที่ 4 บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

มหาวิทยาลัยบูรพา ดำเนินงานภายใต้คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. 1441/2559 เรื่อง ให้ผู้บริหารพ้นจากตำแหน่งหน้าที่และแต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยบูรพา โดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ 9 ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 39/2559 เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ได้มีการแต่งตั้งคณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย และได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์ ดำรงตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา โดยการดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัยบูรพานั้น จะถูกตรวจสอบการทำงานจากหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผู้บริหารมหาวิทยาลัยบูรพานำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงาน เพื่อช่วยสร้างสรรค์และส่งเสริมมหาวิทยาลัยให้มีศักยภาพและประสิทธิภาพ เป็นพลังก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน ดังนี้

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)

มหาวิทยาลัยบูรพาดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ มีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดกลยุทธ์ของส่วนงาน โครงการ/กิจกรรม และงบประมาณตามยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีระบบให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยบันทึกความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของส่วนงาน เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงานของส่วนงาน เพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ โดยผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ปรากฏว่าตัวบ่งชี้ UPI บรรลุเป้าหมายทั้งสิ้น 26 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 98 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.77 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)

มหาวิทยาลัยบูรพามีการจัดทำต้นทุนผลผลิตต่อหลักสูตรประจำปีงบประมาณ 2559 และ 2560 โดยคณะกรรมการพัฒนาระบบบัญชีและต้นทุนผลผลิตของมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัยบูรพา จากนั้นได้นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีมติให้ส่งหนังสือให้ส่วนงานตรวจสอบหลักการคิดต้นทุนผลผลิตของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็นของส่วนงาน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมความคิดเห็นของส่วนงานและนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนของทุกหลักสูตร และให้ทราบต้นทุนที่แท้จริงและนำไปสู่การปรับการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาในอัตราที่เหมาะสม ทั้งยังมีการยกเลิกและแก้ไขประกาศมหาวิทยาลัยบูรพาหลายฉบับ เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีประกาศจำนวนหลายฉบับเกี่ยวกับการจ่ายเบี้ยประชุมและค่าตอบแทนที่มีการกำหนดอัตราการจ่ายที่มากเกินไปจนความจำเป็น และขาดความชัดเจนในการเบิกจ่าย เพื่อให้เป็นไปตามคำแนะนำของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดชลบุรี รวมถึงมีการร่างประกาศมหาวิทยาลัยบูรพากำหนดแนวปฏิบัติในการยืมเงินมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ซึ่งได้เสนอคณะกรรมการร่างและกลั่นกรองข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยแล้ว ซึ่งร่างดังกล่าวได้มีการกำหนดการตรวจสอบการยืมเงินของผู้ยืมระหว่างส่วนงานกับกองคลังและทรัพย์สิน เพื่อมิให้ผู้ยืมเงินยืมเงินซ้ำซ้อน มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้ยืมเงิน การส่งใช้เงินยืม การขอขยายระยะเวลาการยืมเงิน และเมื่อมีการติดตามทวงถามแล้วไม่มีหนังสือแจ้งการขอขยายระยะเวลาการยืมเงินกองคลังและทรัพย์สินจะดำเนินการหักเงินเดือน ซึ่งปัจจุบันกองคลังและทรัพย์สินได้มีการจัดทำระบบสำหรับ

การติดตามทวงถามการยืมเงินส่งทาง E-mail ของผู้ยืม โดยคาดว่าจะเริ่มใช้งานในปีงบประมาณ 2562 หลังจากที่ได้รับอนุมัติจากอธิการบดีให้ยกเลิกการจัดส่งหนังสือติดตามไปยังส่วนงาน นอกจากนี้ ยังมีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานและกิจกรรมของมหาวิทยาลัยในทุก ๆ มิติ เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากแหล่งฐานข้อมูลเดียวกันในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เช่น ระบบงานสารบรรณ (e-Document) ระบบบัญชีสามมิติ ระบบการประชุม (e-Meeting) ส่งผลให้สามารถใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงานตามภารกิจ รวมถึงการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินงาน เช่น การนำระบบริสแบนด์มาใช้ในการวางแผนการจัดการระบบงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร

3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)

มหาวิทยาลัยบูรพามีการให้บริการด้านต่าง ๆ ตามพันธกิจที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ทุกกลุ่มที่มีความหลากหลายได้เป็นอย่างดี อาทิ การพัฒนาหลักสูตรที่ได้มาตรฐานทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการทางด้านการประกอบวิชาชีพ มีการประสานงานให้ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อเปิดสาขาในมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับบุคลากร และนิสิตของมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้มาตั้งสาขาที่มหาวิทยาลัยบูรพาแล้ว ส่วนธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) กำลังปรับปรุงอาคารเดิมเพื่อการเปิดสาขาในมหาวิทยาลัยบูรพาต่อไป โดยระหว่างนี้ ได้ให้บริการในรูปแบบของรถโมบาย (Mobile) อีกทั้งยังมีการให้บริการทางวิชาการ เพื่อให้ชุมชนเข้มแข็งและยั่งยืน ซึ่งดำเนินการโดยคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน/สำนัก/ศูนย์ การให้บริการข้อมูลข่าวสารหลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ ยูทูป สารมหาวิทยาลัยบูรพา และแผ่นพับประชาสัมพันธ์ รวมถึงการขยายโอกาสให้แก่ประชาชนทั่วไปได้รับการบริการจากสถาบันอย่างเสมอภาคและทั่วถึง ในรูปแบบวิทยาเขตจันทบุรี และวิทยาเขตสระแก้ว

4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability)

มหาวิทยาลัยบูรพาบริหารงานโดยคำนึงถึงหลักการรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิเช่น มีคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งมีอำนาจหน้าที่อนุมัติการให้ปริญญา อนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวมหรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา อนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษาร่วมหรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิกการจัดการศึกษาร่วมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น เพื่อให้การดำเนินการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและได้มาตรฐาน มีบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อรับผิดชอบงานด้านบัณฑิตศึกษาให้มีมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย มีการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ซึ่งผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา ครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2561 แล้ว และอยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ตลอดจนรับฟังปัญหาและข้อขัดข้องต่าง ๆ เพื่อกำหนดอำนาจของผู้มีอำนาจอนุมัติ ขั้นตอนการอนุมัติ และรายละเอียดที่ครอบคลุมทุกด้านเกี่ยวกับงบประมาณ การเงินรับ การเงินจ่าย การบัญชีและการรายงาน การอนุมัติให้ทำการใด และมาตรการดำเนินการกับผู้ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ มีการจัดทำประกาศ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 003/2560 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารของสายสนับสนุนวิชาการ พ.ศ.2560 เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารของสายสนับสนุนวิชาการ ให้ได้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และมีสมรรถนะที่เหมาะสมกับการบริหารงาน นอกจากนี้ มีการปรับปรุงอาคารสถานที่ เพื่อรองรับการใช้งานของนิสิต รวมถึงการแสดงบทบาทผู้นำในการพัฒนาสังคมชุมชนและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง ผ่านกิจกรรมสาธารณะ

การบริการวิชาการแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนา และการกีฬาของแต่ละส่วนงาน ตามพันธกิจ และพันธกิจที่กำหนดไว้ของมหาวิทยาลัย

5. หลักความโปร่งใส (Transparency)

มหาวิทยาลัยบูรพาดำเนินงานด้วยความโปร่งใส มีหน่วยตรวจสอบภายในทำหน้าที่ตรวจสอบบัญชี การเงินและทรัพย์สิน การบริหารและการดำเนินงาน และกิจการอื่นที่สภามหาวิทยาลัยหรือนายกสภา มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้การดำเนินงานถูกต้องตามข้อบังคับและระเบียบที่กำหนดไว้ ทั้งยังมีสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน ทำหน้าที่ตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของมหาวิทยาลัยทุกรอบปีบัญชี มีการเผยแพร่ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย มติการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ที่มีใช้วาระลับ รวมถึงมีการสื่อสารผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อให้ประชาคมและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ นอกจากนี้ ยังจัดให้มีการเข้ารับฟังการแสดงวิสัยทัศน์ในการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพาอีกด้วย

6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

มหาวิทยาลัยบูรพาดำเนินงานโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม ทั้งจากผู้บริหาร บุคลากร นิสิต และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีระบบสายตรงอธิการบดี เพื่อให้สามารถติดต่อหรือร้องเรียนต่อผู้บริหารได้ ทั้งยังเปิด โอกาสให้บุคลากรหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุด ต่าง ๆ และมีการจัดประชุมอย่างเป็นประจำ เช่น คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ร่วมเป็นคณะกรรมการที่มีความรู้ความสามารถ และมี ประสบการณ์ด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับด้านอุดมศึกษา มีสภาพักงานเพื่อให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพาและอธิการบดีในการบริหารงาน รวมถึงการสร้างและ ส่งเสริมความสามัคคีในหมู่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยบูรพายังให้ความสำคัญกับ ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน ที่สำคัญ เพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ อีกทั้งยังส่งเสริมให้ นิสิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่สำคัญของมหาวิทยาลัย อาทิเช่น การเชิญ สมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยบูรพาพร้อมจัดกิจกรรมที่สำคัญ เช่น งานพระราชทานปริญญาบัตร งาน 8 กรกฎ รวมถึงงานวิ่งเกียรตินิยมบูรพาซึ่งสามารถระดมเงินช่วยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพาได้ถึง 3 ล้านบาท

7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)

สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุดที่มีความสำคัญในการกำหนดนโยบาย ทิศทาง แผนการพัฒนา มหาวิทยาลัย ออกกฎระเบียบควบคุมกำกับกรดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและผู้บริหาร มีอธิการบดีเป็น ผู้บริหารสูงสุด รับผิดชอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย มีการกระจายอำนาจในการบริหารงานไปยังรอง อธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ คณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่าง รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อรับผิดชอบดูแลการบริหารงานของคณะ วิทยาลัย สถาบัน ทั้งยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ที่ทำงานเฉพาะกิจเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ตามโครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยบูรพา (เอกสารอ้างอิงที่ OP)

8. หลักนิติธรรม (Rule of law)

มหาวิทยาลัยบูรพา มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยมีพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2550 เป็นหลักในการดำเนินงาน และมีการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล และการบริหารการเงินและทรัพย์สินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การบริหารมหาวิทยาลัยเป็นไปตามหลักการบริหารจัดการที่ดี มีธรรมาภิบาล ประหยัด และป้องกัน

ความเสี่ยงในการดำเนินงาน โดยมีการดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการต่าง ๆ เพื่อพิจารณาตรวจสอบ การปฏิบัติงานของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และดำรงไว้ซึ่งความยุติธรรม ไม่ว่าจะเป็น คณะกรรมการจัดการเรื่องร้องเรียน คณะกรรมการพิจารณาและวินิจฉัยการกระทำผิดทางจรรยาบรรณ คณะกรรมการ อุตสาหกรรมและร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย คณะกรรมการร่างและกลั่นกรองข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ของมหาวิทยาลัยบูรพา รวมถึงการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาความรู้ด้านกฎหมาย

9. หลักความเสมอภาค (Equity)


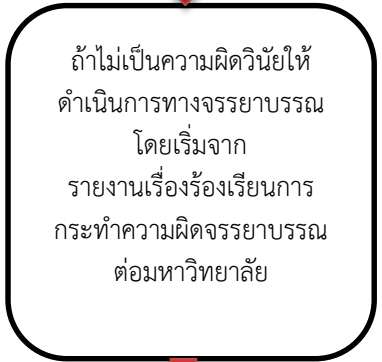
มหาวิทยาลัยบูรพาดำเนินงานโดยยึดหลักความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นการมีส่วนร่วม ในกิจกรรมประจำปีต่าง ๆ มีอิสระในการเสนอความเห็นอย่างเปิดเผยและเหมาะสมในการประชุม ส่งเสริม ให้บุคลากรทุกคนมีโอกาสในการพัฒนาตนเอง สนับสนุนให้เข้าร่วมฝึกอบรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงาน ที่รับผิดชอบ การแก้ไขปรับปรุงสวัสดิการต่าง ๆ ให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างเท่าเทียมกัน โดยได้จัดทำประกาศคณะกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 001/2561 เรื่อง ระเบียบปฏิบัติการ ดำเนินงานจัดสวัสดิการ สำหรับผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน พ.ศ. 2561 และได้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการ สวัสดิการมหาวิทยาลัยบูรพา ทั้งหมดเพื่อให้บุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยได้รับสวัสดิการที่เท่าเทียมกัน และในระยะยาวมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการ พ.ศ. 2561 รวมถึงมีสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่คนพิการและผู้ที่มีความบกพร่องทางร่างกายด้วย


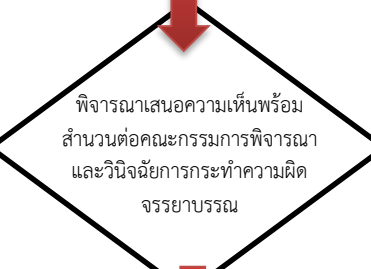
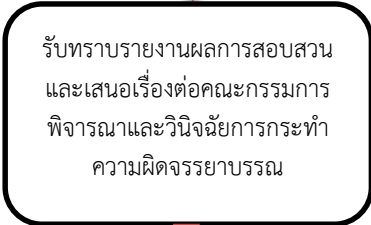
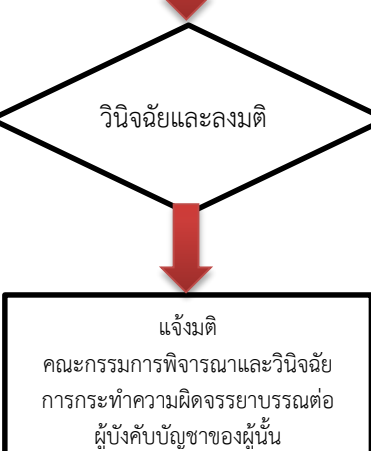
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus oriented)



มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นฉันทามติ ยึดหลักการของการมีส่วนร่วมทางความคิด ซึ่งกันและกัน มีโอกาสแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยบูรพา การรับฟังข้อเสนอแนะจากที่ประชุมสัมมนาต่าง ๆ ซึ่งได้เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นและหาข้อสรุปร่วมกัน รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการออกกฎ ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย

กระบวนการดำเนินการตามหลักนิติธรรม มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งคณะกรรมการ เพื่อพิจารณา ตรวจสอบการ ปฏิบัติงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ทั้งข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงาน ทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน เช่น คณะกรรมการพิจารณาและวินิจฉัยการกระทำผิดทางจรรยาบรรณ มีหน้าที่ พิจารณาและวินิจฉัยว่าพนักงานและลูกจ้างกระทำผิดจรรยาบรรณหรือไม่ อย่างไร และแต่งตั้ง คณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานตามความจำเป็นและเหมาะสมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิด ทางจรรยาบรรณ เป็นต้น โดยมีขั้นตอนการพิจารณาการกระทำผิดจรรยาบรรณ ดังนี้

ขั้นตอนการพิจารณาการกระทำผิดจรรยาบรรณ





ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิสายงาน (FLOW CHART)	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน/ รายละเอียด	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา ดำเนินการ (วันทำการ)
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> ความปรากฏว่า มีผู้ประพฤติผิดจรรยาบรรณ </div>			
ผู้บังคับบัญชา ของ ผู้ถูกกล่าวหา		กรณีผู้บังคับบัญชามีความเห็นในขั้นต้นว่า ข้อกล่าวหาดังกล่าวเป็นการกระทำผิดจรรยาบรรณที่เป็นความผิดวินัยด้วย ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาดำเนินการทางวินัย ตามระเบียบคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินการทางวินัยของพนักงานและลูกจ้างในมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2554 โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนการกระทำผิดจรรยาบรรณ (ข้อ 46)	เอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหาว่ามีผู้ใดกระทำความผิดทางจรรยาบรรณ	-
ผู้บังคับบัญชา ของ ผู้ถูกกล่าวหา		กรณีดำเนินการทางจรรยาบรรณ : จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนการกระทำผิดจรรยาบรรณ ลงนามโดยหัวหน้าส่วนงานของผู้ถูกกล่าวหา คณะกรรมการฯ ประกอบด้วยบุคคล ดังนี้ 1. ประธานกรรมการ (แต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่า หรือเทียบเท่ากับ ผู้ถูกกล่าวหา) 2. กรรมการอย่างน้อย 2 คน โดยให้คนหนึ่งเป็นเลขานุการ (ต้องมีคนหนึ่งเป็นนิติกรหรือผู้ได้รับปริญญาทางกฎหมาย) พร้อมทั้งรายงานเรื่องร้องเรียนการกระทำผิดจรรยาบรรณ ให้มหาวิทยาลัยทราบ (ข้อ 45)	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนการกระทำผิดจรรยาบรรณ 2. แบบรายงานเรื่องร้องเรียนการกระทำผิดจรรยาบรรณ ❖ กรณีผู้ถูกกล่าวหาเป็นคณาจารย์หรือผู้ทำงานวิจัย : ให้ใช้แบบ จบ-อ 01 ❖ กรณีเป็นข้าราชการหรือพนักงานสายสนับสนุน : ให้ใช้แบบ จบ 01	การรายงานเรื่องร้องเรียนการกระทำผิดจรรยาบรรณให้รายงานต่อมหาวิทยาลัยภายใน 7 วัน นับแต่ได้รับเรื่องร้องเรียน
คณะกรรมการ สอบสวน การกระทำ ความผิด จรรยาบรรณ (ชุดเล็ก)	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> ดำเนินการสอบสวนการกระทำ ความผิดจรรยาบรรณ </div>	ดำเนินการสอบสวนและรวบรวมข้อเท็จจริง รวมทั้งวินิจฉัยว่ามีกรกระทำผิดจรรยาบรรณตามที่กล่าวหาหรือไม่ และพฤติการณ์ของการกระทำผิดจรรยาบรรณดังกล่าวเป็นความผิดวินัยหรือไม่ (ข้อ 47 - 49) ดังนี้ 1. แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนการกระทำผิดจรรยาบรรณต่อคณะกรรมการ 2. แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนการกระทำผิดจรรยาบรรณต่อผู้ถูกกล่าวหา โดยให้แจ้งด้วยว่าผู้ถูกกล่าวหา มีสิทธิในการคัดค้านคณะกรรมการ 15 วัน นับแต่วันได้รับคำสั่งฯ	1. เอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหาว่ามีผู้ใดกระทำความผิดทางจรรยาบรรณ 2. หนังสือแจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนการกระทำผิดจรรยาบรรณถึงคณะกรรมการและผู้ถูกกล่าวหา	ภายใน 60 วัน นับแต่ได้รับแต่งตั้งสามารถขยายเวลาได้ไม่เกิน 2 ครั้ง / ครั้งละไม่เกิน 30 วัน

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิสายงาน (FLOW CHART)	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน/ รายละเอียด	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา ดำเนินการ (วันทำการ)
		3. ดำเนินการสอบสวนโดยให้โอกาส ผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงแสดงพยานหลักฐาน (ข้อ 47)		
คณะกรรมการสอบสวน การกระทำ ความผิด จรรยาบรรณ (ชุดเล็ก)		<ol style="list-style-type: none"> 1. วินิจฉัยว่ามีกรกระทำผิด จรรยาบรรณตามที่กล่าวหาหรือไม่ 2. วินิจฉัยว่าพฤติการณ์ของการกระทำผิด จรรยาบรรณดังกล่าวเป็นความผิดวินัย หรือไม่ (ข้อ 48) 3. เสนอความเห็นว่าจะควรดำเนินการ อย่างไรต่อไป หรือลงโทษทาง จรรยาบรรณอย่างไร (ข้อ 49 วรรคหนึ่ง) 4. เสนอรายงานผลการสอบสวนการ กระทำความผิดจรรยาบรรณ ต่อผู้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ (ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหา) (ข้อ 49 วรรคหนึ่ง) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. หนังสือนำเสนอรายงานผล การสอบสวนการกระทำผิด จรรยาบรรณ 2. ส่วนการสอบสวนการกระทำ ความผิดจรรยาบรรณ 	ก่อนครบ กำหนด ระยะเวลา การสอบสวน การกระทำ ความผิด จรรยาบรรณ
ผู้บังคับบัญชา ของ ผู้ถูกกล่าวหา		<ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาสำเนอการสอบสวนของ คณะกรรมการสอบสวนการกระทำ ความผิดจรรยาบรรณ 2. จัดทำหนังสือถึงอธิการบดี ขอเสนอ ความเห็นพร้อมส่วนต่อคณะกรรมการ พิจารณาและวินิจฉัยการกระทำ ความผิด จรรยาบรรณต่อคณะกรรมการพิจารณา และวินิจฉัยการกระทำ ความผิด จรรยาบรรณ (ข้อ 49 วรรคหนึ่ง) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. หนังสือนำเสนอรายงานผล การสอบสวนการกระทำผิด จรรยาบรรณ พร้อมความเห็นของ ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหา 2. ส่วนการสอบสวนการกระทำ ความผิดจรรยาบรรณ 	-
อธิการบดี		รับทราบ และเสนอรายงานผลการ สอบสวนและเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการ พิจารณาและวินิจฉัยการกระทำ ความผิด จรรยาบรรณ	ส่วนการสอบสวนการกระทำ ความผิดจรรยาบรรณ	-
คณะกรรมการ พิจารณาและ วินิจฉัยการ กระทำ ความผิด จรรยาบรรณ (ชุดใหญ่)		<ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาสำเนอการสอบสวนของ คณะกรรมการสอบสวนการกระทำ ความผิดจรรยาบรรณ 2. วินิจฉัยและมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหา กระทำ ความผิดจรรยาบรรณข้อใด และเห็นสมควรต้องดำเนินการอย่างไร การลงโทษทางจรรยาบรรณมี 3 สถาน <ol style="list-style-type: none"> 1.) ผู้บังคับบัญชาดักเตือนเป็นหนังสือ ตามแบบ จบ-อ 02 หรือ จบ 02 2.) ผู้บังคับบัญชาสั่งเป็นหนังสือให้ ดำเนินการให้ถูกต้องภายในกำหนดเวลา 3.) ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือตามแบบ จบ-อ 03 หรือ จบ 03 <p>เมื่อผู้บังคับบัญชาดำเนินการตาม 1-3 แล้วให้รวมไว้ในส่วนการสอบสวน (ข้อ 49 วรรคสอง, ข้อ 51)</p>	รายงานผลการวินิจฉัยและมติของ คณะกรรมการพิจารณาและวินิจฉัย การกระทำ ความผิดจรรยาบรรณ	-
คณะกรรมการ พิจารณาและ วินิจฉัยการ		แจ้งมติคณะกรรมการพิจารณาและ วินิจฉัยการกระทำ ความผิดจรรยาบรรณ	หนังสือแจ้งมติคณะกรรมการพิจารณา และวินิจฉัยการกระทำ ความผิด จรรยาบรรณ	-

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิสายงาน (FLOW CHART)	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน/ รายละเอียด	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา ดำเนินการ (วันทำการ)
กระทำความผิด จรรยาบรรณ (ชุดใหญ่)		เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นดำเนินการให้เป็นไปตามมติ (ข้อ 49 วรรคสอง, ข้อ 51)		
ผู้บังคับบัญชา ของ ผู้ถูกกล่าวหา	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">ดำเนินการตามมติของคณะกรรมการ พิจารณาและวินิจฉัยการกระทำ ความผิดจรรยาบรรณ</div> 	ดำเนินการตามมติของคณะกรรมการ พิจารณาและวินิจฉัยการกระทำ ความผิดจรรยาบรรณ (ข้อ 49 วรรคสอง)		-
ผู้บังคับบัญชา ของ ผู้ถูกกล่าวหา	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 10px; display: inline-block;">รายงานผลการดำเนินการ ต่อมหาวิทยาลัย</div>	เมื่อผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามมติ ของคณะกรรมการพิจารณาและวินิจฉัย การกระทำความผิดจรรยาบรรณแล้ว ให้รายงานมหาวิทยาลัยเพื่อบันทึกใน ทะเบียนประวัติบุคคล หรือพิจารณา ดำเนินการอื่น ๆ ต่อไป (ข้อ 51 วรรคสอง)		ทันทีที่ ดำเนินการ ตามมติ เรียบร้อยแล้ว

หมายเหตุ : 1. การดำเนินการทางจรรยาบรรณ

- กรณีข้าราชการ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยจรรยาบรรณและการดำเนินการทางจรรยาบรรณ ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2554
 - กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยสายคณาจารย์หรือผู้ทำงานวิจัย เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วย จรรยาบรรณและการดำเนินการทางจรรยาบรรณของคณาจารย์ และผู้ทำงานวิจัย พ.ศ. 2555
 - กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0007/2556 เรื่อง จรรยาบรรณและการดำเนินการทางจรรยาบรรณของพนักงานและลูกจ้างของมหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีใช้คณาจารย์ และมีใช้ผู้ทำงานวิจัย พ.ศ. 2556
2. กรณีผู้ถูกลงโทษทางจรรยาบรรณไม่ปฏิบัติตามคำตักเตือน ดำเนินการไม่ถูกต้อง ฝ่าฝืนทัณฑ์บน ให้ถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัย
 3. กรณีผู้ถูกสั่งให้ดำเนินการทางจรรยาบรรณใดไม่พอใจคำสั่งดังกล่าวให้อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำ มหาวิทยาลัยได้ภายในสามสิบวันนับแต่ได้รับทราบคำสั่ง

สัญลักษณ์	ชื่อเรียก	ความหมาย
	การนำข้อมูลเข้า – ออกโดยทั่วไป (general input/output)	แทนจุดที่จะนำข้อมูลเข้าหรือออกจากระบบคอมพิวเตอร์ โดยไม่ระบุชนิดของอุปกรณ์
	การตัดสินใจ (decision)	แทนจุดที่จะต้องเลือกปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง
	การปฏิบัติงาน (process)	แทนจุดที่มีการปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่ง
	ทิศทาง (flow line)	แทนทิศทางขั้นตอนการดำเนินการซึ่งจะปฏิบัติต่อเนื่องกัน ตามหัวลูกศรชี้
	จุดเชื่อมต่อ (connection)	แทนจุดเชื่อมต่อของผังงานเมื่อใช้สัญลักษณ์เพื่อให้ดูง่าย
	เริ่มต้นและลงท้าย (terminal)	แทนจุดเริ่มต้นและลงท้ายของผังงานของโปรแกรมหลักและ โปรแกรมย่อย

จัดทำโดย : กองกฎหมาย มหาวิทยาลัยบูรพา

ประเด็นที่ 5 การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการจัดการ ความรู้ตามระบบ

มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดวิสัยทัศน์ของการจัดการความรู้ (Knowledge Vision) ไว้ว่า “พัฒนาและส่งเสริมการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และศาสตร์สำคัญทั้ง 7 ด้าน ของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรและการก้าวนำไปสู่มหาวิทยาลัยวิจัยที่เป็นขุมปัญญา ตะวันออกเพื่ออนาคตของประเทศ และก้าวเข้าสู่อาเซียน”

มหาวิทยาลัยบูรพา มีระบบการจัดการความรู้ โดยมีขั้นตอนปรากฏในประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง นโยบายด้านการบริหารจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยบูรพา ลงวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2558 เพื่อการส่งเสริมสนับสนุน และกำกับติดตามการดำเนินการด้านการบริหารจัดการความรู้ ของทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- ข้อ 1 กำหนดแนวทางการสร้างระบบและกลไกการบริหารจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย
- ข้อ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกส่วนงานพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการความรู้ตามพันธกิจของส่วนงาน
- ข้อ 3 สนับสนุนระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการความรู้ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน
- ข้อ 4 ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่องค์ความรู้ และกิจกรรมด้านการจัดการความรู้สู่สาธารณชน
- ข้อ 5 จัดให้มีระบบการติดตาม ประเมินผล และนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาระบบการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่องให้ทุกส่วนงาน

เพื่อขับเคลื่อนให้ระบบดังกล่าวมีการดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0620/4558 ลงวันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2558 โดยมีหน้าที่ ดังนี้

1. กำหนดแนวทางการสร้างระบบและกลไกการบริหารจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกส่วนงานมีการดำเนินงานการจัดการความรู้ตามระบบ
3. ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการเผยแพร่องค์ความรู้และกิจกรรมด้านการจัดการความรู้สู่

สาธารณชน

4. กำกับดูแลหรือจัดวางระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานการจัดการความรู้

คณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ ได้มีการจัดประชุม จำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1/2559 ในวันอังคารที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย และครั้งที่ 2 ในวันอังคารที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2559 เพื่อกำหนดแนวทางการสร้างระบบและกลไกการบริหารจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้จัดทำคู่มือการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อเป็นแนวทางให้กับส่วนงานได้ดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการเชื่อมโยงข้อมูลองค์ความรู้ในส่วนงานของมหาวิทยาลัย โดยได้รับความร่วมมือจากกองบริการการศึกษา สำนักคอมพิวเตอร์ และส่วนงานต่าง ๆ จึงได้มีการจัดทำฐานข้อมูลการจัดการความรู้ขึ้น เผยแพร่องค์ความรู้ต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์ ของมหาวิทยาลัย (<http://km.buu.ac.th>) พร้อมนี้มหาวิทยาลัยได้จัดทำบันทึกถึงส่วนงานให้มีการจัดทำจัดการความรู้ และเป็นการกระตุ้นให้ทุกส่วนงานบันทึกผลการดำเนินงานลงระบบ (<http://km.buu.ac.th>) ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี และได้ทำการประเมินผลการดำเนินงานในระบบด้วย ซึ่งพบว่ามีการจัดการจัดการความรู้ ในจำนวนไม่มากเท่าที่ควร และนำผลการประเมินจากทุกส่วนงานมาคัดแยกไว้ 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการเรียนการสอน (2) ด้านการวิจัย (3) ด้านการบริการวิชาการ และ (4) ด้านการส่งเสริมความเป็นเลิศของศาสตร์ต่าง ๆ ที่เป็นจุดเน้นของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินการระบบการจัดการความรู้ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่จะนำเรื่องที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี และเรื่องที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยส่งเสริมหรือพัฒนา จึงมีการแต่งตั้งคณะทำงานฝ่ายเลขานุการระบบยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อให้คณะทำงานฯ มีหน้าที่ ดังนี้

1. เสนอระบบการบริหารยุทธศาสตร์ การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ ที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยบูรพา และทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการในการบริหารระบบดังกล่าว
2. ออกแบบระบบกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ แผนการบริหารความเสี่ยง และแผนการจัดการความรู้
3. วิเคราะห์และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามระบบการบริหารยุทธศาสตร์ การบริหารความเสี่ยงและการจัดการความรู้ และรายงานให้อธิการบดีทราบ

โดยคณะทำงานฝ่ายเลขานุการระบบยุทธศาสตร์ การบริหารความเสี่ยงและการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัย จะถ่ายทอดเป้าหมายในการจัดการความรู้ให้แก่ส่วนงานต่าง ๆ เพื่อแสวงหาองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีและนำมารวบรวมจัดเก็บไว้ในระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (<http://km.buu.ac.th>)

ในรอบปีการศึกษา 2560 สำนักงานอธิการบดี ซึ่งเปรียบเสมือนฟันเฟืองหลักในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย จำเป็นที่จะต้องมีการยกระดับบุคลากรในองค์กร ไปสู่การเป็นบุคลากรระดับมืออาชีพ ด้วยการจัดกิจกรรมเพื่อนำร่องในการสร้างระบบการเก็บองค์ความรู้จากบุคลากร/ผู้ปฏิบัติงาน ที่มีความชำนาญ และเชี่ยวชาญในตำแหน่งที่รับผิดชอบ หรือจากเอกสาร ให้อยู่ในระบบและรูปแบบที่ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ได้ ดังนั้น จึงมีการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการจัดการความรู้ด้านการให้บริการ ซึ่งผลที่ได้รับ

สามารถกำหนดแนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริการ และเผยแพร่ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประสานงานสำนักงานอธิการบดี เพื่อนำไปเป็นแนวปฏิบัติในการปฏิบัติงานต่อไป

ประเด็นที่ 6 การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

มหาวิทยาลัยบูรพามีกระบวนการในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร โดยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดอัตรากำลัง (capacity) ของแต่ละส่วนงานพิจารณาจากพันธกิจ จำนวนหลักสูตร เจ็อนไขของสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) และจำนวนนิสิต

ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อกำกับและติดตามกระบวนการสรรหา ว่าจ้าง และบรรจุ ให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ในการสรรหา ว่าจ้าง และบรรจุ ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งต่างๆ

ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสวัสดิการ ซึ่งประกอบด้วยหัวหน้าส่วนงานทุกส่วนงานทุกเดือน มีการจัดสวัสดิการให้กับผู้ปฏิบัติงานภายในมหาวิทยาลัยทุกระดับ และรายงานด้านการเงินในการจัดสวัสดิการของทุกส่วนงานเป็นรายปี

เปิดโอกาสให้บุคลากรได้ศึกษา อบรม สัมมนา เพิ่มพูนทักษะความรู้ (capability) เพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยสามารถติดตามการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ได้จากระบบติดตามผลการดำเนินงาน ตามแผนยุทธศาสตร์ ออนไลน์ผ่าน <https://strategy.buu.ac.th> มีการทำข้อตกลงการปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนให้งานของมหาวิทยาลัยสำเร็จ มีหลักเกณฑ์และวิธีการในการย้ายผู้ปฏิบัติงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างและระบบหากจำเป็น

ประเด็นที่ 7 การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ที่มุ่งพัฒนาระบบบริหารไปสู่การสมัครรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ Thailand Quality Award (TQA) มหาวิทยาลัย เริ่มดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ CUPT QA สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับสถาบันและคณะ ในปีการศึกษา 2558 – 2560 และจะใช้ระบบ EdPEX/TQA ในปีการศึกษา 2561 โดยในปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 11 ส่วนงานนำร่องใช้ระบบ EdPEX ประกอบด้วย คณะแพทยศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ สถาบันภาษา คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา สำนักคอมพิวเตอร์ และคณะวิทยาศาสตร์ และใช้ระบบ AUN-QA สำหรับระดับหลักสูตร ในกรณีนี้ ผู้บริหารกำหนดนโยบายให้ทุกส่วนงานนำเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ในการบริหารงานประจำวันอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำโครงการฝึกอบรมผู้ตรวจประเมิน EdPEX ภายในองค์กร โดยในปีการศึกษา 2560 มีผู้ประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX จำนวน 30 คน โดยผู้ประเมินฯ ทั้ง 30 คนได้ลงฝึกประสบการณ์ในประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำหรับส่วนงานนำร่อง จำนวน 11 ส่วนงาน และมหาวิทยาลัยบูรพา จะดำเนินการสร้างผู้ประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ให้เพิ่มจำนวนมากขึ้นทุก ๆ ปี

มหาวิทยาลัย มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งระดับสถาบัน ระดับส่วนงาน และระดับหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

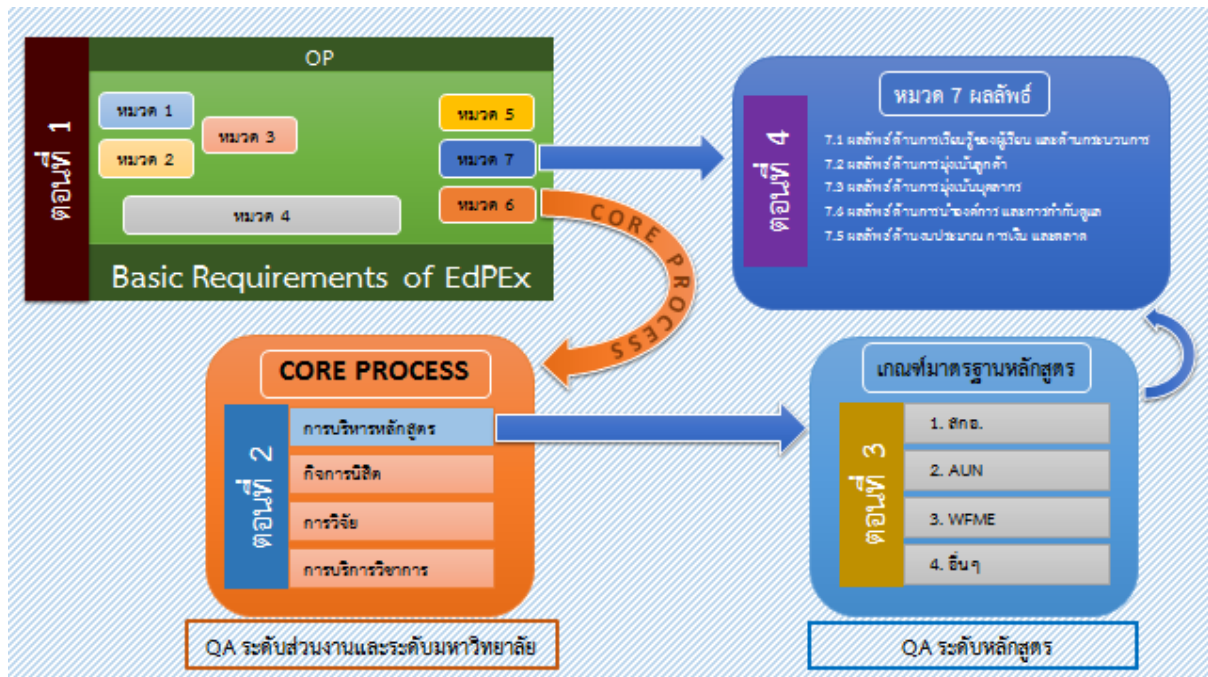
1. เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยซึ่งมุ่งสู่ความเป็นเลิศระดับนานาชาติ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา จึงมีมติให้ใช้ระบบ AUN-QA สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรทั่วทั้งมหาวิทยาลัย และระบบ EdPEX ในระดับส่วนงานและสถาบัน ในปีการศึกษา 2561 ทั้งนี้ ในการประเมินฯ รอบปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 11 ส่วนงาน ได้ริเริ่มเป็นส่วนงานนำร่องใช้ระบบ EdPEX ในการบริหารและประเมินองค์กรแล้ว

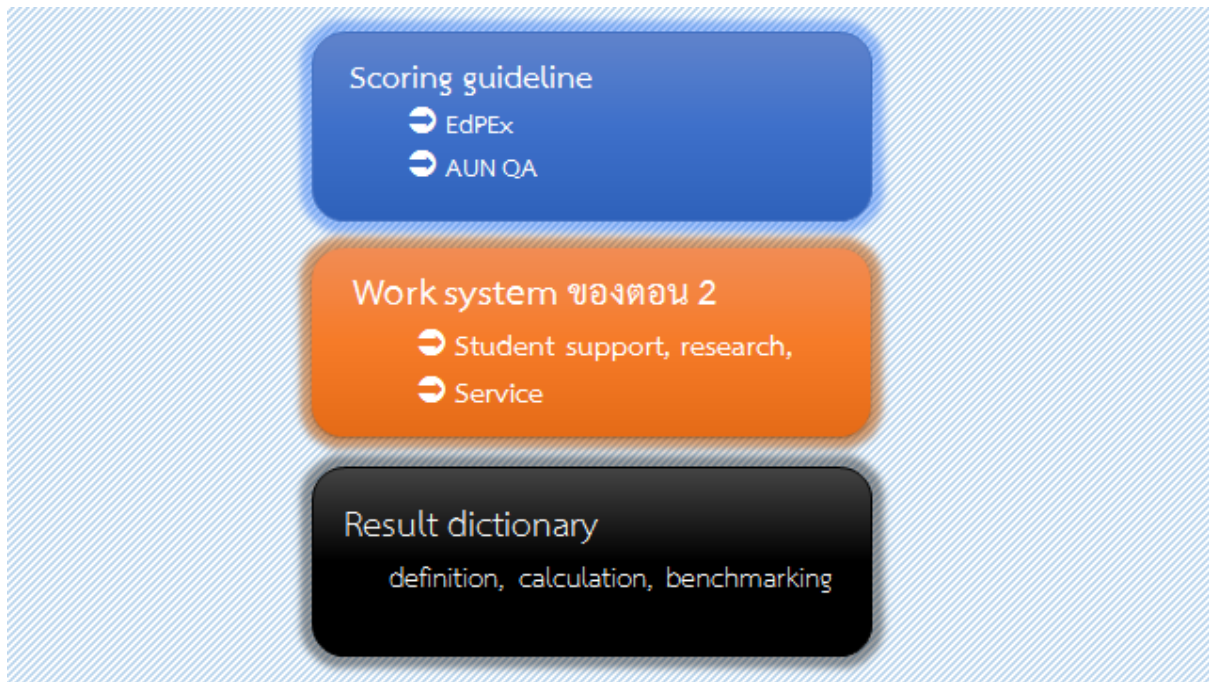
2. ในปีการศึกษา 2560 - 2561 มหาวิทยาลัย ตั้งเป้าหมายสร้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้เป็นผู้ตรวจประเมิน AUN-QA และผู้บริหารส่วนงาน ให้เป็นผู้ตรวจประเมิน EdPEX เพื่อรองรับการบริหารหลักสูตร บริหารองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพดังกล่าว โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

- 2.1 ผู้ตรวจประเมิน AUN-QA (ภายใน) จำนวน 115 คน
- 2.2 ผู้ตรวจประเมิน AUN-QA (ทปอ.) จำนวน 48 คน
- 2.3 ผู้ตรวจประเมิน EdPEX (ภายใน) จำนวน 30 คน

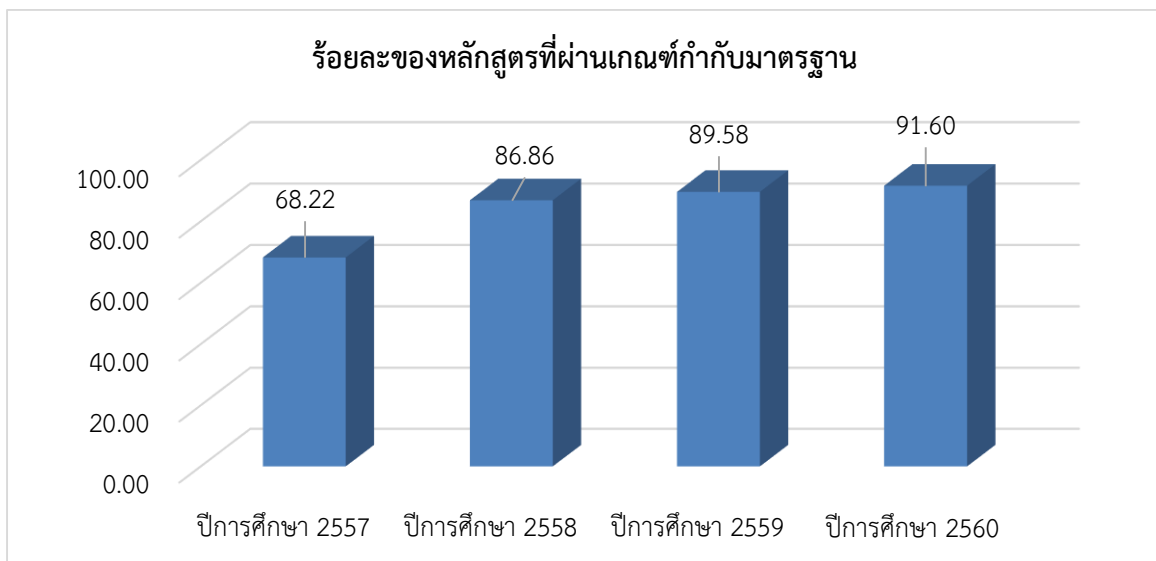
3. เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา จึงมีมติ ให้จัดทำเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา BUU-QA system ที่ประกอบด้วย EdPEX, AUN-QA ระบบงานสำคัญของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การผลิตบัณฑิต วิจัย บริการวิชาการ และกิจการนิสิต รวมถึงผลลัพธ์ของกระบวนการ ซึ่งจะเริ่มดำเนินการในช่วงต้นปีงบประมาณ 2562 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีการ ยกร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ระบบ BUU QA System





รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระหว่างปีการศึกษา 2557 – 2560



แผนภูมิที่ C.9-1 ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐาน

พบว่า หลักสูตรผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐานมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

การควบคุมคุณภาพ

1) มหาวิทยาลัย ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเผยแพร่ทางเว็บไซต์ ของงานประกันคุณภาพการศึกษา กองบริการการศึกษา <http://qa.buu.ac.th> เพื่อกำหนดให้ส่วนงานทุกส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในส่วนงาน และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในส่วนงานเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการและการบริหารส่วนงานที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของทุกส่วนงานมีพัฒนาการที่ดีขึ้น

2) ระดับหลักสูตร จะดำเนินการตามข้อกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับต่าง ๆ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาอื่น ๆ ประกอบด้วย เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง AUN QA โดยหลักสูตร ส่วนงาน และมหาวิทยาลัย เป็นผู้กำกับดูแลตามลำดับชั้น

3) ระดับส่วนงาน และระดับสถาบัน ดำเนินการตามเกณฑ์ CUPT QA ประกอบด้วย Core Indicators 13 ตัวบ่งชี้ และ Selective Indicators 4 ตัวบ่งชี้

4) ทุกหลักสูตรและทุกส่วนงานต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ทุกปี และมหาวิทยาลัย ได้จัดทำแผนการดำเนินกิจกรรมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทุกระดับ และดำเนินการประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยบูรพาได้รับทราบโดยทั่วกัน

การตรวจสอบคุณภาพ

1) มหาวิทยาลัย กำหนดให้ทุกส่วนงาน แต่งตั้งคณะบุคคลในรูปคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือ คณะทำงาน เพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของส่วนงาน และให้ส่วนงานจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในของส่วนงาน เพื่อพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการตรวจประเมินที่มหาวิทยาลัยบูรพาแต่งตั้ง และให้รายงานผลการประเมินต่อมหาวิทยาลัยบูรพา รับทราบ

2) มหาวิทยาลัย กำหนดให้ทุกส่วนงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน นำผลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และผลจากการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปกำหนดมาตรการและรายละเอียดวิธีการดำเนินการตามมาตรการ เพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินการของหลักสูตร/ส่วนงานตามตัวบ่งชี้ให้สูงขึ้นต่อไป

มีการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งระดับหลักสูตร ระดับส่วนงาน และระดับมหาวิทยาลัย

1) จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแนวทาง CUPT QA เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามกำหนดเวลา และจัดส่งรายงานฯ ดังกล่าว ในรูปแบบของ PDF files และข้อมูลพื้นฐาน (common data set) ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online System) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทุกปี

2) จากข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการได้ระบุผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้ และให้ส่วนงานที่รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินการ หรือหากยังไม่มีการดำเนินการ ให้แจ้งปัญหา - อุปสรรค

ให้มหาวิทยาลัยทราบ ซึ่งจะมีการติดตามความคืบหน้าเป็นระยะ ๆ พร้อมทั้งสรุปเสนออธิการบดี และให้นำผลการดำเนินงานตามจุดอ่อน/จุดที่ควรพัฒนา และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในที่ผ่านมา ไปรายงานในผลการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษาถัดไป โดยมีเป้าหมายให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้าทุกตัวบ่งชี้

3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปจัดทำแผนการพัฒนาคูณภาพการศึกษาของส่วนงาน/มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยมหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ผลการประเมินจากรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วางแผนร่วมกับส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และติดตามการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าว

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัยบูรพา ระหว่างปีการศึกษา 2558 – 2559

ตารางที่ 1 ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา

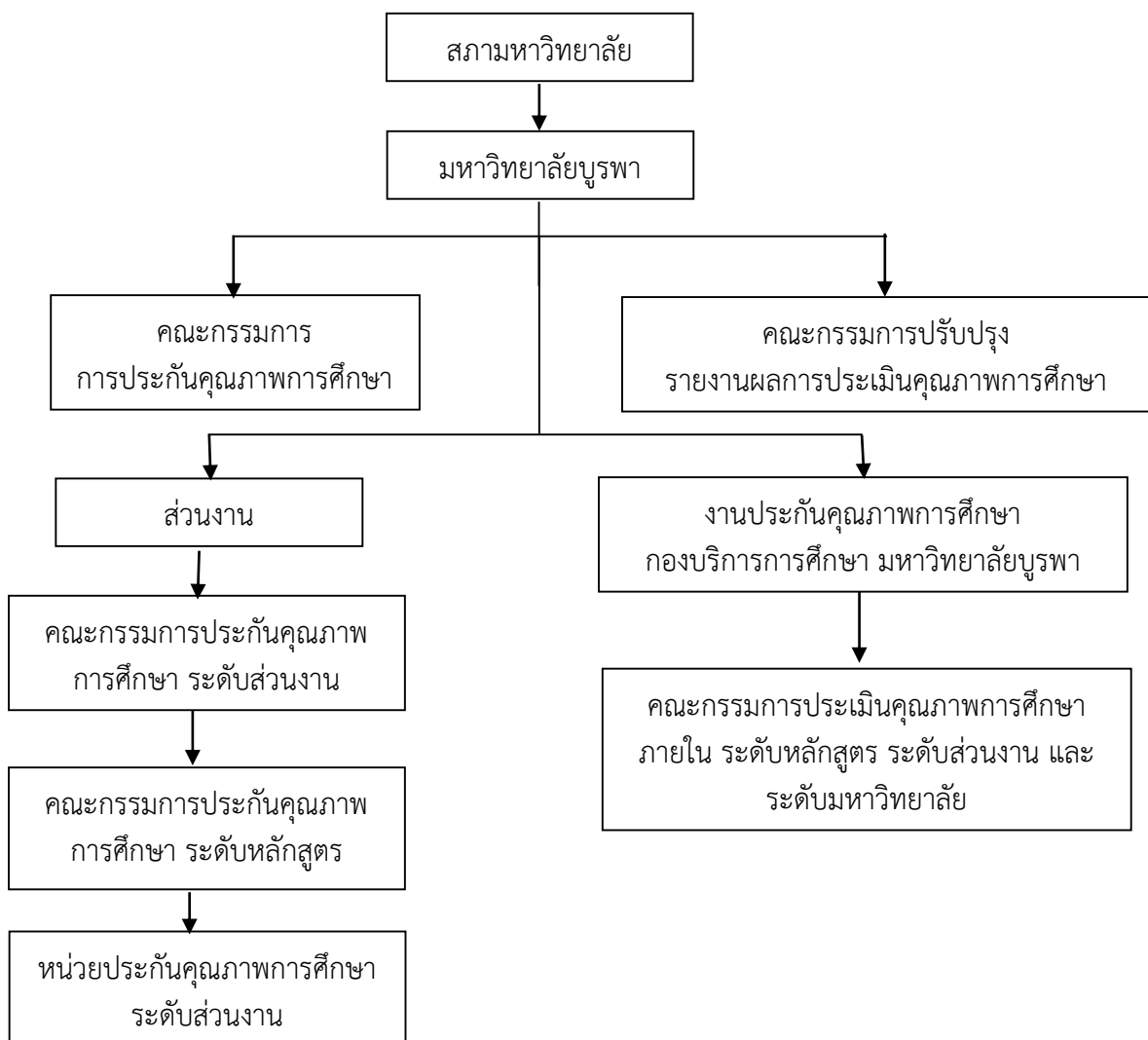
2558 – 2559 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558 – 2560

ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559
ตัวบ่งชี้หลัก		
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	2	3
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3	3
C.3 คุณภาพบัณฑิต	2	3
C.4 ผลงานของผู้เรียน	2	3
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	2	3
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	3
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	2	4
C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย		
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	2	4
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	2	4
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน	2	4
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3	3
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	3
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบัน	4	4
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	3	3
ตัวบ่งชี้เลือก		
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3	4
S.2 Student Mobility - Inbound/outbound, part - time/ full - time of international students	2	3
S.3 Green University	2	3
S.4 การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	2	3

จากตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อเทียบจากปีที่ผ่านมา มีพัฒนาการที่ดีขึ้น โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นดังนี้

1. ระดับคะแนนเท่าเดิม จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ C.2 C.6 C.10 C.12 และ C.13 คิดเป็นร้อยละ 27.78
2. ระดับคะแนน เพิ่มขึ้น 1 คะแนน จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ C.1 C.3 C.4 C.5 C.11 S.1 S.2 S.3 และ S.4 คิดเป็นร้อยละ 50.00
3. ระดับคะแนน เพิ่มขึ้น 2 คะแนน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ C.7 C.8.1 C.8.2 และ C.9 คิดเป็นร้อยละ 22.22
4. ระดับคะแนน 3 จากระดับคะแนน 7 จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 66.67
5. ระดับคะแนน 4 จากระดับคะแนน 7 จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 33.33

โครงสร้างการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา



เกณฑ์การประเมิน

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfill the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfill the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidences available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make it Adequate Necessary The QA practice to fulfill the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfill the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfill the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of the QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ AUN QA	ระดับ
ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน	5

ตัวบ่งชี้ที่ C.10 : บุคลากรได้รับการพัฒนา

สัมพันธ์กับเกณฑ์ระดับหลักสูตร : AUN 6.1, AUN 6.5, AUN 6.6, AUN 7.1, AUN 7.4 และ AUN 7.5

Diagnostic Questions

- สถาบันมีการกำหนดนโยบาย (แผน เวลา งบประมาณ) ในการพัฒนาเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ ความสามารถด้านต่าง ๆ
- บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการในการพัฒนาตนเองหรือไม่ อย่างไร

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยบูรพาพัฒนาบุคลากรตามผลการประเมินข้อตกลงการปฏิบัติงานประจำปี การพิจารณาบุคลากรได้รับการพัฒนาในภาพรวมโดยคิดจากการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร

นอกจากการพัฒนาร่วมกันจากหลักสูตรที่จัดโดยส่วนงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัย (common course) ส่วนงานมีกำหนดนโยบาย ระยะเวลา งบประมาณ ในการพัฒนาเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ความสามารถ ด้านต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับศาสตร์ (discipline) ของตนเองที่ไม่ขัดต่อข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยได้ ทั้งด้านการอบรม การทดลองปฏิบัติงาน การรักษาการ การนำเสนอผลงาน เป็นต้น

บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการในการพัฒนาของตนเอง โดยสะท้อนจากผลการประเมิน การปฏิบัติงานประจำปีในปีก่อนหน้า เพื่อมาพัฒนาในปีต่อไป ทั้งนี้ ในระหว่างปี หากบุคลากรต้องการพัฒนาตนเองเพิ่มขึ้นตามความต้องการในการพัฒนาของตนเองก็สามารถเสนอให้หัวหน้าส่วนงานพิจารณาได้เป็นรายกรณี

กิจกรรมการพัฒนาบุคลากร

จากแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานที่กำหนดไว้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะในการปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและความก้าวหน้าตามสายงานที่ปฏิบัติ และการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในตำแหน่งต่าง ๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้อง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยสามารถแจกแจงได้ ดังตารางที่ C.10-1

ตารางที่ C.10-1 กิจกรรมการพัฒนาบุคลากร

โครงการ	ผู้รับผิดชอบ	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	การนำไปใช้ประโยชน์
โครงการอบรม “การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560	กองคลังและทรัพย์สิน	ผู้ปฏิบัติงานการเงินและพัสดุ	15 - 16 สิงหาคม พ.ศ.2560	เพื่อพัฒนาทักษะและความรู้ความเข้าใจด้านการจัดซื้อจัดจ้างตาม พ.ร.บ.ฉบับใหม่ และเพื่อลดความเสี่ยงอันเกิดจากการปฏิบัติงาน

โครงการ	ผู้รับผิดชอบ	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	การนำไปใช้ประโยชน์
โครงการเสวนาระบบบัญชี สามมิติและงานบัญชี	กองคลังและ ทรัพย์สิน	ผู้ปฏิบัติงาน การเงินและ พัสดุ	28 สิงหาคม พ.ศ.2560	เพื่อพัฒนาทักษะใน การปฏิบัติงาน สร้าง ความเชี่ยวชาญในงาน อาชีพและเพื่อสนับสนุน การดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพ
โครงการเสวนาด้านพัสดุ	กองคลังและ ทรัพย์สิน	ผู้ปฏิบัติงาน การเงินและ พัสดุ	วันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2560 และ วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ.2561	เพื่อพัฒนาทักษะทาง สายงานอาชีพ และ รองรับการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้าง ให้เป็นแนวทางเดียวกัน
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบบุคลากร อิเล็กทรอนิกส์ เมนูการเลื่อน เงินเดือน”	กองบริหาร และพัฒนา ทรัพยากร บุคคล	ผู้ปฏิบัติงาน ด้านบุคคล	วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ.2560	เพื่อให้การดำเนินการ เลื่อนเงินเดือนประจำปี เป็นไปด้วยความถูกต้อง และรวดเร็ว โดยนำระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศเข้า มาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
โครงการอบรม เรื่อง "กฎหมายพึงรู้สำหรับผู้บริหาร สถาบันอุดมศึกษา	กองบริหาร และพัฒนา ทรัพยากร บุคคล	ผู้บริหารและ บุคลากร ผู้เกี่ยวข้อง	วันที่ 8 มีนาคม พ.ศ.2561	เพื่อพัฒนาให้เกิดความรู้ ความเข้าใจด้านกฎหมาย และช่วยลดความเสี่ยง ด้านการบริหารงาน
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรการจัดทำผลงานวิจัย เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ชำนาญการ	กองบริหาร และพัฒนา ทรัพยากร บุคคล	ผู้ปฏิบัติงานสาย สนับสนุน วิชาการที่มี คุณสมบัติตาม เกณฑ์การขอ กำหนดตำแหน่ง	วันที่ 5,26 กรกฎาคม พ.ศ.2561 วันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ.2561 วันที่ 20 กันยายน พ.ศ.2561	เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสาย สนับสนุนวิชาการเกิด ความรู้ ความเข้าใจ ใน การจัดทำผลงานวิจัย เพื่อประกอบการขอ กำหนดตำแหน่งทาง วิชาชีพในระดับที่สูงขึ้น
โครงการอบรม เรื่อง “การให้ ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ว่า ด้วยการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลและ	กอง กฎหมาย	บุคลากรจากทุก ส่วนงานภายใน มหาวิทยาลัย	วันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ.2561	เพื่อนำความรู้ที่ได้รับมา ประกอบวินิจฉัยปัญหา และสร้างแนวทางการ ปฏิบัติงานต่อส่วนรวม

โครงการ	ผู้รับผิดชอบ	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	การนำไปใช้ประโยชน์
ประโยชน์ส่วนรวม (ผลประโยชน์ทับซ้อน)				ในเชิงประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล
โครงการอบรม “สร้างนักวิจัย รุ่นใหม่” (ลูกไก่) รุ่นที่ 5 วันที่ 7-11 สิงหาคม พ.ศ.2560	กองบริหาร การวิจัยและ นวัตกรรม	บุคลากรที่ ปฏิบัติงานด้าน การวิจัย	วันที่ 7-11 สิงหาคม พ.ศ.2560	เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปทำ วิจัย และปรับปรุง กระบวนการวิจัยได้ อย่างมีประสิทธิภาพ
โครงการพัฒนาทักษะ เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับ ผู้ปฏิบัติงาน	กองกิจการ นิสิต	ผู้ปฏิบัติงาน กองกิจการนิสิต	วันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2560 วันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2561 วันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2561	เพื่อพัฒนาทักษะใน การปฏิบัติงานด้วย เทคโนโลยี
โครงการเสวนาการพัฒนา ระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์และการจัดเก็บ เอกสาร (e-Document)	กองกลาง	ผู้ปฏิบัติงาน ด้านธุรการและ สารบรรณ	วันที่ 6 กันยายน พ.ศ.2561	เพื่อนำความรู้และ แนวทางไปปฏิบัติงาน ได้อย่างเรียบร้อยและ มีประสิทธิภาพ

นอกเหนือจากโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรที่กล่าวมาข้างต้น ส่วนงานต่าง ๆ เช่น สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักหอสมุด และคณะต่าง ๆ ยังได้มีการจัดโครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาตนเองและพัฒนางาน โดยมีแนวโน้มในการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ ส่วนงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ยังได้พิจารณาแนวทางการพัฒนาบุคลากร โดยอ้างอิงข้อมูลจากแบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยบูรพาเป็นแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) ซึ่งเป็นตัวกำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากรรายบุคคลในส่วนงานให้มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการทำงานที่จะนำไปสู่การพัฒนาผลงานที่มีประสิทธิภาพ

การกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ทุกส่วนงานในสังกัดจัดให้มีการกำหนดตัวชี้วัดประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากร เป็นประจำทุกปีงบประมาณ ในการดำเนินการดังกล่าว ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย ได้มีการพิจารณาแนวทางและเป้าหมายการดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้องของแต่ละส่วนงาน ซึ่งเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย จากนั้นผู้บังคับบัญชาของแต่ละส่วนงานจะทำการพิจารณามอบหมายงานให้กับบุคลากรภายในส่วนงานที่สังกัด พร้อมทั้งดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่อยู่

ในความรับผิดชอบ เพื่อเสนอต่อผู้บังคับบัญชาใช้เป็นแนวทางในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนดังนี้

1) กระบวนการของแผนการพัฒนาบุคลากร

มหาวิทยาลัยมีกระบวนการดำเนินการตามแผนการพัฒนาบุคลากรตามแบบข้อตกลงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานของพนักงานและลูกจ้าง มหาวิทยาลัยบูรพา โดยใช้แบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยบูรพาเป็นแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) ซึ่งเป็นตัวกำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากรรายบุคคลในส่วนงานให้มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการปฏิบัติงานที่จะนำไปสู่การพัฒนาผลงานที่มีประสิทธิภาพ โดยมีวัตถุประสงค์หลักในการพัฒนาจุดอ่อน (weakness) และเสริมจุดแข็ง (Strength) และเป็นการเตรียมความพร้อมให้มีคุณสมบัติ ความสามารถ และศักยภาพในการทำงานสำหรับตำแหน่งที่สูงขึ้นในอนาคต หรือตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดกำหนดไว้

2) ตัวชี้วัดของแผนการพัฒนาบุคลากร

บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเพื่อการปฏิบัติงานโดยเป็นไปตามแบบข้อตกลงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานของพนักงานและลูกจ้าง มหาวิทยาลัยบูรพา โดยใช้แบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยบูรพา

3) เป้าหมายของแผนการพัฒนาบุคลากร

บุคลากรมีการเรียนรู้และพัฒนาทักษะ ความสามารถอย่างต่อเนื่อง ทำให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น ส่งผลทำให้ผลงานของหน่วยงานดีขึ้นตามไปด้วย

4) ผลของแผนการพัฒนาบุคลากร

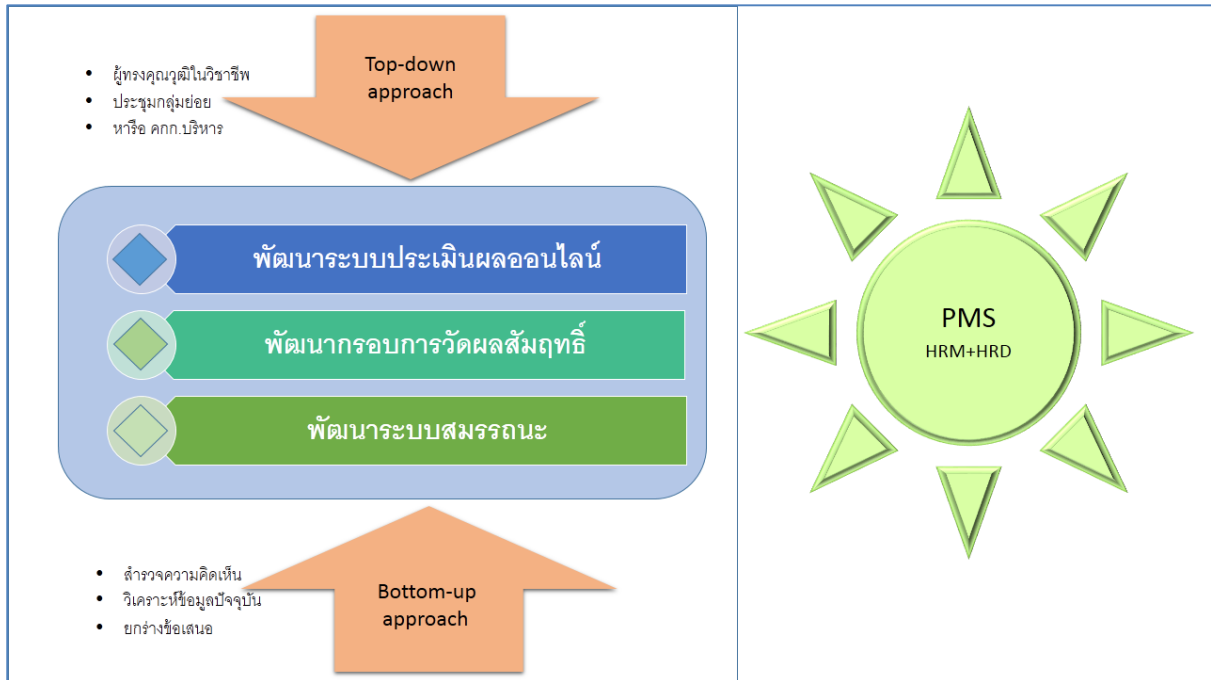
บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องได้นำความรู้และทักษะมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และหน่วยงานสามารถวางแผนบริหารจัดการการทำงานได้อย่างเป็นระบบ

มหาวิทยาลัยบูรพา โดยกองบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักงานอธิการบดี ร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ดำเนินการศึกษาดูงานการประเมินบุคลากรโดยใช้ระบบ IT ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พร้อมทั้งได้จัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานและลูกจ้าง โดยใช้ระบบ IT เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุมอาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติ ครบ 60 ปี (KB ชั้น 1) โดยเชิญหัวหน้าส่วนงาน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบการประเมินผลฯ ของส่วนงาน และผู้ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบงานบุคคลเข้าร่วมประชุม เพื่อรับทราบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานและลูกจ้าง โดยใช้ระบบ IT ซึ่งการประชุมฯ ในวันดังกล่าวมีหัวข้อในการประชุมฯ ดังนี้

1. ชี้แจงแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานและลูกจ้าง โดยใช้ระบบ IT และรายงานผลการสำรวจวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนงาน
2. การใช้ระบบ IT พัฒนาการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานและลูกจ้างในมุมมองของนักพัฒนาระบบ พร้อมนำเสนอรูปแบบของระบบประเมินฯ
3. รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งสายคณาจารย์ และสายสนับสนุนวิชาการจากผู้เข้าร่วมประชุม

มหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพัฒนาการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานและลูกจ้าง สังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา โดยใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อให้คำปรึกษาเสนอแนะข้อมูล ออกแบบระบบ

จัดทำระบบ จัดการข้อมูล และเชื่อมโยงฐานข้อมูลเพื่อใช้สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานและลูกจ้าง สังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา ให้เป็นไปตามข้อบังคับ และประกาศที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยบูรพากำหนด ซึ่งสามารถแสดงได้ดังรูปภาพที่ C.10-1



แผนภาพที่ C.10-1 กระบวนการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร

มหาวิทยาลัยบูรพาดำเนินการเพื่อรักษาบรรยากาศในการทำงานให้เกื้อหนุนและมีความมั่นคงต่อการทำงานโดยปรับปรุงสภาพแวดล้อม สถานที่ทำงาน ให้มีสุขภาวะ ความปลอดภัย และมีความสะดวกในการเข้าทำงานสำหรับบุคลากรทุกกลุ่ม ภายใต้การกำกับดูแลของทีมผู้นำระดับสูง เพื่อพัฒนาระบบกายภาพ มุ่งสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี เชี่ยว สะอาด และยั่งยืน เน้นปรับปรุงภูมิทัศน์ที่สวยงาม มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน โดยเฉพาะโครงสร้างพื้นฐานเกี่ยวกับจราจรเส้นทางการสัญจร และได้นำรถไฟฟ้ามาให้บริการโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นิสิต บุคลากร พร้อมกันนี้ มหาวิทยาลัยยังได้ปรับปรุงภูมิทัศน์รอบสวนนันทนาการ ให้สำหรับบุคลากร คณาจารย์ นิสิต และบุคคลภายนอกได้มีพื้นที่ออกกำลังกายผ่อนคลาย รวมถึงการปรับปรุงภูมิทัศน์ ส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด มีต้นไม้และพื้นที่สีเขียวหนาแน่นและการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ด้วย

มหาวิทยาลัยบูรพาดำเนินการเพื่อรักษาบรรยากาศในการทำงานให้เกื้อหนุนและมีความมั่นคงต่อการทำงานโดยปรับปรุงสภาพแวดล้อม สถานที่ทำงาน ให้มีสุขภาวะ ปลอดภัย และมีความสะดวกในการเข้าทำงานสำหรับบุคลากรทุกกลุ่ม ภายใต้การกำกับดูแลของทีมผู้นำระดับสูง เพื่อพัฒนาระบบกายภาพ มุ่งสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี เชี่ยว สะอาด และยั่งยืน เน้นปรับปรุงภูมิทัศน์ที่สวยงาม เป็นแบบอย่างที่ดีด้านการอนุรักษ์

ในด้านสิทธิประโยชน์และนโยบายด้านบุคลากร มหาวิทยาลัยบูรพาได้กำหนดระบบการสนับสนุนบุคลากร โดยมีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรได้รับสิทธิและสวัสดิการ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในระเบียบข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย ดังตารางที่ C.10-2 เช่น กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เงินช่วยเหลือเมื่อออกจากงานบำเหน็จบำนาญ ค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร กองทุนประกันสังคม การตรวจสุขภาพประจำปี โดยมีคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นผู้ควบคุมและตรวจสอบ มีการออกแบบระบบสวัสดิการ เพื่อการให้บริการสิทธิและสวัสดิการเหมาะสมกับความหลากหลายของบุคลากร โดยข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้างมหาวิทยาลัย ให้ได้รับตามระเบียบของมหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งการได้รับสิทธิให้คณะกรรมการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (กบพบ.) เป็นผู้พิจารณาโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย โดยบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการจะได้รับบริการสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่เหมือนกัน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนและปรับปรุงสวัสดิการด้านประกันชีวิตกลุ่มให้ทุกส่วนงานได้รับสิทธิประโยชน์ที่เท่าเทียมกัน และเหมาะสมกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยบูรพา

ตารางที่ C.10-3 สิทธิและสวัสดิการของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพา

สถานภาพบุคลากร	ประเภทสวัสดิการ											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ข้าราชการ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓
พนักงานมหาวิทยาลัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ลูกจ้างมหาวิทยาลัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ : 1 = บำเหน็จ/บำนาญ 2 = ค่ารักษาพยาบาล 3 = ค่าตรวจสุขภาพ 4 = ค่าเล่าเรียนบุตร
 5 = ค่าสงเคราะห์ศพ 6 = กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ 7 = เงินช่วยเหลือกรณีออกจากงาน
 8 = ที่พักอาศัย 9 = เครื่องราชอิสริยาภรณ์ 10 = สิทธิในการลา 11 = สิทธิการสมัครสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ มศว. 12 = สิทธิใช้รถตู้มหาวิทยาลัยไปราชการ

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยบูรพายังให้การสนับสนุนให้เกิดผลการดำเนินการที่โดดเด่นและสร้างความผูกพันกับบุคลากร โดยมีการคัดเลือกผลงานที่เป็นเลิศและดีเด่น ผลงานที่เป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อเสนอชื่อให้ได้รับรางวัล “รัตนบูรพา” ในแต่ละประเภทสาขารางวัล ตามกลุ่มสาขาวิชา มีการดำเนินการคัดเลือกบุคลากรเพื่อรับรางวัล อาทิ สาขาการจัดการเรียนรู้ การวิจัย การสร้างสรรค์และประดิษฐ์คิดค้น การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การบริการสนับสนุน และช่วยวิชาการ คนดีศรีบูรพา

เกณฑ์การประเมิน

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfill the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.

Rating	Description
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfill the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidences available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make it Adequate Necessary The QA practice to fulfill the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfill the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfill the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of the QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ AUN QA	ระดับ
บุคลากรได้รับการพัฒนา	3

ตัวบ่งชี้ที่ C.11 : ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สัมพันธ์กับเกณฑ์ระดับหลักสูตร : AUN 8.4, AUN 8.5, AUN 10.1, AUN 10.2, AUN 10.3, AUN 10.4, AUN 10.5 และ AUN 10.6

ประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบไปด้วยข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5 กลุ่มดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา อาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการต่าง ๆ ต่อไปนี้
 - การจัดการเรียนการสอน เช่น ELO โครงสร้างหลักสูตร ตารางเรียน ตารางสอบ การสอนของคณาจารย์
 - ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ
 - ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อและสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สถานพยาบาล สนามกีฬา ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ
 - การให้คำปรึกษาแนะแนวของสถาบัน
 - การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน
2. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ใช้บริการวิชาการ/ผู้ใช้ผลงานวิจัย อาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการต่าง ๆ ต่อไปนี้
 - ความเหมาะสมของหลักสูตร เป้าหมายของหลักสูตร ความทันสมัยและตรงกับความต้องการของหลักสูตร
 - ความสามารถของบัณฑิต กับ ELO
 - ระบบงานวิจัยและการบริหารงานวิจัย
 - ความสามารถของนักวิจัยและคณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน
 - ประโยชน์จากผลงานวิจัย/บริการวิชาการ
3. ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า อาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการต่าง ๆ ดังนี้
 - ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย/ ความสามารถของบัณฑิตปัจจุบัน
 - การมีส่วนร่วมกับศิษย์เก่า/ ประโยชน์จากการเป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย
 - การเพิ่มพูนความรู้ให้อย่างต่อเนื่อง
 - ความสัมพันธ์และช่องทางการสื่อสารระหว่างสถาบัน/ หลักสูตรกับศิษย์เก่า
4. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการ อาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้
 - ภาระงาน
 - ความก้าวหน้าในการทำงาน/ ความมั่นคงในการทำงาน/ ผลตอบแทน
 - สวัสดิการ/ ความปลอดภัย/ ความภาคภูมิใจในการทำงาน/ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
 - สภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงาน
 - การมีโอกาสนในการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับปัญหาหรือข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน

5. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ อาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้
- ภาระงาน
 - ความก้าวหน้าในการทำงาน/ ความมั่นคงในการทำงาน/ ผลตอบแทน
 - สวัสดิการ/ ความปลอดภัย/ ความภาคภูมิใจในการทำงาน/ ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
 - สภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงาน
 - การมีโอกาสนในการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับปัญหาหรือข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน

Diagnostic Questions

- สถาบันมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ
- สถาบันมีมาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ หรือเอกลักษณ์ของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

- สถาบันมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ
 - สถาบันมีมาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ หรือเอกลักษณ์ของสถาบัน

มหาวิทยาลัยบูรพาให้ความสำคัญกับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญของสถาบัน โดยมีกระบวนการรับฟังเสียงของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามภาพที่ C.11-1 และใช้เป็นข้อมูลนำเข้าไปในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการในกระบวนการออกแบบ จัดการ และปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ เพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



แผนภาพที่ C.11-1 กระบวนการรับฟังเสียงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

อีกทั้ง มหาวิทยาลัยบูรพามีภารกิจสำคัญ คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนา และการกีฬา รวมทั้งแสดงบทบาทนำในการพัฒนาสังคม ชุมชนและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยบูรพา จึงได้วางแผนและดำเนินการ



รวบรวมข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามภารกิจของส่วนงานและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่สามารถนำมาปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุผลตามพันธกิจที่ตั้งไว้ โดยรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามตารางที่ C.11-1 วิธีการรับฟังเสียงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

มหาวิทยาลัยบูรพากำหนดช่องทางในการรับฟังความคิดเห็น และความต้องการ/ความคาดหวัง ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยคำนึงถึงวงจรชีวิตของการเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปัจจุบัน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอนาคต และมีวิธีที่แตกต่างกันในการรับฟังเสียงของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ รวมถึงการใช้สื่อสังคมออนไลน์และเทคโนโลยี ที่ใช้งานบนเว็บไซต์ เช่น E-mail, Facebook ต่าง ๆ ซึ่งผู้ดูแลรับผิดชอบแต่ละหน่วยงานจะนำข้อมูลที่ได้มา วิเคราะห์ เพื่อให้ได้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจ และใช้ในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและวางแผนดำเนินการเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ เพื่อส่งมอบบริการ ที่มีคุณค่า มีประสิทธิภาพตอบสนองความต้องการความพึงพอใจในการให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

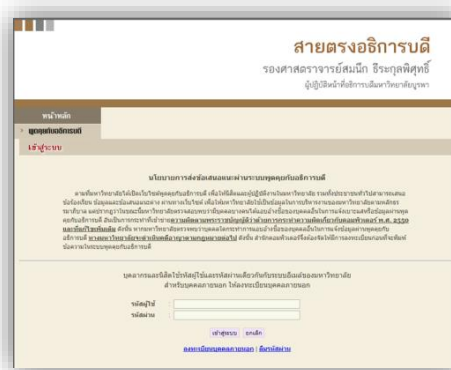
สำหรับข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนั้น มหาวิทยาลัยบูรพาแยกเป็นประเด็นการรับฟังเสียงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ออกเป็น 6 กลุ่ม ได้แก่ 1. กลุ่มนิสิตปัจจุบันและนิสิตพิการ 2. กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต 3. กลุ่มศิษย์เก่า 4. กลุ่มอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 5. กลุ่มผู้ปกครอง และ 6. กลุ่มผู้ประกอบการ ในมหาวิทยาลัย

ตารางที่ C.11-1 วิธีการรับฟังเสียงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อมูลที่ต้องการ	เครื่องมือ/วิธีการ	ความถี่	แหล่งข้อมูล
 <p>กลุ่มที่ 1 นิสิตปัจจุบัน และ นิสิตพิการ</p>	ความต้องการและความพึงพอใจของนิสิตด้านการเรียน การสอน ด้านอาคารสถานที่ ด้านการให้บริการและสวัสดิการ ด้านการพัฒนา นิสิต/กิจกรรม และด้านอื่นๆ	<ul style="list-style-type: none"> - สํารวจความพึงพอใจและความต้องการของนิสิต - การประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น - การทําวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - ต่อเนื่อง - ทุกปี 	<ul style="list-style-type: none"> - กองกิจการนิสิต - งานประกันคุณภาพการศึกษา
 <p>กลุ่มที่ 2 ผู้ใช้บัณฑิต</p>	ความต้องการ ข้อเสนอแนะกับบัณฑิต และมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต	แบบสำรวจความพึงพอใจ	ทุกปี	<ul style="list-style-type: none"> - กองแผนงาน - สำนักคอมพิวเตอร์
 <p>กลุ่มที่ 3 ศิษย์เก่า</p>	การดำเนินกิจกรรมของศิษย์เก่า ความเจริญก้าวหน้า ศิษย์เก่าที่สร้างชื่อเสียง หรือได้รับรางวัล และการช่วยเหลือมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะ	<ul style="list-style-type: none"> - E-mail - Facebook - แบบสำรวจ - กิจกรรม 8 กรกฎ 	<ul style="list-style-type: none"> - ต่อเนื่อง - ทุกปี 	<ul style="list-style-type: none"> - ศิษย์เก่าสัมพันธ์ - มหาวิทยาลัย - งานประกันคุณภาพการศึกษา
 <p>กลุ่มที่ 4 อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ</p>	ความต้องการ สวัสดิการ ความผาสุก ความพึงพอใจของอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และข้อเสนอแนะ	- แบบสำรวจ	ทุกปี	<ul style="list-style-type: none"> - ประธานสภาพนักงาน - มหาวิทยาลัย - งานประกันคุณภาพการศึกษา

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อมูลที่ต้องการ	เครื่องมือ/วิธีการ	ความถี่	แหล่งข้อมูล
 กลุ่มที่ 5 ผู้ปกครอง	ความต้องการ/ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะ	- แบบสำรวจ - การสุ่มสอบถาม	ทุกปี	กองกิจการนิสิต
 กลุ่มที่ 6 ผู้ประกอบการ ในมหาวิทยาลัย	ความต้องการ/ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	- จัดประชุม	ทุกปี	กองกิจการนิสิต

อีก 1 ช่องทาง คือ สายตรงอธิการบดี ได้ที่ลิงค์ <http://president.buu.ac.th> เป็นอีก 1 ช่องทางที่ทุกคนสามารถเข้ามาเสนอข้อร้องเรียน ข้อมูล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล สำหรับบุคลากรและนิสิต ใช้รหัสผู้ใช้และรหัสผ่านเดียวกันกับระบบอีเมลล์ของมหาวิทยาลัย สำหรับบุคคลภายนอกและศิษย์เก่าให้ลงทะเบียนบุคคลภายนอก



แผนภาพที่ C.11-2 ระบบเข้าสายตรงอธิการบดี

1. ข้อมูลป้อนกลับจากนิสิต ใช้ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการบริการของมหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินการ ดังนี้

มหาวิทยาลัยบูรพาได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลป้อนกลับจากนิสิต โดยใช้วิธีการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของนิสิต การประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมถึงการทำวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัย โดยมีผลการดำเนินการของข้อมูลป้อนกลับจากนิสิตดังนี้

1. ผลประเมินความพึงพอใจกลุ่มนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2560 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อและสนับสนุนการเรียนรู้ การให้คำปรึกษาแนะแนว และการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน ดังแสดงในตารางที่ C.11-2

ตารางที่ C.11-2 ผลประเมินความพึงพอใจกลุ่มนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2560

ประเด็นการประเมินความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร สามารถตอบสนองความต้องการและเป็นไปตามที่นิสิตคาดหวัง	3.88	0.67
หลักสูตรมีรายวิชาที่มีความทันสมัย มีการบูรณาการและเชื่อมโยงความยากง่ายตามลำดับ และสอดคล้องกับความต้องการของนิสิตตลอดหลักสูตร	3.85	0.77
การเรียนการสอนตามหลักสูตร สามารถพัฒนาให้นิสิตมีทั้งความรู้ ทักษะทั่วไปและทักษะเฉพาะวิชาชีพ ที่สามารถนำไปประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาได้	4.03	0.71
การจัดการข้อร้องเรียน เช่น ผลการประเมินการเรียนการสอน	3.59	0.81
นิสิตรับรู้และสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น ปรัชญา ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โครงสร้างหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา การวัดและการประเมินผล ฯลฯ	3.83	0.75
ตารางเรียน ตารางสอบ มีระยะเวลาและการจัดการที่เหมาะสม	3.54	0.97
ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (ด้านกายภาพ) เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การสอน ฯลฯ	3.71	0.85
ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อและสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สถานพยาบาล สนามกีฬา ที่พักของนิสิต ฯลฯ	3.81	0.84
มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย เช่น Lab safety, waste management, สิ่งอำนวยความสะดวกผู้มีความต้องการพิเศษ	3.91	1.86
การให้คำปรึกษาแนะแนว ของหลักสูตร (อาจารย์)/คณะ (ฝ่ายพัฒนานิสิต/ กิจการนิสิต) /มหาวิทยาลัย (กองกิจการนิสิต)	3.82	0.80
การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานของหลักสูตร (อาจารย์) /คณะ (ฝ่ายพัฒนานิสิต / กิจการนิสิต) /มหาวิทยาลัย (กองกิจการนิสิต)	3.82	0.77
นิสิตมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลักสูตร/ คณะ / มหาวิทยาลัยจัด	3.69	0.83

หมายเหตุ : ค่าเป้าหมาย คือ ค่าเฉลี่ยที่ 3.51

จากตารางที่ C.11-2 พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับสูงสุด คือ การเรียนการสอนตามหลักสูตร สามารถพัฒนาให้นิสิตมีทั้งความรู้ ทักษะทั่วไปและทักษะเฉพาะวิชาชีพ ที่สามารถนำไปประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาได้ (\bar{x} = 4.03, SD = 0.71) รองลงมาคือ มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย เช่น Lab safety, waste management, สิ่งอำนวยความสะดวกผู้มีความต้องการพิเศษ (\bar{x} = 3.91, SD = 1.86) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ ตารางเรียน ตารางสอบ มีระยะเวลาและการจัดการที่เหมาะสม (\bar{x} = 3.54, SD = 0.97)

2. ผลประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ประจำปีการศึกษา 2560 โดยสำรวจผ่านระบบประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยบูรพา (<https://assess.buu.ac.th/new>) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละภาคการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ C.11-3

ตารางที่ C.11-3 ผลประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ประจำปีการศึกษา 2560

หัวข้อประเมิน	ต้น	ปลาย	ฤดูร้อน	ค่าเฉลี่ย
1. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	3.42	3.44	3.65	3.45
2. ระบบสารสนเทศที่ให้บริการผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	3.53	3.53	3.69	3.55
3. บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์	3.79	3.77	3.84	3.78
4. ความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน	3.68	3.65	3.77	3.67
5. บริการสิ่งอำนวยความสะดวก ที่จำเป็น				
5.1. การรักษาพยาบาล	3.53	3.56	3.71	3.56
5.2. สถานที่ออกกำลังกาย	3.65	3.64	3.77	3.66
5.3. สถานที่จัดกิจกรรม	3.59	3.59	3.73	3.60
5.4. การจัดจำหน่ายอาหาร	3.45	3.44	3.56	3.46
6. ระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา การจัดการขยะ เป็นต้น	3.61	3.60	3.75	3.62
7. ระบบความปลอดภัยของอาคาร สถานที่ ชีวิต และทรัพย์สิน	3.71	3.69	3.82	3.71
ค่าเฉลี่ย	3.59	3.59	3.73	3.61

หมายเหตุ : ค่าเป้าหมาย คือ ค่าเฉลี่ยที่ 3.51

จากตารางที่ C.11-3 พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับสูงสุด คือ บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.78) รองลงมาคือ ระบบความปลอดภัยของอาคาร สถานที่ ชีวิต และทรัพย์สิน (ค่าเฉลี่ย 3.71) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.45)

3. มหาวิทยาลัยบูรพาได้ดำเนินการวิจัย เรื่อง คุณภาพชีวิตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา (บางแสน) เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตและความต้องการของนิสิต ตามแผนนโยบายเร่งด่วนที่ 12 “การดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและการให้บริการแก่นิสิตและบุคลากร เพื่อให้นิสิตสามารถใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุขและปลอดภัย” ของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยบูรพา ในปี 2560 ภายใต้งานดำเนินการของกองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพา โดยสุ่มตัวอย่างนิสิตระดับปริญญาตรี 1,000 คน ทำการศึกษาคุณภาพชีวิต 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกายและความสามารถในการประกอบกิจกรรม ด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้านสุขภาพจิตและความเชื่อ (จิตใจ จิตอาสา จิตวิญญาณ) และด้านครอบครัว (การสนับสนุนจากครอบครัว) ซึ่งผลการวิจัย พบว่า

1) ระดับคุณภาพชีวิตของนิสิตด้านร่างกายและความสามารถในการประกอบกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47) โดยพบว่า นิสิตมีกำลังเพียงพอในแต่ละวัน รู้สึกดีกับสุขภาพร่างกายตนเอง และรู้สึกดีกับบรรยากาศ/ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย

2) ระดับคุณภาพชีวิตของนิสิตด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.48) โดยพบว่า นิสิตสามารถผูกมิตรหรือเข้ากับคนอื่นได้เป็นอย่างดี พึงพอใจกับมิตรภาพระหว่างเพื่อนในมหาวิทยาลัย และมีความรู้สึกปลอดภัยเมื่ออยู่ในมหาวิทยาลัย

3) ระดับคุณภาพชีวิตของนิสิตด้านสุขภาพจิตและความเชื่อ (จิตใจ จิตอาสา จิตวิญญาณ) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.41) โดยพบว่า นิสิตรู้สึกดีกับสภาวะทางจิตของตนเอง รู้สึกสนุกกับชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย มีความสุขในการดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัย และเชื่อว่าคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งปัจจุบันและอนาคต เริ่มต้นได้จากการเรียนที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้

4) ระดับคุณภาพชีวิตของนิสิตด้านครอบครัว (การสนับสนุนจากครอบครัว) โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.93) โดยพบว่า นิสิตได้รับความรักจากคนในครอบครัวอยู่เสมอ ครอบครัวให้ความเป็นอิสระในการดำเนินชีวิตเมื่ออยู่ที่มหาวิทยาลัย มีชีวิตอยู่ในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุขเป็นผลสืบเนื่องจากการได้รับการสนับสนุนที่ดีจากครอบครัว

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์คุณภาพชีวิตนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา

ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวม

คุณภาพชีวิต	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพชีวิต	อันดับ
1. ด้านร่างกายและความสามารถในการประกอบกิจกรรม	3.47	0.89	ปานกลาง	3
2. ด้านเศรษฐกิจและสังคม	3.48	0.86	ปานกลาง	2
3. ด้านสุขภาพจิตและความเชื่อ (จิตใจ จิตอาสา จิตวิญญาณ)	3.41	0.86	ปานกลาง	4
4. ด้านครอบครัว (การสนับสนุนจากครอบครัว)	3.93	0.85	มาก	1
รวม	3.57	0.87	มาก	

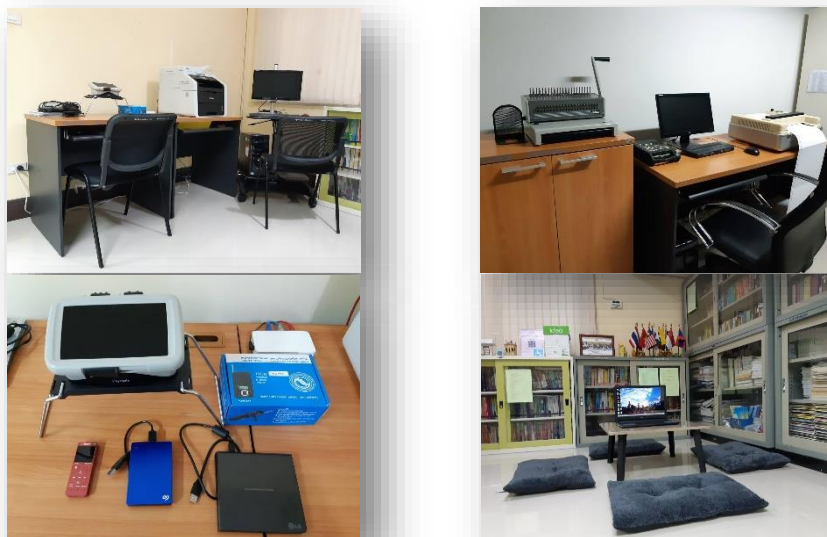
แผนภาพที่ C.11-3 ผลการวิจัยการวิเคราะห์คุณภาพชีวิตนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยบูรพายังเปิดโอกาสให้นิสิตได้มีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยจัดประชุมเสวนานำนิสิต ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2561 เวลา 09.00 น. ณ ห้องสัมมนา (211) อาคารศูนย์กิจกรรมนิสิต กองกิจการนิสิต โดยรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต พร้อมด้วยผู้บริหารกองกิจการนิสิต และผู้นำนิสิต ได้แก่ คณะกรรมการบริหารองค์การนิสิต คณะกรรมการสถานนิสิต และสโมสรนิสิตทุกคณะ วิทยาลัย โครงการจัดตั้งคณะเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาและแนวทางการแก้ไขกิจการทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างผู้บริหารและผู้นำนิสิต และเพื่อระดมความคิดเห็นนำไปสู่การแสดงออกด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างสร้างสรรค์



แผนภาพที่ C.11-4 ผู้นำนิสิตพบผู้บริหาร

นอกจากการสำรวจความพึงพอใจและคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยแล้ว มหาวิทยาลัยยังมีนิสิตพิการเรียนร่วมในมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2560 มีนิสิตพิการเรียนร่วมระดับปริญญาตรี จำนวน 20 คน มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริการเฉพาะบุคคล (Individual Service Plan: ISP) สำหรับนิสิตพิการทุกคนเพื่อสำรวจความต้องการด้านการจัดการศึกษาและสื่อ เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษา เพื่อให้นิสิตพิการสามารถเรียนร่วมในมหาวิทยาลัยได้อย่างเท่าเทียม และได้จัดบริการเพื่อตอบสนองความต้องการดังกล่าว ได้แก่ การให้ยืมอุปกรณ์การเรียน เช่น คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก เครื่องบันทึกเสียง เป็นต้น การจัดหาทุนการศึกษา สำหรับนิสิตพิการ รวมถึงการจัดสอนเสริมพิเศษสำหรับนิสิตพิการที่มีผลการเรียนต่ำในรายวิชาต่างๆ



แผนภาพที่ C.11-5 สิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาแก่นิสิตพิการ

2. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต ใช้เป็นผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต มีผลการดำเนินการ ดังนี้

มหาวิทยาลัยบูรพาได้ส่งแบบประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต หลังจากนิสิตจบการศึกษาไปแล้ว 1 ปี ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2560 ได้ส่งแบบประเมินให้แก่ผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2559 ดังแสดงในตาราง C.11-4 นี้

ตาราง C.11-4 ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2559

คณะ/วิทยาลัย	คุณธรรม จริยธรรม	ความรู้	ทักษะทาง ปัญญา	ทักษะ ความสัมพันธ์	ทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข	ทักษะ เฉพาะ หลักสูตร	ความพึง พอใจที่มีต่อ บัณฑิต ภาพรวม	ความพึงพอใจ เมื่อเปรียบเทียบกับ บัณฑิตสถาบัน อื่นที่ปฏิบัติงานใน ระยะเดียวกัน
คณะการจัดการและการท่องเที่ยว	4.21	3.99	3.90	4.11	3.86	3.93	4.23	3.93
คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร	4.04	4.08	3.91	4.04	3.95	3.99	4.05	3.85
คณะดนตรีและการแสดง	4.29	4.19	4.07	4.16	4.00	4.23	4.24	4.13
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.33	3.87	3.93	4.11	3.58	4.00	4.00	3.78
คณะเทคโนโลยีทางทะเล	4.21	4.03	3.89	4.12	3.88	4.09	4.12	3.97
คณะพยาบาลศาสตร์	4.00	3.60	3.46	3.78	3.49	3.80	3.96	3.63
คณะแพทยศาสตร์	4.00	3.93	3.92	4.06	3.97	-	4.00	3.80
คณะภูมิสารสนเทศศาสตร์	4.10	4.03	3.79	4.06	3.86	4.00	4.05	3.75
คณะเภสัชศาสตร์	4.21	3.93	3.65	3.91	3.74	3.82	4.00	3.77
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.23	4.05	3.92	4.14	3.87	-	4.19	3.97
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	4.21	3.97	3.86	4.12	3.77	3.82	4.09	3.91
คณะโลจิสติกส์	4.23	4.00	3.90	4.12	3.92	-	4.19	4.02
คณะวิทยาการสารสนเทศ	4.13	3.88	3.65	3.97	3.68	3.71	4.00	3.81
คณะวิทยาศาสตร์	4.12	3.95	3.78	3.98	3.75	4.05	4.10	3.93
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	4.27	4.14	3.96	4.24	3.87	-	4.25	3.94
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	4.07	3.88	3.73	4.03	3.69	3.80	4.03	3.82
คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.26	4.01	3.88	4.15	3.94	3.84	4.20	3.99
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.03	3.91	3.73	3.92	3.72	3.74	4.00	3.72
คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.22	4.07	3.93	3.99	3.74	4.18	4.23	3.98
คณะศึกษาศาสตร์	4.35	4.38	4.21	4.37	4.18	4.29	4.36	4.28
คณะสหเวชศาสตร์	4.49	4.19	4.12	4.52	4.12	4.34	4.43	4.32
คณะสาธารณสุขศาสตร์	4.16	4.04	3.91	4.11	3.83	3.71	4.09	3.92
คณะอัญมณี	3.96	3.92	3.70	3.96	3.59	-	3.92	3.83
วิทยาลัยนานาชาติ	4.01	3.68	3.53	3.83	3.74	3.66	3.94	3.66
รวม	4.17	3.99	3.85	4.08	3.82	3.95	4.11	3.90

หมายเหตุ : ค่าเป้าหมาย คือ ค่าเฉลี่ยที่ 3.51

คณะต่างๆ และมหาวิทยาลัยได้ใช้ข้อมูลป้อนกลับดังตารางข้างต้นเป็นปัจจัยนำเข้าสำคัญในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทำให้บัณฑิตบรรลุคุณสมบัติที่พึงประสงค์และอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

3. ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า มีผลการดำเนินการ ดังนี้

มหาวิทยาลัยบูรพาได้ดำเนินการสร้างกิจกรรมกับกลุ่มศิษย์เก่า ที่ได้สร้างชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และเพิ่มเครือข่ายศิษย์เก่าในสร้างโอกาสในการทำงานและดำรงชีวิต เพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง และมีช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างสถาบัน/คณะ/หลักสูตรศิษย์เก่า โดยมหาวิทยาลัยตอบสนองต่อความต้องการ ดังกล่าวด้วยการดำเนินการ ดังนี้

1) การประกาศเกียรติคุณ “ศิษย์เก่าดีเด่น” ประจำปีพุทธศักราช 2561 ในเช่น โครงการวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยบูรพา “ 8 กรกฎ”

2) การสร้างเครือข่ายศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยผ่าน กิจกรรมเททองน้องพี่พบปะเสวนา เล่าสู่กันฟัง รวมพลังสร้างสรรค์ฯ และกิจกรรมร่วมรุ่น เท้าไฟ บางแสนรุ่นที่ 15

3) ระดมทุนผ่านเครือข่ายศิษย์เพื่อช่วยเหลือมหาวิทยาลัย ในโครงการ “เดิน-วิ่งเกียรติบูรพา โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา” และมีการสร้างเครือข่ายศิษย์มหาวิทยาลัยบูรพาเก่าผ่านสังคมออนไลน์ อาทิ เช่น เฟซบุ๊ก (Facebook) กลุ่มศิษย์เก่า ม.บูรพา



แผนภาพที่ C.11-6 ภาพข่าวกิจกรรมกลุ่มศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยบูรพา

4. ข้อมูลป้อนกลับจากอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ใช้เป็นผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และผลการสำรวจความต้องการของสภาพนักงาน มีผลการดำเนินการ ดังนี้

มหาวิทยาลัยบูรพาได้สอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ระบบสาธารณูปโภค และการรักษาความปลอดภัย โดยจะนำผลการประเมินความพึงพอใจที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในปีการศึกษา 2560

ตาราง C.11-5 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ปีการศึกษา 2560 ทุกคณะ

ลำดับ	ค่าเฉลี่ย	SD
สำนักงานอธิการบดี	3.81	0.12
คณะพยาบาลศาสตร์	3.89	0.24
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.23	0.52
คณะวิทยาศาสตร์	3.83	0.34
คณะศึกษาศาสตร์	4.40	0.54
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.70	0.01
คณะสาธารณสุขศาสตร์	4.27	0.26
คณะเทคโนโลยีทางทะเล	3.51	0.06
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	3.86	0.24
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ	4.27	0.46
วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์	3.81	0.40
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	3.64	0.48
วิทยาลัยนานาชาติ	3.35	0.39
คณะแพทยศาสตร์	3.65	0.69
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	4.68	0.82
คณะกรรมการและการท่องเที่ยว	3.45	0.04
คณะอัญมณี	2.96	0.07
คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.80	0.28
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.23	0.12
คณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร	3.72	0.88
คณะสหเวชศาสตร์	3.56	0.36
คณะเภสัชศาสตร์	2.90	0.94
คณะวิทยาการสารสนเทศ	3.72	0.51
โครงการจัดตั้งคณะพาณิชยศาสตร์และบริหารรัฐกิจ	4.18	0.63

ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2561 (แหล่งที่มา : ระบบประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยบูรพา <https://assess.buu.ac.th/new>)

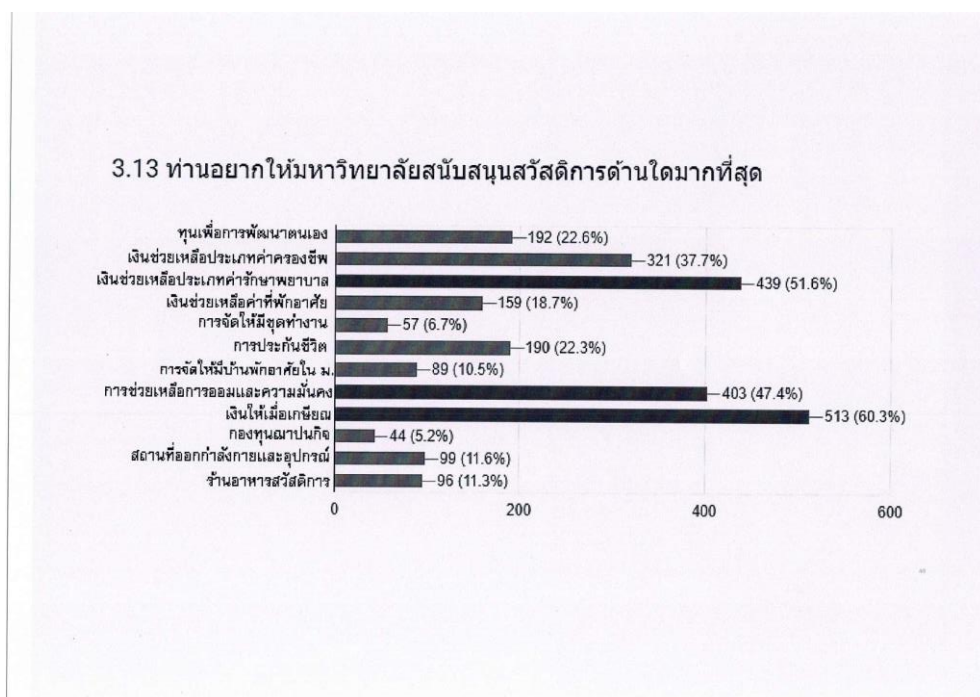
5. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ใช้เป็นการดำเนินงานของสภาพนักงานเป็นตัวขับเคลื่อน มีผลการดำเนินการ ดังนี้

สภาพนักงาน มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ทำการสำรวจความต้องการด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการของสมาชิกมหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากความต้องการด้านสวัสดิการของสมาชิกมหาวิทยาลัยบูรพาเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการกำหนดแนวทางการจ่ายและการบริหารสวัสดิการที่เหมาะสม ซึ่งได้ผลสรุปความต้องการด้านสวัสดิการของสมาชิกมหาวิทยาลัยบูรพา

3 อันดับแรก ดังนี้

- 1) ความต้องการมีเงินชดเชยเมื่อเกษียณอายุการทำงาน
- 2) ความต้องการ การให้เงินช่วยเหลือประเภทค่ารักษาพยาบาล (เพิ่มวงเงินประกันสุขภาพ)
- 3) ความต้องการเพิ่มสวัสดิการที่ช่วยเหลือการออมและสร้างความมั่นคงในชีวิต

ทั้งนี้ มีประเด็นเสนอ ให้พิจารณาดำเนินการเพิ่มสวัสดิการที่เกี่ยวข้องกับเงินให้เมื่อเกษียณ การออม ความมั่นคง ของบุคลากรในมหาวิทยาลัยบูรพา



แผนภาพที่ C.11-7 ภาพรายงานผลการสำรวจความต้องการด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการของสมาชิกมหาวิทยาลัยบูรพา โดยสภาพนักงาน มิถุนายน พ.ศ. 2561

6. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ประกอบการในมหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินการ ดังนี้

มหาวิทยาลัยบูรพา ได้จัดประชุมหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ประกอบการภายในมหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ 10 กันยายน พ.ศ.2561 ณ ห้องประชุม (218) อาคารศูนย์กิจกรรมนิสิต กองกิจการนิสิต ซึ่งประกอบด้วย ร้านค้าสหกรณ์มหาวิทยาลัยบูรพา บริษัท ไพรชฌ์ไทย จำกัด สาขาย่อยมหาวิทยาลัยบูรพา ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้านค้าจำหน่ายอาหารและร้านค้าจำหน่ายน้ำดื่มภายในมหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีประเด็นที่เกี่ยวข้องที่สำคัญ คือ 1) การผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของสังคม 2) การพัฒนานิสิต 3) การจัดการพื้นที่ให้บริการเครื่องอุปโภคและสาธารณูปโภค พร้อมทั้งได้นำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการมาสรุปเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป



แผนภาพที่ C.11-8 ภาพการประชุมหรือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ประกอบการภายในมหาวิทยาลัยบูรพา

เกณฑ์การประเมิน

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfill the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfill the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidences available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make it Adequate Necessary The QA practice to fulfill the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfill the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.

Rating	Description
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfill the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of the QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ AUN QA	ระดับ
ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4

รายการหลักฐาน

เอกสารหมายเลข C.11 - 1 - 01 สรุปรายงานการประชุมเสวนาผู้นำนิสิต ครั้งที่ 1/2561

เอกสารหมายเลข C.11 - 1 - 02 รายงานผลการสำรวจความต้องการด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการของสมาชิกมหาวิทยาลัยบูรพา

ตัวบ่งชี้ที่ C.12 : การบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบัน

แนวทางการดำเนินการ

1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ
2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ
4. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งสถาบันมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

หมายเหตุ

1. ควรกำหนดนโยบาย เป้าหมายที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และพันธกิจในโครงสร้างองค์กร
2. ไม่จำเป็นต้องลงพื้นที่เดียวกัน และไม่จำเป็นต้องทำโครงการเดียวกัน
3. กรณีระดับสถาบัน ควรให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ

เพื่อให้การบริการวิชาการแก่สังคมมีความโดดเด่นตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และบูรณาการกับพันธกิจต่างๆได้ มหาวิทยาลัยบูรพาจึงได้กำหนดให้การบริการวิชาการเป็นหนึ่งในพันธกิจของคณะ สำนักและสถาบันต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังจัดตั้งสำนักบริการวิชาการขึ้น ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 ซึ่งมีพันธกิจหลักในการส่งเสริม สนับสนุนและดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมของ มหาวิทยาลัยพร้อมร่วมพัฒนาการดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาและนโยบายของชาติ รวมถึงความต้องการบริการวิชาการจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคตะวันออก

มหาวิทยาลัยมีนโยบายด้านการบริการวิชาการแก่สังคมที่ชัดเจนบรรจุไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการวิจัยและการบริการวิชาการ และยุทธศาสตร์ที่ 4 การมีส่วนร่วมและการรับผิดชอบต่อสังคม โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมและผลักดันองค์ความรู้ หรือผลงานวิจัย โดยใช้การบริการวิชาการไปประยุกต์ต่อยอด เพื่อการพัฒนาสังคม ชุมชน และเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งการบริการวิชาการถือเป็นส่วนหนึ่งของภาระงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของคณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย

เป้าหมายตามแผนบริการวิชาการมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ทั้งในส่วนของกระบวนการและผลลัพธ์จากโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ โดยมีการกำหนดเป้าหมายของแผนบริการวิชาการ คือ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 และร้อยละของจำนวนกิจกรรมพันธกิจสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับสังคมชุมชนหรือหน่วยงานภายนอก ในแผน มีการดำเนินโครงการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80

ระบบการบริหารจัดการเพื่อให้แผนบริการวิชาการมหาวิทยาลัยบูรพาประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดนั้น มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม และกำกับติดตามให้มีระบบดำเนินการตามระบบที่กำหนด ตามระบบวงจรคุณภาพ PDCA โดยแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการบริการวิชาการขึ้น 2 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการบริการวิชาการมหาวิทยาลัยบูรพา และคณะกรรมการบริหารเงินรายได้โครงการบริการวิชาการ ซึ่งได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารทุกส่วนงานเป็นกรรมการ กลไก

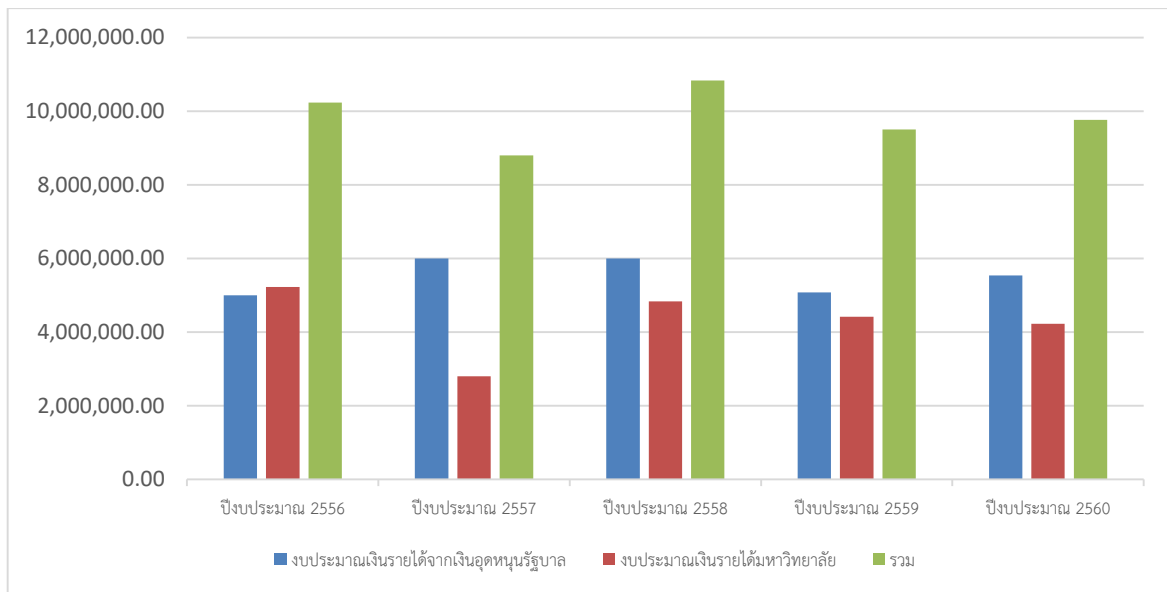
การทำงานที่สำคัญคือการสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนและบูรณาการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยยึดหลักการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเริ่มจากการกำหนดกลยุทธ์ทิศทาง แนวทางการให้บริการวิชาการแก่สังคมและ action plan ของการดำเนินงานตลอดทั้งปี มีการถ่ายทอดไปสู่ส่วนงานต่างๆทั่วทั้งสถาบันโดยแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือการบริการวิชาการแบบสาธารณประโยชน์ (แบบให้เปล่า) และการบริการวิชาการแบบหารายได้ และเปิดโอกาสให้นักวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิสาขาต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกันพัฒนาองค์ความรู้เพื่อนำไปสู่การบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

สรุปผลการดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2560

ตารางที่ C.12-1 สรุปโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำแนกตามแหล่งเงิน ปีงบประมาณ 2558 - 2560

แหล่งทุน	ปีงบประมาณ 2556	ปีงบประมาณ 2557	ปีงบประมาณ 2558	ปีงบประมาณ 2559	ปีงบประมาณ 2560
งบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล	5,000,000.00	6,000,000.00	6,000,000.00	5,076,700.00	5,535,500.00
งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย	5,229,300.00	2,800,800.00	4,834,037.60	4,420,389.76	4,227,525.00
รวม	10,229,300.00	8,800,800.00	10,834,037.60	9,497,089.76	9,763,025.00

หมายเหตุ : ค่าเป้าหมาย คือ ข้อมูล 3 ปี ย้อนหลัง เท่ากับ 9,710,642.45 บาท



ตารางที่ C.12-2 สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแบบเงินอุดหนุนรัฐบาล

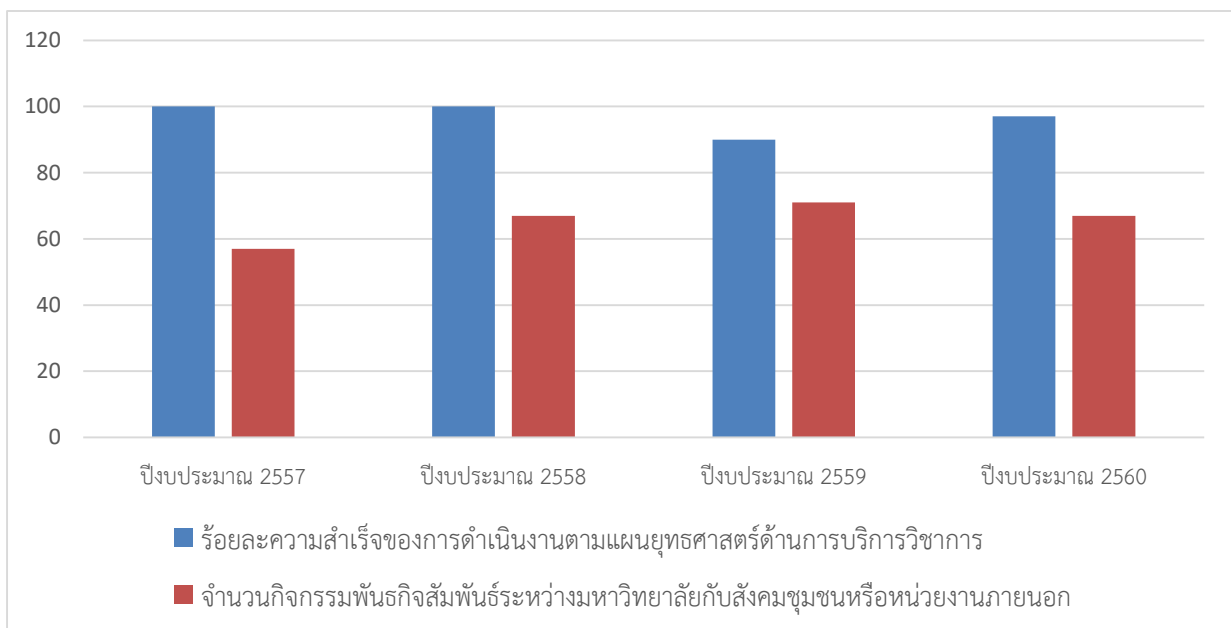
รายการ	ประจำปีงบประมาณ				
	2556	2557	2558	2559	2560
จำนวนโครงการ	58	57	64	68	67
จำนวนเงินที่ได้รับจัดสรร	5,000,000	6,000,000	6,000,000	5,076,700	5,535,500
จำนวนส่วนงานที่จัดโครงการ	25	27	26	23	23

รายการ	ประจำปีงบประมาณ				
	2556	2557	2558	2559	2560
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	37,966	50,898	59,412	40,884	37,154
ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการในกระบวนการให้บริการวิชาการ	87.09	87.66	88	90	87

ตารางที่ C.12-3 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนบริการวิชาการ

ผลการดำเนินงาน	2557	2558	2559	2560
ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ	100	100	90	97
จำนวนกิจกรรมพันธกิจสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับสังคมชุมชนหรือหน่วยงานภายนอก	57 โครงการ (ร้อยละ 100)	67 โครงการ (ร้อยละ 100)	71 โครงการ (ร้อยละ 100)	67 โครงการ (ร้อยละ 100)

หมายเหตุ : ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย คือ ร้อยละ 100



จากเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการที่กำหนดไว้ จากตารางที่ C.12-3 จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยบูรพาได้ดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย ทั้งเรื่องความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ และเรื่องจำนวนกิจกรรมพันธกิจสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับสังคมชุมชนหรือหน่วยงานภายนอก

ในขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยบูรพาได้มีการสร้างเครือข่ายใหม่ เพื่อให้เกิดความร่วมมือด้านบริการวิชาการ จึงมีการลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) ด้านบริการวิชาการระหว่างเครือข่ายบริการวิชาการสถาบันอุดมศึกษาไทย จำนวน 34 สถาบัน เพื่อร่วมเป็นเครือข่ายบริการวิชาการ มีการจัดประชุมหาแนวทาง

ในการให้บริการวิชาการร่วมกัน อีกทั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยหลาย ๆ ส่วนงาน ยังมีการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านบริการวิชาการแก่สังคม ทั้งกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อนำไปสู่การจัดโครงการบริการวิชาการร่วมกันตามวัตถุประสงค์ของความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง

2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

จากผลของบันทึกความเข้าใจ (MOU) ด้านบริการวิชาการและการทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยบูรพาและชุมชนเป้าหมายอย่างต่อเนื่องทำให้คณะกรรมการบริการวิชาการมหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการดำเนินการจัดโครงการสาธารณประโยชน์ต่อเนื่องจากปี 2559 (แบบให้เปล่า) ณ ชุมชนเป้าหมาย คือ ชุมชนในเขตภาคตะวันออก จำนวน 6 โครงการ ดังนี้

1. โครงการพัฒนาศักยภาพประชาชนชุมชนแสนสุข
2. โครงการเสริมสร้างคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในเขตภาค

ตะวันออก

3. โครงการพัฒนาธุรกิจชุมชนเทศบาลเมืองแสนสุข จังหวัดชลบุรี
4. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในชุมชนเทศบาลเมืองแสนสุขและเทศบาลเมืองอ่างศิลา
5. โครงการบางแสนเมืองอัจฉริยะ (Bangsaen Smart City)
6. โครงการบูรณาการการเรียนรู้ด้านท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

โครงการพัฒนาศักยภาพประชาชนชุมชนแสนสุข นอกจากจะได้รับความร่วมมือจากหลายส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยแล้ว ยังได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก อาทิ ผู้นำชุมชนเหมือง ผู้นำชุมชนตาลล้อม เทศบาลเมืองแสนสุข โรงเรียนวัดราษฎร์ศรัทธา และวัดราษฎร์ศรัทธา ซึ่งทำให้ผลการดำเนินโครงการประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมาย สามารถตอบสนองความต้องการและพัฒนาศักยภาพของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในชุมชนเทศบาลเมืองแสนสุขและเทศบาลเมืองอ่างศิลา ซึ่งมีการดำเนินการจัดมาอย่างต่อเนื่องเป็นเวลา 4 ปีแล้ว (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2560) ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ C.12-4 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในชุมชนเทศบาลเมืองแสนสุขและเทศบาลเมืองอ่างศิลา

รายการ	ประจำปีงบประมาณ			
	2557	2558	2559	2560
วงเงินงบประมาณ	100,000 บาท	100,000 บาท	83,000 บาท	87,200 บาท
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	130 คน	88 คน	100 คน	85 คน
ความพึงพอใจระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 85.2	ร้อยละ 84.2	ร้อยละ 89.4	ร้อยละ 89.2

สำนักบริการวิชาการยังดำเนินโครงการเผยแพร่ความรู้วิชาการทางวิทยุกระจายเสียงต่อเนื่องทุกปี โดยความร่วมมือกับส่วนงานในระดับคณะหลายส่วนงาน ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ ในการผลิตบทความวิชาการ และจัดส่งไปออกอากาศยังสถานีวิทยุกระจายเสียงในเครือข่ายความร่วมมือ 163 สถานี ใน 62 จังหวัดทั่วประเทศ มีการเผยแพร่บทความทาง website ของสำนักบริการวิชาการ ซึ่งสามารถสืบค้นเพื่ออ่านและรับฟัง และมีการจัดพิมพ์รวมเล่มบทความวิชาการที่ได้มีการเผยแพร่แล้วส่งไปยังหอสมุดแห่งชาติ หอสมุดประชาชน หอสมุดสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเผยแพร่แก่นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไปอีกด้วย

นอกจากนี้แต่ละส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ กำหนดนโยบาย และแผนปฏิบัติการให้บริการวิชาการ เนื่องจากการบริการวิชาการเป็นพันธกิจหลักด้านหนึ่งที่ทุกส่วนงานต้องปฏิบัติ โดยทุกหน่วยงานมีการตั้งคณะกรรมการในการให้บริการวิชาการอย่างชัดเจนและสนับสนุนให้อาจารย์บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการตามแผนของส่วนงานและมหาวิทยาลัยตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยเงินรายได้ในโครงการบริการวิชาการแก่สังคม พ.ศ. 2558 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินโครงการและบริหารเงินรายได้โครงการบริการวิชาการ และการจัดสรรเงินรายได้ในแต่ละโครงการโดยให้ทุกส่วนงานถือปฏิบัติ

3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ

มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ดำเนินโครงการบริการวิชาการ แบบบูรณาการพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และกิจกรรมพัฒนานิสิต โดยขอยกตัวอย่างพอสังเขป ดังนี้

โครงการ	บูรณาการในพันธกิจ	ส่วนงาน/คณะ
โครงการป้ายชื่อสมุนไพรวรรณรอบคณะเภสัชศาสตร์ รายวิชา 791211 เภสัชพฤกษศาสตร์	การเรียนการสอน	คณะเภสัชศาสตร์
โครงการค่ายหมอยาอาสาพัฒนาชุมชน ครั้งที่ 1 ประจำปี 2560 ในเขตพื้นที่ อำเภอเขาค้อ จังหวัดสระแก้ว	การเรียนการสอน	คณะเภสัชศาสตร์
โครงการเสริมสร้างศักยภาพการป้องกันพฤติกรรมเสี่ยงในวัยรุ่นที่มีความพิการทางการได้ยิน ครั้งที่ 5	การเรียนการสอน	คณะพยาบาลศาสตร์
โครงการบริการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ ครั้งที่ 27	การเรียนการสอน	คณะพยาบาลศาสตร์
โครงการตรวจสุขภาพ วิเคราะห์คุณภาพอากาศและตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน (ต่อเนื่อง) ประจำปี 2560	การเรียนการสอน	คณะสาธารณสุขศาสตร์
โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในองค์กรท้องถิ่น 2	การเรียนการสอน	คณะสาธารณสุขศาสตร์
โครงการ Global Seminar in IT Management 2018	การเรียนการสอน	คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว
โครงการก้าวทันเทคโนโลยีการเกษตร	การเรียนการสอน	คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
โครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีการปลูกพืชโดยไม่ใช้ดินสู่ชุมชน	การเรียนการสอน	คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
โครงการค่ายทักษะคอมพิวเตอร์	การเรียนการสอน	คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
โครงการสนุกสุขใจไปกับภาษาอังกฤษ	การเรียนการสอน	คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
โครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้สะเต็มศึกษาวิชาฟิสิกส์	การเรียนการสอน	คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
โครงการร่วมสืบสานประเพณี “ก้อพระทรายวันไหลบางแสน” ครั้งที่ 13 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 1) กิจกรรมจักสานเพื่อสุขภาพ 2) กิจกรรมคลินิกกายภาพบำบัดเคลื่อนที่ 3) กิจกรรมการตรวจสุขภาพและ สมรรถภาพ	การเรียนการสอน	1) คณะสาธารณสุขศาสตร์ 2) คณะสหเวชศาสตร์ 3) คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา 4) คณะศึกษาศาสตร์ 5) คณะเภสัชศาสตร์

โครงการ	บูรณาการในพันธกิจ	ส่วนงาน/คณะ
<p>ทางร่างกายของผู้สูงอายุ และประชาชนทั่วไป</p> <p>4) กิจกรรมยางยืดเปลี่ยนชีวิต</p> <p>5) กิจกรรมยามดมสมุนไพร</p> <p>6) กิจกรรมสื่อความรู้ด้านสุขภาพสำหรับ นักท่องเที่ยว</p>		6) คณะแพทยศาสตร์
<p>โครงการวิจัยเรื่อง การป้องกันการดื่มเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ และการสูบบุหรี่ในวัยรุ่นที่มีความบกพร่อง (งบประมาณแผ่นดินปี 2560-2561)</p>	การวิจัย	คณะพยาบาลศาสตร์
<p>โครงการสร้างเสริมสุขภาพผู้สูงอายุแบบองค์รวม</p>	การวิจัย	คณะสาธารณสุขศาสตร์
<p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการป้องกันควบคุม โรคไข้แดงก่ ไข้เลือดออก</p>	การวิจัย	คณะสาธารณสุขศาสตร์
<p>โครงการประยุกต์ใช้นิเวศน์เชิงพื้นที่และชีววิทยาของ พาหะนำโรคระบาดวิทยา เพื่อประเมินพื้นที่เสี่ยงต่อการ แพร่เชื้อมาลาเรีย จังหวัดตราด ครั้งที่ 3</p>	การวิจัย	คณะสาธารณสุขศาสตร์
<p>โครงการสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดงานบางแสน ฮาล์ฟมาราธอน Bangsaen 21</p>	การวิจัย	คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว
<p>โครงการสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดงานบางแสน มาราธอน Bangsaen 42</p>	การวิจัย	คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว
<p>โครงการก้าวทันเทคโนโลยีการเกษตร</p>	การวิจัย	คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
<p>โครงการการประชาสัมพันธ์และแสดงนวัตกรรมสาขา เทคโนโลยีการเกษตร</p>	การวิจัย	คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
<p>โครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีการปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน สู่ชุมชน</p>	การวิจัย	คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
<p>โครงการน้องนุ้รักภาษา</p>	การวิจัย	คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
<p>โครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบกิจกรรม การเรียนรู้สะเต็มศึกษาวิชาฟิสิกส์</p>	การวิจัย	คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
<p>โครงการร่วมสืบสานประเพณี “ก่อดพระทรายวันไหลบาง แสน” ครั้งที่ 13 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - กิจกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพความจำในผู้สูงอายุ</p>	การวิจัย	- วิทยาลัยการวิจัยและวิทยาการ ปัญญา
<p>การนำเสนอบทความวิจัยเรื่อง “มาตรฐานอาชีพและ คุณวุฒิวิชาชีพ สาขาวิชาชีพเกษตรกรรม สาขา เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเศรษฐกิจ (การเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล) สู่ การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Occupation Standard and Professional Qualification in Agriculture and Economic Aquaculture (Marine Shrimp Culture) toward ASEAN Economic Community)” เผยแพร่ในรายงานสืบเนื่อง</p>	การวิจัย	สำนักบริการวิชาการ

โครงการ	บูรณาการในพันธกิจ	ส่วนงาน/คณะ
(Proceeding) จากการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ประจำปี 2560 หัวข้อ INNOVATION and CREATIVITY for THAILAND 4.0 ระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม – 1 กันยายน พ.ศ. 2560 ณ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี		
การนำเสนอบทความวิจัยเรื่อง “แนวทางในการพัฒนาบุคลากรวิชาชีพท่องเที่ยวของประเทศไทยตามข้อตกลงยอมรับร่วมกันในคุณสมบัติของบุคลากรวิชาชีพท่องเที่ยวแห่งอาเซียน (Guidelines for Development of Tourism Professionals According to the ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Tourism Professionals (MRA on TP)” เผยแพร่ในวารสารสมาคมนักวิจัย ปีที่ 22 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2560	การวิจัย	สำนักบริการวิชาการ
โครงการมีคฤเทศก์น้อยกับการอนุรักษ์วัฒนธรรมพื้นถิ่น	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว
โครงการร่วมสืบสานประเพณี “ก่อพระทรายวันไหลบางแสน” ครั้งที่ 13 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - กิจกรรมการสอนทำพวงมะโหด	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	สำนักบริการวิชาการ
โครงการพัฒนาศักยภาพประชาชนชุมชนแสนสุข	พัฒนานิสิต	คณะกรรมการบริการวิชาการ
โครงการเสริมสร้างคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพ การเรียนรู้ของนักเรียนเขตภาคตะวันออก	พัฒนานิสิต	คณะกรรมการบริการวิชาการ
โครงการพัฒนาธุรกิจชุมชนเทศบาลเมืองแสนสุข จังหวัดชลบุรี	พัฒนานิสิต	คณะกรรมการบริการวิชาการ
โครงการร่วมสืบสานประเพณี “ก่อพระทรายวันไหลบางแสน” ครั้งที่ 13 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	พัฒนานิสิต	<ol style="list-style-type: none"> 1) คณะสาธารณสุขศาสตร์ 2) คณะสหเวชศาสตร์ 3) คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา 4) คณะศึกษาศาสตร์ 5) คณะเภสัชศาสตร์ 6) คณะแพทยศาสตร์ 7) วิทยาลัยการวิจัยและวิทยาการปัญญา
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในชุมชนเทศบาลเมืองแสนสุข และเทศบาลเมืองอ่างศิลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	พัฒนานิสิต	สำนักบริการวิชาการ

4. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

มหาวิทยาลัยบูรพามีผลงานตามนโยบายที่ก่อให้เกิดผลดีต่อการพัฒนาชุมชน สังคม หน่วยงานภาครัฐ เอกชน รัฐวิสาหกิจ รวมทั้งธุรกิจอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่องและสามารถประยุกต์หรือสร้างแนวทางการดำเนินงานใหม่ ๆ ด้วยตนเองได้ ดังโครงการต่อไปนี้

4.1 โครงการการดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย เป็นโครงการเพื่อคัดเลือกบุคลากรบรรจุเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ซึ่งจะได้บุคลากรที่มีคุณสมบัติและมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามความต้องการของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น

4.2 โครงการบริหารจัดการงานสอบในการดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการในสำนักงานยุติธรรม เป็นโครงการเพื่อคัดเลือกบุคลากรบรรจุเป็นข้าราชการของสำนักงานยุติธรรม ซึ่งจะได้บุคลากรที่มีคุณสมบัติและมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามความต้องการของสำนักงานยุติธรรม

4.3 โครงการภายใต้ความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (GISTDA)

- โครงการส่งเสริมการใช้ข้อมูลจากระบบให้บริการข้อมูลเชิงตำแหน่ง (รายละเอียดสูง) โดยสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (GISTDA) มีภารกิจให้บริการข้อมูลดาวเทียมแบบครบวงจร ซึ่งนำมาประยุกต์ใช้กับข้อมูลสนเทศทางภูมิศาสตร์ ข้อมูลทุนสมุทรศาสตร์ ซึ่งเป็นข้อมูลด้านอุตุนิยมวิทยา ได้แก่ อุณหภูมิอากาศ ความเร็วและทิศทางลม ฯลฯ และข้อมูลด้านสมุทรศาสตร์ ได้แก่ ความเร็วและทิศทางกระแสน้ำ อุณหภูมิผิวน้ำทะเล ฯลฯ รวมถึงการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการใช้ประโยชน์จากข้อมูลดาวเทียมในการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ซึ่งสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการประสานความร่วมมือทางวิชาการทั้งด้านการบริการที่ปรึกษางานวิจัยและด้านฝึกอบรม โดยมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องดำเนินงานร่วมกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (GISTDA)

4.4 โครงการภายใต้ความร่วมมือกับสมาคมไทยท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และผจญภัย หรือ สทอ. และองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

- โครงการพัฒนาตำรับผลิตภัณฑ์สุขภาพและความงามจากน้ำมันมะพร้าวสกัดเย็นและสารสกัดจากผักบุ้งทะเล ซึ่งดำเนินงานในพื้นที่ศึกษาได้แก่ ชุมชนตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี โดยจะได้ผลิตภัณฑ์ต้นแบบ ได้แก่ น้ำมันบำรุงผิวหน้าและเส้นผม (All in One) และครีมบำรุงผิวกาย (Body Lotion) เพื่อให้ชุมชนตะเคียนเตี้ยสามารถเตรียมการผลิตและมีแนวทางในการพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพและความงามต่อไป

4.5 โครงการภายใต้ความร่วมมือกับกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

- กิจกรรมพัฒนาการรวมกลุ่มและเชื่อมโยงอุตสาหกรรม (Industrial Cluster Development) กลุ่มอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ “เมืองจันทอัญมณี” ต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 ภายใต้โครงการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ปีงบประมาณ 2561 กองพัฒนาอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม โดย ผลการศึกษาจะนำมาใช้ในการปรับปรุงแผนกลยุทธ์

และแผนปฏิบัติการพัฒนากลุ่มและสร้างความเข้มแข็งให้ธุรกิจอัญมณี พร้อมจัดลำดับความสำคัญความจำเป็นเร่งด่วนของแผนฯ ที่มีผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของสมาชิกในกลุ่มอัญมณีต่อไป

4.6 โครงการภายใต้ความร่วมมือกับกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

- โครงการตรวจติดตามคุณภาพสถานประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ซึ่งผลการศึกษาจะนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการตรวจประเมินและรับรองมาตรฐานที่พักเพื่อการท่องเที่ยวประเภทมาตรฐานโรงแรม มาตรฐานรีสอร์ท และมาตรฐานโฮมสเตย์ไทย ให้เป็นที่ยอมรับและสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักท่องเที่ยวชาวไทยและต่างประเทศที่ต้องการใช้บริการด้านที่พัก

4.7 โครงการภายใต้ความร่วมมือกับกรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

- โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ทำคุณประโยชน์ด้านนันทนาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ถึง 2559 ซึ่งทำให้ทราบผลการประเมินโครงการฯ รวมทั้งปัญหาและข้อจำกัดในการดำเนินงาน และกำหนดแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการของโครงการฯ ต่อไป

4.8 โครงการภายใต้ความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- โครงการส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์และผู้ประกอบการ OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (OTOP Premium)

- โครงการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ ในสถาบันอุดมศึกษา (UBI) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

4.9 โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยมหาวิทยาลัยบูรพา ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) เป็นโครงการที่จัดให้กับข้าราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำสิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปปฏิบัติงานในสภาวะบีบคั้นได้ดีขึ้น รวมถึงการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมศักยภาพบุคลากรภาครัฐสำหรับการทำงานในบริบทประชาคมอาเซียน จนทำให้เกิดแนวทางและวิธีการในการบริหารจัดการที่ดี สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เข้ารับการอบรมหน่วยร่วม และสำนักบริการวิชาการ รวมทั้งมีคู่มือการปฏิบัติงานที่ระบุรายละเอียดการทำงานไว้อย่างชัดเจน โดยสามารถนำข้อมูลที่ได้รับไปปรับใช้เป็นแบบอย่างในการพัฒนารุ่นต่อไป

นอกจากนี้สำนักบริการวิชาการได้จัดทำโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า โดยได้รับงบประมาณแผ่นดินหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปจัดกิจกรรมเพื่อให้เยาวชนได้ตระหนักถึงความสำคัญของการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 โครงการ ได้แก่

4.10 โครงการค่ายเยาวชนกับการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม

4.11 ค่ายเยาวชนไทยหัวใจรักษ์ทะเล

4.12 ผู้นำเยาวชน “เมืองปลอดภัยหัวใจสีขาว”

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการรายงานผลที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่เกี่ยวข้องในบางด้าน (เช่นมีการรายงานผลที่เกิดต่อการกำหนดวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลครบทุกด้าน (อัตลักษณ์และเอกลักษณ์หรือจุดเน้นหรือคุณลักษณะหรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลที่เกิดต่อคณะ/สถาบันครบถ้วนและมีผลการดำเนินงานที่ดี	เริ่มมีการขยายผลไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่น ส่งผลให้เกิดการริเริ่มโครงการหรือสร้างเครือข่ายใหม่ ๆ เพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคม	การขยายผลครอบคลุมไปทั่วทั้งองค์กรส่งผลให้เกิดการพัฒนาทั้งชุมชนและองค์กร	excellent (leading practices) (เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร)

ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ CUPT QA	ระดับ
การบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบัน	6

ตัวบ่งชี้ที่ C.13 : การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

แนวทางดำเนินการ

1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ
2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ
4. มีผลงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคณะและสถาบันให้มีความเจริญงอกงาม หรือ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์
5. มีคุณค่าอ้างอิงได้หรือก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม ระดับท้องถิ่น หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยบูรพามีการกำหนดนโยบายตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2563 (C.13 - 1 - 01 แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ฉบับปรับปรุง) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การมีส่วนร่วมและการรับผิดชอบต่อสังคม เน้นการดำเนินการตามพันธกิจ คือ เน้นการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะในรูปแบบต่าง ๆ ให้ครอบคลุมด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนา และการกีฬา รวมทั้งบทบาทในการพัฒนาสังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อมผ่านกระบวนการ เช่น การส่งเสริมกิจกรรมนิสิต การวิจัยและการบริการวิชาการ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังเน้นในส่วนของการเสริมสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ความเป็นพหุลักษณะทางสังคมและ วัฒนธรรม ให้ครอบคลุมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กิจกรรมระหว่างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ ตลอดจนการสร้างบรรยากาศทางกายภาพและภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัยให้มีความเหมาะสมต่อการรองรับกระแสการพัฒนาภายในประเทศและต่างประเทศได้อย่างกลมกลืน ทั้งนี้ เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่ การเป็นศูนย์กลางด้านข้อมูลข่าวสารการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นของภาคตะวันออก

การบริหารจัดการนโยบายดังกล่าวสู่การปฏิบัติ มหาวิทยาลัยบูรพาได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นตัวขับเคลื่อนการดำเนินงานซึ่งมีหน้าที่กำหนด นโยบายการดำเนินงาน วางแผน ติดตามและประเมินผล แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนส่งเสริม เผยแพร่และบริการต่อสาธารณชนใน รูปแบบต่าง ๆ (C.13 - 1 - 02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยบูรพา) คณะกรรมการฯ ได้มีการดำเนินการจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดย การวิเคราะห์ความสอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ และบริบทของชุมชนกลุ่มเป้าหมายของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเปิดโอกาสให้แต่ละส่วนงานยื่นเสนอแผนงาน/โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และจัดสรร งบประมาณโครงการ/กิจกรรม ซึ่งในปี การศึกษา 2560 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 3,000,000 บาท ใน การดำเนินการโครงการ/กิจกรรม จะมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และมีระบบกำกับติดตามการดำเนินโครงการ/ กิจกรรม เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตามแผน จากการทำหนดตัวบ่งชี้ และเป้าหมาย และรายงานผลการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยบูรพา

จากการบริหารจัดการนโยบายโดยคณะกรรมการฯ เป็นตัวขับเคลื่อนการดำเนินงาน สามารถแสดง การถ่ายทอดนโยบายไปสู่ส่วนงานตามแผนภาพที่ C.13 - 1



แผนภาพที่ C.13 – 1 การถ่ายทอดนโยบายไปสู่ส่วนงาน

จากการกำหนดตัวบ่งชี้ และเป้าหมาย โดยกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน 2 ครั้งต่อปี และรายงานผลต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นแผนงานที่ได้รับงบประมาณเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และแผนงานที่เป็นเงินรายได้

ผลประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการ ที่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล มีผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี (ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558-2560)

ตารางที่ C.13 - 1

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ปีการศึกษา		
		2558	2559	2560
1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมศิลปวัฒนธรรม	45 โครงการ	36	33	30
2. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมศิลปวัฒนธรรม	9000 คน	12,869	9,957	9,949
3. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90	85.22	86.86	86.42
4. ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	ร้อยละ 100	100	100	100

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามเอกสาร พ.ร.บ. งบประมาณประจำปี (ขาวคาดแดง)

1. ค่าเป้าหมายในแต่ละปี 2558 – 2559 – 2560 มาจากการจัดสรรงบประมาณโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปีงบประมาณ โดยพิจารณารายละเอียดโครงการและงบประมาณตามแนวทางในการพิจารณาถ่วงดุลโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กำหนดเป้าหมาย นำมาจากเอกสารงบประมาณ ขาวคาดแดง ซึ่งกำหนดค่าไว้ค่อนข้างสุดคือไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 แต่ส่วนงานที่ได้รับจัดสรรโครงการ ดำเนินการจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมแล้ว จัดทำโครงการยังไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ แต่เกิน ร้อยละ 80 จึงทำให้ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

มหาวิทยาลัยบูรพามีกระบวนการประเมินผลตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

1. ได้กำหนดให้มีการประเมินผลตามตัวชี้วัด และวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม โดยให้รายงานผลทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนหรือกิจกรรม โดยให้ระบุสิ่งที่ได้ปรับปรุงจากผลประเมินที่ผ่านมาไว้ที่ส่วนต้นของการเสนอแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมในปีการศึกษานั้น ๆ
2. มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อประชุมเตรียมความพร้อมในการจัดโครงการ/กิจกรรม และนำผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม ข้อเสนอแนะสิ่งที่ต้องปรับปรุงมาพิจารณาในปีการศึกษาที่ผ่านมา มาหารือให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
3. กำหนดให้เสนอขอปรับปรุง แผนงาน/โครงการ ได้ตามรอบของการประเมินผลตามแผน 2 ครั้งต่อปี มหาวิทยาลัยบูรพาได้กำหนดแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน ในการเข้าร่วมกิจกรรมประเพณีด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในชุมชนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีผลการดำเนินงานที่ดี รวมทั้งมีการกำหนดให้มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจด้านการเรียนการสอน กิจกรรมนิสิต

2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

มหาวิทยาลัยบูรพามีการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก โดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน เช่น สำนักงานจังหวัดชลบุรี เทศบาลเมืองแสนสุข และส่วนงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยจะต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม และศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งจะมีส่วนงานหลักรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โครงการประเพณีวิ่งเขาสามมุข ในงานวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยบูรพา (8 กรกฎาคม) โครงการรดน้ำขอพรผู้อาวุโส โครงการเข้าร่วมประกวดก่อพระทรายวันไหลบางแสน โครงการเข้าร่วมแห่เทียนพรรษา และเข้าร่วมพิธีถวายราชสักการะพระบรมราชวงศ์พิธีถวายพระพรและกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติที่จังหวัดชลบุรี จันทบุรี และสระแก้วจัดขึ้น รวมทั้งให้ความร่วมมือในการรณรงค์แต่งกายด้วยผ้าไทยเพื่อสืบสานวัฒนธรรมไทยทุกวันอังคาร และวันศุกร์



แผนภาพที่ C.13 – 2 กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยบูรพามีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมของส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยบูรพา และภายนอก ที่มีการจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การดำเนินโครงการต่าง ๆ ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเงินอุดหนุนจากรัฐบาลบางส่วน

3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ

มหาวิทยาลัยบูรพามีการดำเนินงานโดยบูรณาการร่วมกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ดังตาราง C.13-2 ตาราง C.13-2 แสดงโครงการ/กิจกรรม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ลำดับที่	โครงการ	สอดคล้องกับพันธกิจ	การมีส่วนร่วมของภาคส่วน
1	ส่งเสริมศิลปะการแสดงพื้นบ้านจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะ	ชุมชนท้องถิ่นภาคตะวันออก
2	สานสัมพันธ์วันสงกรานต์กับชุมชน	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะ	สำนักงานจังหวัดจันทบุรี
3	สืบสานวัฒนธรรมประมงพื้นบ้าน	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะ	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดจันทบุรี
4	รักษ์ภาษาไทย	ด้านการเรียนการสอน	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดจันทบุรี
5	สืบสานตำนานเอกลักษณ์ความเป็นไทยทางด้านดนตรีไทยของจังหวัดสระแก้ว	ด้านการเรียนการสอน	สำนักงานจังหวัดสระแก้ว
6	เกษตรสืบสานวิถีชาวพุทธ	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะ	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดสระแก้ว
7	เกษตรสืบสานประเพณีทำขวัญ-สู่ขวัญข้าว	ด้านการเรียนการสอน	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดสระแก้ว
8	อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอาหารไทย	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะ	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดสระแก้ว
9	ส่งเสริมความเข้าใจในพระพุทธศาสนา	ด้านการเรียนการสอน	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดสระแก้ว
10	ดนตรีไทยสัญจรเพื่อน้อง	ด้านการเรียนการสอน	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดสระแก้ว
11	บูรพามัคคุเทศก์ เรียนรู้ประวัติศาสตร์และศิลปะชาติไทยเพื่อพัฒนาจริยธรรม ความสามัคคีและทักษะภาษาอังกฤษ(BUU SK Tour Guide)	ด้านการเรียนการสอน	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี
12	ปลูกจิตสำนึก อนุรักษ์วัฒนธรรม	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะ	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดสระแก้ว
13	มัคคุเทศก์น้อยกับการอนุรักษ์วัฒนธรรมพื้นถิ่น	ด้านการเรียนการสอน	จังหวัดสระแก้ว
14	ประกวดดนตรีไทยระดับนักเรียนภาคตะวันออกชิงถ้วยพระราชทาน	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะ	โรงเรียนต่าง ๆ ในภาคตะวันออก
15	วันอนุรักษ์มรดกไทย	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะ	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี

ลำดับที่	โครงการ	สอดคล้องกับพันธกิจ	การมีส่วนร่วมของภาคส่วน
16	ค่ายผู้นำนิสิตรักษ์วัฒนธรรมไทย	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะ	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี
17	ประกวดขับร้องเพลงไทยลูกทุ่งอุดมศึกษา ซึ่งถวายพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะ	สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ
18	ไหว้ครูดนตรีและนาฏศิลป์แห่งภาค ตะวันออกคณะดนตรีและการแสดง มหาวิทยาลัยบูรพา	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะ	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี
19	บูรพาภาษาไทย : ตามรอยพระราชารำลึกพระมหากษัตริย์คุณ	ด้านการเรียนการสอน	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี
20	ไหว้ครูศิลปะ	ด้านการเรียนการสอน	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี
21	ศิลปกรรมศาสตร์สำหรับเยาวชน	ด้านการเรียนการสอน	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี
22	การอนุรักษ์ พัฒนา เสริมสร้างองค์ความรู้ ด้านการออกแบบหัตถกรรมจักสาน อำเภอนันทนิคม จังหวัดชลบุรี เพื่อพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน	ด้านการวิจัย	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี
23	ศิลปกรรมนิทรรศ GAM Exhibition "ภาพพิมพ์บูรพา"	ด้านการเรียนการสอน	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี
24	ทำบุญอุทิศส่วนกุศลแก่ผู้ทิตร่างกาย เพื่อการศึกษา	ด้านการเรียนการสอน	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี
25	ร่วมสืบสานประเพณี "ก่อดวงพระทรายวันไหลบางแสน"	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะ	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี
26	โครงการสืบสานวัฒนธรรมข้าวไทย	ด้านการเรียนการสอน	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี
27	ประกวด BUU Gems Award	ด้านการเรียนการสอน	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดจันทบุรี
28	จิตสว่าง สร้างปัญญา	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะ	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี
29	สอนศิลปะสำหรับเยาวชน	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะ	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี
30	การประกวดสื่อสร้างสรรค์ เพื่อทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ภาคตะวันออก	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะ	ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี

3.1 ด้านการเรียนการสอน เช่น โครงการเกษตรสืบสานประเพณีทำขวัญ – สู้ขวัญข้าว ซึ่งเป็น การบูรณาการรายวิชา หลักการผลิตพืชของภาควิชาการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร และโครงการบูรพา มัคคุเทศก์ เรียนรู้ประวัติศาสตร์และศิลปะชาติไทยเพื่อพัฒนาจริยธรรม ความสามัคคีและทักษะภาษาอังกฤษ

(BUU SK Tour Guide) ครั้งที่ 6 เพื่อพัฒนาทักษะความรู้ด้านภาษาอังกฤษ และเปิดโอกาสให้นิสิตได้ฝึกใช้ภาษา ดังกล่าวในรูปแบบการเป็นมัคคุเทศก์ สามารถประยุกต์ใช้กับสถานที่ท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมที่สำคัญในจังหวัดสระแก้ว และจังหวัดใกล้เคียง โครงการวิถีชลคนรักษ์สุขภาพ เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนรอบ มหาวิทยาลัยรักษสุขภาพโดยการออกกำลังกาย และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชนทั้งเรื่องความเป็นมา ศิลปวัฒนธรรมของชุมชนแบบดั้งเดิม ทำให้เกิดการเรียนรู้จากปราชญ์ชาวบ้านและวิถีสุขภาพดั้งเดิม (Knowledge Management : KM) การประยุกต์ต่ออุปกรณ์ เพื่อจัดทำนวัตกรรมทางด้านสุขภาพโดยชุมชนภายใต้ปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง และทำให้นิสิตได้มีเวทีในการเรียนรู้แบบ Active Learning อย่างสมบูรณ์แบบ

3.2 ด้านการวิจัย เช่น โครงการสร้างสรรค์ตราสินค้าแฟชั่นและไลฟ์สไตล์ด้วยแนวคิดการตัดเย็บชั้นสูง (Haute Couture) จากหัตถกรรมสิ่งทอตำบลบ้านปึก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เพื่อเข้าสู่ตลาดสินค้าแฟชั่น : Banpuek' s Frabric de Couture to Fashion Lifestyle โดยการสร้างองค์ความรู้แก่ชุมชน และนำนวัตกรรม และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องเข้าสู่กระบวนการหาแนวทางอัตลักษณ์ชุมชน นำมาพัฒนาทางด้านการสร้าง การตัดเย็บด้วยเทคนิคชั้นสูง การพัฒนาแบรนด์ใหม่จากผ้าทอของกลุ่มบ้านปึกซึ่งจะเพิ่มคุณค่าและมูลค่าให้เกิด เสื้อผ้าจากกลุ่มชาวบ้านที่สามารถเข้าถึงผู้บริโภคทุก ๆ กลุ่มได้ซึ่งจะเป็นลักษณะจำเพาะในจุดขายของตลาดในอนาคตต่อไป เป็นผลงานการสร้างสรรคงานออกแบบและตัดเย็บ Costume de Couture ของคณาจารย์และ นิสิตคณะดนตรีและการแสดง งานวิจัยสร้างสรรค์วัฒนธรรมท้องถิ่นภาคตะวันออก : ตัวสื่อภาพลักษณ์ (Mascot) แหล่งต้นทุนทางวัฒนธรรมในจังหวัดชลบุรี และงานวิจัยเนื้อผ้าและรูปแบบการออกแบบเสื้อผ้าที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุในจังหวัดที่ติดชายทะเลฝั่งตะวันออกของประเทศไทย

3.3 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เช่น โครงการร่วมสืบสานประเพณี “ก่อดวงพระพรายวันไหลบางแสน” จัดขึ้นเมื่อวันที่ 16 -17 เมษายน พ.ศ. 2561 ณ บริเวณชายหาดบางแสน จังหวัดชลบุรี โดยมีการนำความรู้ของนิสิตมาใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและ อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยเป็นการทำงานร่วมกันของบุคลากรและนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา และชุมชน ท้องถิ่นของชลบุรี โครงการประกวดดนตรีไทยระดับนักเรียนภาคตะวันออก โครงการประกวดขับร้องเพลงไทย ลูกทุ่งระดับอุดมศึกษาชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยมีนิสิตจาก สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ที่สนใจเข้าร่วม พิธีไหว้ครู ครอบครูดนตรีไทยและนาฏศิลป์ไทย ภาคตะวันออก จัดขึ้น เพื่อให้ส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีของผู้ที่ศึกษาดนตรีไทยและนาฏศิลป์ หรือผู้ที่สนใจทั่วไปได้มีโอกาสครอบ ครอบ และแสดงออกถึงความเป็นศิษย์และครูก่อนการศึกษาทางด้านดนตรีไทยและนาฏศิลป์ และเป็นการสร้าง เครือข่ายและความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างศิลปินภายนอก อาจารย์ นิสิต นักเรียนและประชาชนทั่วไปที่มีความสนใจ ด้านศิลปวัฒนธรรม รวมถึงนิสิตได้ผ่านพิธีรับมอบทางดนตรีและการแสดง เมื่อสำเร็จการศึกษาและประกอบอาชีพ เป็นศิลปินบัณฑิตอย่างเต็มภาคภูมิ

4. มีผลงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคณะและสถาบันให้มีความเจริญงอกงาม หรือ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์

มหาวิทยาลัยบูรพา มีการกำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ “ใฝ่เรียนรู้ จิตอาสา พัฒนาสังคม” ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุม ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2560 และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยบูรพา ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2560 มีปัจจัยนำเข้าสำคัญ คือ 1) เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่กำหนดให้มีการกำหนดอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ของสถาบัน 2) จุดเด่นของโครงการบริการวิชาการในช่วงปีการศึกษานั้น 3) ศักยภาพของสถาบัน ซึ่งมีคณะดนตรีและการแสดง คณะศึกษาศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และกองกิจการนิสิต เป็นแกนหลักในการดำเนินการตามอัตลักษณ์ที่ตั้งขึ้น

มหาวิทยาลัยบูรพาได้มีผลงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคณะและสถาบันให้มีความเจริญงอกงาม หรือสอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ เช่น โครงการนิสิตจิตอาสาพัฒนามหาวิทยาลัย “เราทำความดีด้วยหัวใจ (Big Cleaning) เฉลิมพระเกียรติและถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร รัชกาลที่ 10”

ซึ่งในปัจจุบันได้มีการทำโครงการหลายโครงการ/กิจกรรม อาทิ กิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว “เส้นทางรอยไหมใยฝ้าย” เป็นการสร้างผลงานสร้างสรรค์การออกแบบเครื่องประดับของนิสิตคณะอัญมณี และกิจกรรมการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ : TUNA and MUPA Research Exchange : Difference and Similarities between Taiwanese and Thai Music and Dance คณะดนตรีและการแสดง ฯลฯ

5. มีคุณค่าอ้างอิงได้หรือก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม ระดับท้องถิ่น หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

มหาวิทยาลัยบูรพา มีคุณค่าอ้างอิงได้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม ระดับท้องถิ่น หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติมีการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ได้แก่

- การสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย และระหว่างสถาบันผ่านกิจกรรมกีฬามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีการจัดกิจกรรมประเพณีวิ่งเขาสามมุข ในวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัย (8 กรกฎาคม) อย่างต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปี ซึ่งเป็นการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยบูรพาในอนาคต

- การสนับสนุนให้นิสิตมีกิจกรรมจิตอาสา และบำเพ็ญประโยชน์ เช่น โครงการนิสิตจิตอาสา สำหรับนิสิต กยศ. มหาวิทยาลัยบูรพา โครงการนิสิตจิตอาสาพัฒนามหาวิทยาลัย “เราทำความดีด้วยหัวใจ (Big Cleaning) เฉลิมพระเกียรติและถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร รัชกาลที่ 10” โครงการจิตสาธารณะทำความสะอาดถนนชายหาดบางแสน ภายหลังงานวันไหลบางแสน ร่วมกับเทศบาลเมืองแสนสุข หน่วยงานต่าง ๆ และชาวบ้านช่วงเดือนเมษายน ของทุกปี และโครงการปรับปรุงห้องสมุดวัดเขาบางทราย (พระอารามหลวง) เพื่อการอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรมและการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

- การสนับสนุนให้บุคลากร นิสิตได้ศึกษาศิลปวัฒนธรรม ในสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ได้เห็นคุณค่า และก่อให้เกิดความภาคภูมิใจ โดยจะศึกษาแหล่งเรียนรู้วัฒนธรรมที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ผ่านกิจกรรมโครงการบูรพามัคคุเทศก์ เรียนรู้ประวัติศาสตร์และศิลปะชาติไทยเพื่อพัฒนาจริยธรรม ความสามัคคีและทักษะภาษาอังกฤษ (BUU SK Tour Guide) กิจกรรมร่วมสืบสานประเพณี “ก่อพระทรายวันไหลบางแสน” กิจกรรมแห่เทียนพรรษา อีกทั้งยังมีการจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (UCCN Hub) ณ อาคารหอศิลปะและวัฒนธรรม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งได้รับจัดสรรงบประมาณจากโครงการ Innovation Hub-Creative Economy เพื่อสร้างเศรษฐกิจฐานนวัตกรรมของประเทศตามนโยบาย 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 เพื่อแสดงผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมาบูรณาการกับศักยภาพของพื้นที่ให้เกิดเป็นนวัตกรรมสร้างสรรค์ สามารถสร้างสินค้า หรือบริการที่มีมูลค่าสูงทำให้เกิดการสร้างรายได้ของท้องถิ่น และจัดแสดงผลงานที่สะท้อนถึงภูมิปัญญาท้องถิ่นของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แสดงข้าวของเครื่องใช้ เครื่องประดับและเสื้อผ้า

- การบูรณาการกิจกรรมกับการเรียนการสอน ผ่านโครงการศิลปวัฒนธรรมไทย ส่วนหนึ่งของรายวิชา 951124 General Knowledge Thai Society โครงการเกษตรสืบสานประเพณีทำขวัญ – สู้ขวัญข้าวเป็นการบูรณาการรายวิชา หลักการผลิตพืชของภาควิชาการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร โครงการมัคคุเทศก์น้อยกับการอนุรักษ์วัฒนธรรมพื้นถิ่น เป็นการนำความรู้จากการเรียนการสอนในรายวิชา 66220359 หลักการมัคคุเทศก์

โครงการ International Expat Fair ประจำปีการศึกษา 1/2560 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา 963355 Communication for Global Leader นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีสถานที่ให้ความรู้ด้านประวัติศาสตร์ โดยเปิดเป็นแหล่งเรียนรู้ และจัดเป็นห้องนิทรรศการหมุนเวียนที่แสดงเกี่ยวกับโบราณคดีประวัติศาสตร์ ภาคตะวันออกให้นิสิต นักศึกษา นักเรียน และประชาชนในเขตชุมชน ได้เข้าเยี่ยมชม โดยตั้งอยู่ภายในอาคาร หอศิลปะและวัฒนธรรม ภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพา

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีผล รายงานผล ที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผล ที่เกี่ยวข้อง ในบางด้าน (เช่นมีการ รายงานผล ที่เกิดต่ การกำหนด วิสัยทัศน์)	มีรายงานผล ครบทุกด้าน (อัตลักษณ์และ เอกลักษณ์หรือ จุดเน้นหรือ คุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผล ที่เกิดต่อคณะ/ สถาบันครบถ้วน และมีผลการ ดำเนินงานที่ดี	เริ่มมีการขยายผล ไปสู่บุคลากรกลุ่ม อื่น ส่งผลให้เกิด การริเริ่มโครงการ หรือสร้างเครือข่าย ใหม่ ๆ เพื่อการ บริการวิชาการแก่ ชุมชน/สังคม	การขยายผล ครอบคลุมไปทั่ว ทั้งองค์กรส่งผล ให้เกิดการพัฒนา ทั้งชุมชนและ องค์กร	excellent (leading practices) (เกิดเป็น วัฒนธรรม องค์กร)

ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ CUPT QA	ระดับ
การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	5

รายการหลักฐาน

- เอกสารหมายเลข C.13 - 1 - 01 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2563
- เอกสารหมายเลข C.13 - 1 - 02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยบูรพา
- เอกสารหมายเลข C.13 - 1 - 03 ข้อมูลโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับการส่งเสริมสนับสนุน ศิลปะและวัฒนธรรม
- เอกสารหมายเลข C.13 - 1 - 04 ข้อมูลโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เงินอุดหนุนรัฐบาล

ตัวบ่งชี้ที่ S.1 : จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

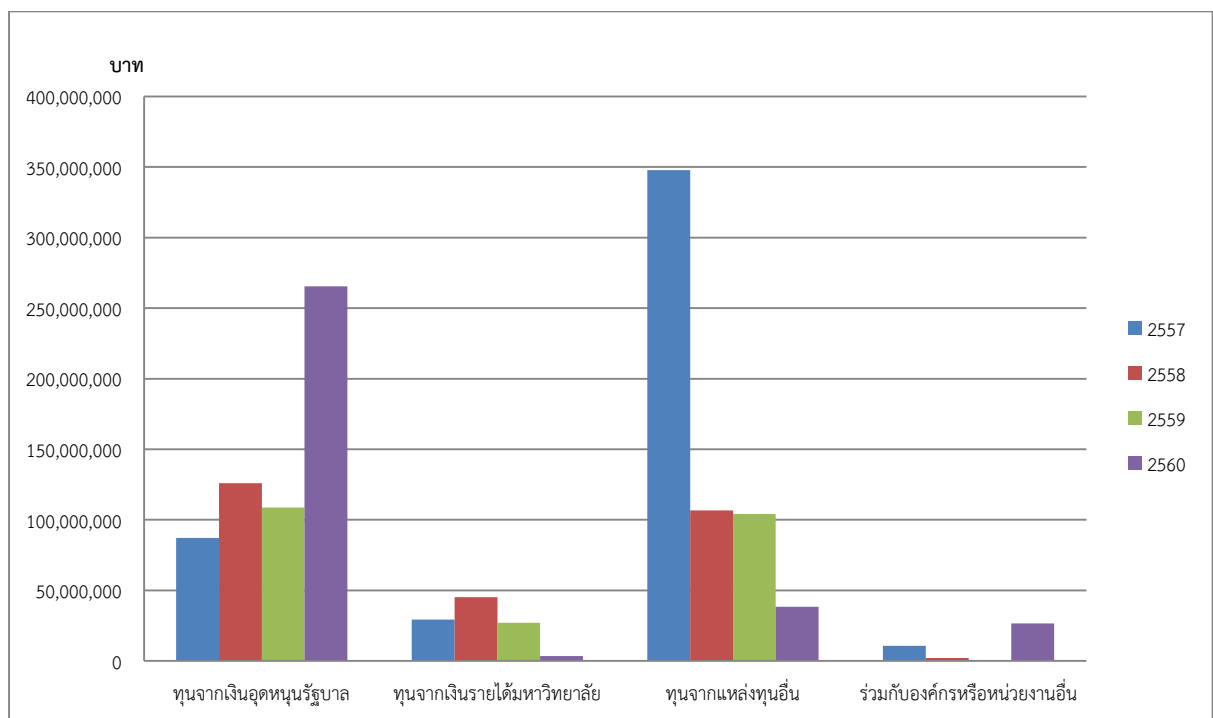
ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ S.1-1 โครงการวิจัย จำแนกตามแหล่งทุน ปีงบประมาณ 2557 – 2560

แหล่งทุน	จำนวนเงินงบประมาณ			
	2557	2558	2559	2560
โครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากเงินอุดหนุนรัฐบาล	87,165,900	125,987,700	108,753,800	265,336,288
โครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย	29,425,458	45,221,285	27,105,530	3,469,100
โครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนอื่น	347,673,528	106,750,102	104,259,535	38,345,713
โครงการวิจัยที่ทำร่วมกับองค์กรหรือหน่วยงานอื่น	10,822,600	2,248,500	-	26,720,200
รวม	475,087,486	280,207,587	240,118,865	333,871,301

หมายเหตุ : ค่าเป้าหมาย คือ ข้อมูล 3 ปี ย้อนหลัง เท่ากับ 173,442,151 บาท

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยบูรพาได้รับงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนประเภทต่าง ๆ จำนวน 333,871,301 บาท โดยได้ทุนวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาลคิดเป็น ร้อยละ 79.47 จากเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนทั้งหมด ทุนวิจัยจากแหล่งทุนอื่น คิดเป็นร้อยละ 11.49 และทุนวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัยคิดเป็นร้อยละ 8.00



ตารางที่ S.1-2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากแหล่งทุนจำแนกตามส่วนงาน
ปีงบประมาณ 2557 - 2560

กลุ่มสาขาวิชา	คณะ / วิทยาลัย	ปีงบประมาณ/จำนวนเงิน			
		2557	2558	2559	2560
มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,365,130	3,957,890	4,550,650	4,031,500
	คณะศึกษาศาสตร์	44,074,000	20,363,860	4,910,800	5,914,800
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	1,499,000	2,218,000	1,374,200	2,132,000
	วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์	49,491,000	22,126,111	10,500,000	300,000
	วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ	32,064,820	12,433,000	63,133,400	649,250
	วิทยาลัยนานาชาติ	3,239,500	-	678,415	112,320
	คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	6,521,380	4,427,500	4,830,000	7,095,000
	คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,472,000	802,500	790,000	1,794,900
	วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา	7,476,000	10,182,300	5,540,000	1,693,400
	คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว	11,282,895	10,517,900	3,688,560	3,019,000
	โครงการจัดตั้งคณะพาณิชยศาสตร์และบริหารธุรกิจ	-	-	-	-
	คณะดนตรีและการแสดง	440,000	75,000	490,000	1,060,000
สายสนับสนุน	สถาบันภาษา	120,000	60,000	80,000	-
วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	คณะวิทยาศาสตร์	48,044,500	62,953,800	50,768,800	47,151,388
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	14,746,000	24,124,200	27,792,740	53,075,600
	คณะโลจิสติกส์	45,198,661	32,565,800	4,653,650	3,269,250
	คณะเทคโนโลยีทางทะเล	2,212,500	1,297,000	2,204,100	3,477,500
	คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	5,230,783	5,696,746	3,240,390	3,878,120
	คณะอัญมณี	1,815,000	3,939,000	2,212,000	461,300
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	839,900	847,000	1,139,000	5,037,600
	คณะภูมิสารสนเทศศาสตร์	3,330,029	2,450,000	550,000	6,807,500
	คณะวิทยาการสารสนเทศ	2,073,000	6,079,000	4,058,700	5,738,425
สายสนับสนุน	สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล	18,867,700	19,293,400	12,420,515	8,233,400
วิทยาศาสตร์ สุขภาพ (180,000)	คณะพยาบาลศาสตร์	8,840,000	6,765,896	3,588,251	3,040,268
	คณะสาธารณสุขศาสตร์	3,045,000	6,240,900	2,320,350	4,463,600
	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	187,358	1,174,894	2,522,734	579,253
	คณะแพทยศาสตร์	2,415,600	902,440	1,197,260	2,181,642
	คณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร	1,029,000	-	-	45,000
	คณะสหเวชศาสตร์	15,433,650	10,219,450	4,450,100	5,913,250
คณะเภสัชศาสตร์	5,371,080	8,105,000	16,906,900	16,807,760	

มหาวิทยาลัยบูรพามีการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัยบูรพา และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยบูรพา โดยมหาวิทยาลัยบูรพามีคณะกรรมการด้านการวิจัยชุดต่าง ๆ พิจารณากลับกรองและติดตามความก้าวหน้าโครงการวิจัย เป็นผู้ขับเคลื่อนกลไกในการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามนโยบายการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา

มหาวิทยาลัยบูรพามีการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้แต่ละปีงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนให้นักวิจัยในการแสวงหาทุนวิจัยจากภายนอกและมีทุนเพื่อผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ รวมทั้งมีการร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อพัฒนานักวิจัยของมหาวิทยาลัยรวมถึงมีการสนับสนุนทุนบัณฑิตศึกษาในการทำวิจัย โดยในปี พ.ศ.2560 นักวิจัยได้รับทุนสนับสนุนเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ.2559 คิดเป็นร้อยละ 39.04

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย	3 + มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบที่ดี ทำให้เกิดผล เป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4 + มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5 + มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่องส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World-class or Leading Practices)

ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ CUPT QA	ระดับ
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4

ตัวบ่งชี้ที่ S.2 : Student Mobility - Inbound/outbound, part - time/full - time of international students

Diagnostic Questions

- สถาบันมีนโยบายหรือเป้าหมาย และแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับความเป็นสากล (Internationalization) อย่างไร

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยบูรพาสู่ความเป็นเลิศ งบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2563 ประกอบกับนโยบายการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาความเข้มแข็งทางด้านวิชาการและการวิจัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย ควบคู่กับเป้าหมายในการได้รับการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยในทวีปเอเชียตามเกณฑ์ QS University Rankings ไม่ต่ำกว่าอันดับที่ 150 ภายใน พ.ศ. 2563 โดยได้มีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563 เพื่อขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ดังกล่าว ประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาระบบและกระบวนการบริหาร

ขอบเขตและเป้าหมายการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ เน้นการปรับปรุงแก้ไขระบบและกระบวนการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยบูรพา โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับงานวิเทศสัมพันธ์หรืองานการต่างประเทศ ทั้งทางตรงและทางอ้อม สามารถแจกแจงกลยุทธ์การดำเนินงานที่สำคัญได้ ดังต่อไปนี้

- กลยุทธ์ที่ 1.1 การเสริมสร้างและพัฒนาระบบการบูรณาการข้อมูลทางการบริหาร
- กลยุทธ์ที่ 1.2 การเสริมสร้างและพัฒนาระบบการบูรณาการเครือข่ายความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัย
- กลยุทธ์ที่ 1.3 การปรับปรุงและพัฒนาข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวข้อง
- กลยุทธ์ที่ 1.4 การเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากร

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การบริหารจัดการความร่วมมือ

ขอบเขตและเป้าหมายการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ เน้นการบริหารจัดการ MOU / MOA ที่มีอยู่เดิมให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาอย่างเป็นระบบ รวมทั้งแสวงหาความร่วมมือใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยบูรพาในภาพรวม สามารถแจกแจงกลยุทธ์การดำเนินงานที่สำคัญได้ ดังต่อไปนี้

- กลยุทธ์ที่ 2.1 การบริหารจัดการเครือข่ายและความสัมพันธ์
- กลยุทธ์ที่ 2.2 การพัฒนาระบบการสื่อสารและการตลาดเชิงรุก
- กลยุทธ์ที่ 2.3 การแสวงหาความร่วมมือ
- กลยุทธ์ที่ 2.4 การศึกษาทิศทางและแนวโน้มการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและการทูต

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับบุคลากรและนิสิตสู่สากล

ขอบเขตและเป้าหมายการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ เน้นแสวงหาช่องทางประสานงาน และผลักดันบุคลากรและนิสิตของมหาวิทยาลัยบูรพา ให้มีส่วนร่วมและมีบทบาทในเวทีวิชาการและวิจัยระดับนานาชาติ สามารถแจกแจงกลยุทธ์การดำเนินงานที่สำคัญได้ ดังต่อไปนี้

- กลยุทธ์ที่ 3.1 การยกระดับมหาวิทยาลัยสู่เวทีนานาชาติ
- กลยุทธ์ที่ 3.2 การส่งเสริมและผลักดันบุคลากรสู่เวทีนานาชาติ
- กลยุทธ์ที่ 3.3 การส่งเสริมและผลักดันนิสิตสู่เวทีนานาชาติ
- กลยุทธ์ที่ 3.4 การเสริมสร้างความรู้และทักษะทางการบริหารเครือข่ายและการทูต (สำหรับผู้บริหาร)

โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่สามารถนำมาเขียนเป็นแผนภูมิได้ดังนี้



ตารางที่ S.2-1 จำนวนนิสิตต่างชาติ และการดำเนินกิจกรรมการแลกเปลี่ยนกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ

ปีการศึกษา	Student Mobility		นิสิตต่างชาติที่ลงทะเบียน Full Time/ Part Time
	Inbound	Outbound	
2557	361	-	613
2558	318	6	606
2559	235	6	467
2560	395	221	451

เป้าหมายการเคลื่อนย้ายนิสิตต่างชาติ (Student Mobility)

ปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยบูรพา คาดว่าจะมีการเคลื่อนย้ายนิสิตต่างชาติ (Student Mobility) ไม่น้อยกว่า 450 คน

การปรับปรุงการดำเนินงานด้าน Student Mobility

มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มาปรับปรุงการดำเนินงานด้าน Student Mobility ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนมีแนวโน้มที่ลดลง หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการต่อการดูแลนิสิตต่างชาติ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ในการอำนวยความสะดวกสำหรับนิสิตต่างชาติ มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ ดังนี้

- ศูนย์ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ได้จัดโครงการปฐมนิเทศนิสิตชาวต่างประเทศ ในช่วงต้นปีการศึกษา เพื่อให้นิสิตชาวต่างประเทศมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องสำคัญต่าง ๆ ทำให้สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ ๆ ได้ดีขึ้น สร้างความรู้สึกรักอบอุ่นใจ สามารถทำการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยลดความเสี่ยงในการเกิดปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้
 - ศูนย์ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ในการจัดทำระบบ OSS VISA เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นิสิต ในด้านการดำเนินการเกี่ยวกับวีซ่า เช่น การส่งคำร้องขอหนังสือนำต่อวีซ่าทางระบบออนไลน์ การแจ้งเดือนวันครบกำหนดอายุวีซ่า ซึ่งช่วยให้นิสิตมีความสะดวกมากขึ้น
2. แผนการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์เชิงรุกจะสนับสนุนการเพิ่มจำนวนนิสิตต่างชาติ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ ดังนี้

- ศูนย์ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ได้ผลักดันการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ ผ่านการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ซึ่งมีผู้แทนส่วนงานเป็นคณะกรรมการและดำเนินการประชุมอย่างสม่ำเสมอเพื่อประสานข้อมูลในการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งมีข้อมูลต่างๆของมหาวิทยาลัย อาทิ หลักสูตรการเรียนการสอน ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ตลอดจนสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อใช้ในการทำการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย
- ศูนย์ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ได้แสวงหาโอกาสในการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยในเชิงรุกด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมระหว่างประเทศ อาทิ การแสดงนิทรรศการทางการศึกษา การสนับสนุนบุคลากรในการสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศรวมถึงการผลักดันนโยบายให้ผู้เดินทางไปปฏิบัติงาน ณ ต่างประเทศ มีหน้าที่ต้องนำเอกสารแนะนำมหาวิทยาลัยไปประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะช่วยสนับสนุนในการเพิ่มจำนวนนิสิตชาวต่างชาติ หรือก่อให้เกิดการเคลื่อนย้ายนิสิต (Student Mobility) ชาวต่างประเทศมากขึ้น
- ศูนย์ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ยังได้จัดทำเว็บไซต์ของส่วนงานเพื่อเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งจัดทำสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) อาทิ เฟซบุ๊ก (Facebook) และกลุ่มไลน์ (Line) นักเรียนทุนรัฐบาลไทย เพื่อให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น สามารถทราบถึงความต้องการและนำมาพัฒนาปรับปรุงการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfill the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfill the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidences available. Performance of the QA practice shows little or poor results.

Rating	Description
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make it Adequate Necessary The QA practice to fulfill the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfill the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfill the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of the QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ AUN QA	ระดับ
Student Mobility - Inbound/outbound, part - time/full - time of international students	4

ตัวบ่งชี้ที่ S.3 Green University

Diagnostic Questions

- สถาบันมีนโยบาย เป้าหมาย เกี่ยวกับการเป็นแบบอย่างในการสร้างความยั่งยืนในฐานะที่เป็นสถานศึกษาอย่างไร
- นโยบาย/ เป้าหมาย/ มาตรการ/ แนวทางการดำเนินการในแต่ละประเด็นหลักของเกณฑ์ UI Green Metric อย่างไร

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยบูรพามีนโยบายในการดำเนินการด้าน Green University โดยได้ดำเนินการพิจารณาข้อมูลจากเกณฑ์ของ UI Green (<http://greenmetric.ui.ac.id/>) ในด้านต่าง ๆ ตามเกณฑ์ในปี 2017 เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ยุทธศาสตร์ที่ 4 การมีส่วนร่วมและการรับผิดชอบต่อสังคม เป็นการเน้นการดำเนินการตามพันธกิจ และส่งเสริมกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ ให้ครอบคลุมในด้านสิ่งแวดล้อมผ่านกระบวนการโดยมีเป้าหมายการดำเนินงานในเรื่องของการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยโดยมีแนวทางการดำเนินการในการส่งเสริมการลดการใช้พลังงานภายในมหาวิทยาลัย การอบรมให้ความรู้ การดำเนินการสร้างบรรยากาศทางกายภาพและการปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายการลดการใช้พลังงาน และการส่งเสริมกระบวนการวิจัยทางสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยประกอบด้วยเกณฑ์ของ UI Green ประกอบด้วยเกณฑ์ 6 ด้าน เป็นแบบอย่างในการสร้างความยั่งยืน ดังนี้

1) การวางระบบที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน	15%
2) การจัดการพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	21%
3) การจัดการของเสีย	18%
4) การจัดการน้ำ	10%
5) การขนส่ง	18%
6) การจัดการศึกษา	18%

ทั้งนี้ การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ย่อยต่อไปนี้ต่อมหาวิทยาลัยหรือแสดงผลการดำเนินงานที่เว็บไซต์ของคณะ/ส่วนงานมหาวิทยาลัยเพื่อแสดงถึงการมีส่วนร่วมและการดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมเพื่อให้เกิดการพัฒนาไปสู่ความยั่งยืนและความรับผิดชอบต่อสังคม ตารางที่ S.3-1 แสดงผลการจัดอันดับด้านมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก Overall Rankings 2015-2017

Ranking	Total Score	Setting And Infrastructure	Energy and Climate Change	Waste	Water	Transportation	Education
ปี 2015 ลำดับ 330 จาก 407 ประเทศ	3079	572	802	900	220	435	150
ปี 2016 ลำดับ 459 จาก 516 ประเทศ	2758	791	124	324	115	1153	251
ปี 2017 ลำดับ 570 จาก 619 ประเทศ	727	350	423	95	863	224	2682

ผลการประเมินในปี 2015 ลำดับ 330 จาก 407 ประเทศ ปี 2016 ลำดับ 459 จาก 516 และในปี 2017 ลำดับที่ 570 จาก 619 ของมหาวิทยาลัยทั่วโลก “ด้านมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก” หรือ “UI GreenMetric World University Ranking” เป็นการจัดอันดับสถาบันการศึกษาสีเขียวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมระดับโลก โดยมีมหาวิทยาลัยหลายประเทศให้ความสนใจ เพราะเป็นการวัดความสำเร็จของมหาวิทยาลัยที่ได้พัฒนา

ผลการดำเนินงาน

1. การวางระบบที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน Setting and Infrastructures (SI)

การจัดการโครงสร้างพื้นฐานมหาวิทยาลัยบูรพามีพื้นที่ทั้งหมดจำนวน 3,322 ไร่ 2 งาน 18 ตารางวา แบ่งเป็น มหาวิทยาลัยบูรพา บางแสน 647 ไร่ 35 ตารางวา วิทยาเขตจันทบุรี 1,406 ไร่ 1 งาน 81 ตารางวา วิทยาเขตสระแก้ว 1,369 ไร่ 2 ตารางวา มีนิสิตในปีการศึกษา 2560 จำนวน 42,224 คน และจำนวนผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 3,677 คน มีพื้นที่ป่าธรรมชาติ พื้นที่สาธารณะ สวนนันทนาการ สวนบึงพลาญชัย และสนามกีฬา คิดเป็นร้อยละ 80 ของพื้นที่ทั้งหมด ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณในการดูแลรักษาพื้นที่สาธารณะในแต่ละปี สำหรับการดูแลรักษาพื้นที่สาธารณะที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อเป็นแบบอย่างแก่สังคมในการพัฒนาให้เกิดความยั่งยืน โดยใช้หลักการของการประเมินการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ในการสร้างสรรค์ตามแนวคิดและวัฒนธรรมองค์กรที่ยั่งยืนพร้อมทั้งส่งเสริมให้นิสิต และผู้ปฏิบัติงานภายในมหาวิทยาลัยมีความตระหนักในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 4 ของมหาวิทยาลัย และการมีส่วนร่วมและการรับผิดชอบต่อสังคม กลยุทธ์ที่ 4.1 การมีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อสังคมพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่การเป็น Green University นอกจากนี้ การดำเนินการในการจัดการภายในมหาวิทยาลัย ยังมีการส่งเสริมและสนับสนุนในการดำเนินการเกี่ยวกับการอบรมให้ความรู้ด้านการประหยัดพลังงานในโครงการอบรมให้ความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยใน การอบรมดับเพลิงเบื้องต้น และดำเนินการโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์และสอดคล้องกับการพัฒนา มหาวิทยาลัยเป็น Green University ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประหยัดพลังงานในรูปแบบต่าง ๆ เป็นแนวปฏิบัติที่ดี ที่ช่วยลดปริมาณการใช้ไฟฟ้าได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะดูได้จากข้อมูลเปรียบเทียบการใช้ไฟฟ้าย้อนหลังตั้งแต่ปีงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 ถึง 2560 ดังนี้

ตารางที่ S.3-2 เปรียบเทียบการใช้ไฟฟ้าย้อนหลังตั้งแต่ปีงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 ถึง 2560

รายการ	ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	รวมทั้งสิ้น
พ.ศ.2558 (หน่วย)	2,410,210.87	2,653,580.00	1,789,056.27	1,838,385.90	1,816,508.40	2,100,786.39	1,954,920.85	2,062,944.83	1,767,144.81	1,824,053.01	2,324,244.80	2,367,368.20	24,909,204.33
พ.ศ.2559 (หน่วย)	2,578,168.17	2,748,646.58	2,202,075.48	2,122,034.93	1,877,829.51	2,417,955.77	2,061,997.66	2,282,352.03	1,816,942.26	1,707,237.33	2,521,274.57	2,447,037.65	26,783,751.94
พ.ศ.2560 (หน่วย)	2,561,999.66	2,628,931.49	1,531,900.02	2,222,591.77	2,032,029.00	2,358,238.06	1,977,686.93	1,946,633.94	1,863,906.30	1,618,571.92	2,288,817.96	2,242,700.85	25,274,007.90
รายการ	ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	รวมทั้งสิ้น
พ.ศ.2558 (บาท)	11,181,815.39	12,240,258.00	8,670,335.71	8,520,637.07	8,322,196.92	9,515,444.25	9,113,828.47	9,006,068.81	8,094,058.99	8,157,420.90	10,318,056.23	10,398,344.97	113,538,465.71
พ.ศ.2559 (บาท)	11,240,481.74	12,022,967.44	9,894,337.84	9,618,742.40	8,100,503.62	10,597,716.37	9,446,119.23	9,264,178.04	7,369,213.63	6,853,048.04	10,271,467.92	9,836,838.55	114,515,614.82
พ.ศ.2560 (บาท)	10,280,280.69	10,891,011.45	6,714,949.79	9,087,454.02	8,246,256.22	9,435,506.42	7,972,631.43	8,361,010.91	7,487,960.99	9,140,767.66	9,684,435.67	9,995,204.77	107,297,470.02

จากตารางเปรียบเทียบการใช้ไฟฟ้าย้อนหลังภายในมหาวิทยาลัยบูรพา ตั้งแต่ปีงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 ถึง 2560 พบว่า จำนวนหน่วยการใช้กระแสไฟฟ้า และจำนวนเงินค่าใช้กระแสไฟฟ้าลดลงอย่างชัดเจนในปีงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2560

2. การจัดการพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ Energy and Climate Change (EC)

มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญในเรื่องของการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดโดยเฉพาะด้านพลังงาน โดยได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านการอนุรักษ์พลังงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีนโยบายในการลดใช้พลังงานของมหาวิทยาลัย และการแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานด้านการลดใช้พลังงาน ซึ่งมีการดำเนินโครงการและกิจกรรมอย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา ประกอบด้วย

2.1 การใช้เครื่องไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพ ช่วยประหยัดการใช้ไฟฟ้า จำนวน 650 KWH

2.1.1 โครงการส่งเสริมและใช้วัสดุอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน

2.1.2 โครงการเปลี่ยนหลอด LED สำหรับถนนและอาคารเรียน

2.1.3 โครงการติดตั้งเครื่องปรับอากาศชนิด Variable speed/Inverter ทดแทนของเดิมที่มีอายุการใช้งานเกิน 10 ปี

2.2 การดำเนินโครงการอนุรักษ์พลังงาน

2.2.1 การอบรมให้ความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย ในหัวข้อ

2.2.2 โครงการอบรมให้ความรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พลังงาน

2.2.3 การใช้กระดาษภายในสำนักงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

2.2.4 การรณรงค์การใช้บันได้ขึ้นลงไม่เกิน 3 ชั้น เป็นการส่งเสริมการออกกำลังกายแทนการใช้ลิฟต์



ในส่วนองระบบสารสนเทศทั้งหมดถูกพัฒนาขึ้นด้วยหลักการออกแบบเว็บไซต์ที่รองรับกับทุกขนาดของหน้าจออุปกรณ์ (Responsive Web Design) เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานในปัจจุบันที่สามารถทำงานได้อย่างรวดเร็ว ฉับไว ทุกที่ ทุกเวลาผ่านอุปกรณ์สมาร์ตโฟน แท็บเล็ต และเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลสำหรับระบบสารสนเทศที่ตอบสนอง นโยบาย "Green IT" ที่โดดเด่น คือ ระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) เป็นระบบการประชุมผ่านอุปกรณ์โมบายที่ได้รับการออกแบบให้ง่ายต่อการใช้งาน รองรับการใช้งานทุกขนาดของหน้าจออุปกรณ์และเป็นการดำเนินการต่อเนื่องทุกปี ซึ่งคณะกรรมการผู้เข้าร่วมประชุมสามารถเรียกดูเอกสารวาระการประชุม สืบค้นข้อมูลการประชุมย้อนหลัง ติดตามงานที่ได้รับมอบหมายในที่ประชุม และที่สำคัญคือ ระบบนี้สามารถคำนวณปริมาณกระดาษที่ลดได้ต่อการประชุมในแต่ละครั้ง และเป็นแนวทางการลดปริมาณขยะโดยมหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบสารสนเทศที่เน้นการลดการใช้กระดาษภายในองค์กร ระบบสารสนเทศที่สำคัญ ๆ ที่ยังดำเนินการต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา เช่น ระบบติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยการรายงานประจำปี ระบบ TQF ระบบควบคุมภายใน เป็นต้น ผลการดำเนินงานสำหรับปีการศึกษา 2558 2559 และ 2560 พบว่าในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเมื่อมีการใช้ระบบนี้ มีจำนวนรายละเอียดการใช้กระดาษในแต่ละปีงบประมาณ สามารถลดการใช้กระดาษได้ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยบูรพา ดังนี้

ตารางที่ S.3-3 จำนวนกระดาษที่สามารถลดได้ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยบูรพาและวิทยาเขต

มหาวิทยาลัยบูรพา	งบประมาณ		
	พ.ศ. 2558	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2560
1. ชลบุรี	1,312,413	2,896,743	1,890,642
2. วิทยาเขตสระแก้ว	112,073	73,611	51,691
3. วิทยาเขตจันทบุรี	6,852	8,208	22,433
จำนวนกระดาษที่ลดได้ (แผ่น)	1,431,338	2,978,562	1,964,766

3. การจัดการของเสีย Waste management (WS)

มหาวิทยาลัยตระหนักถึงการจัดการของเสียที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยโดยได้ตรวจสอบคุณภาพของน้ำอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เช่น การบริหารจัดการคุณภาพน้ำทิ้งของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพาให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด การบำบัดน้ำเสียในสระสวนนันทนาการทางชีวภาพ การรณรงค์เพื่อลดการใช้ภาชนะที่ทำจากโฟมและให้ใช้วัสดุจากธรรมชาติ มีการคัดแยกขยะในแต่ละประเภทเป็นขยะทั่วไป ขยะรีไซเคิลของแต่ละอาคาร นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยยังได้จัดทำโครงการจัดการหาอุปกรณ์เพิ่มปริมาณออกซิเจนในน้ำบริเวณทั่วสระน้ำและการกำจัดน้ำเสียด้วยวิธีธรรมชาติโดยใช้เครื่องกำจัดสาหร่าย ปัจจุบันอยู่ระหว่างศึกษาประสิทธิภาพการทำงานของเครื่องมือดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น เป็นต้น ซึ่งการดำเนินการควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งโดยการกำหนดนโยบายโดยเฝ้าระวังด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมโดยการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติการสอดคล้องกับการสร้างระบบดูแล โดยการกำหนดนโยบายและมาตรการ วางแผนประสานงาน ติดตามและประเมินผล และการปรับปรุงกระบวนการด้านความปลอดภัยในการควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งของโรงพยาบาลและได้มีคู่มือการจัดการน้ำเสียจากโรงพยาบาล ตามขั้นตอนกระบวนการ (Work Instruction) ในการควบคุมคุณภาพน้ำทิ้ง โดยการกำหนดตัวชี้วัดและผลการดำเนินการตามกฎหมาย จำนวน 11 พารามิเตอร์ มีดังนี้

ตารางที่ S.3-4 เปรียบเทียบปริมาณการควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา

Parameter List	Unit	Standard	งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558		งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2559		งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2560	
			บ่อ บำบัด 1	บ่อ บำบัด 2	บ่อ บำบัด 1	บ่อ บำบัด 2	บ่อ บำบัด 1	บ่อ บำบัด 2
pH	มก./ล.	5.9	7.53	6.78	7.9	8.2	8.0	6.8
BOD	มก./ล.	20	7.5	10.9	4	15	4	8
COD	มก./ล.	<120	36	38	39.2	46.5	49.0	51.3
TKN	มก./ล.	35	14	19	<10	<10	<10	<10
TDS	มก./ล.	<5000	343	440	450	635	3,450	520
SS	มก./ล.	30	22.8	20	2.9	17	32	20
Oil & Grease	มก./ล.	20	ND	ND	<5	<5	<5	<5
Total Coliform Bacteria	มก./ล.	<5,000	ND	ND	23	13	ไม่พบ	20
Settleable Solids	MPN/ 100 m.	0.5	ND	ND	ND	ND	1.3	0.1
Free Residual Chlorine	มก./ล.	-	2.5	4.5	6.2	4	8	0.9
H2S	มก./ล.	1.0	ND	ND	ND	ND	<1	1

จากตาราง พบว่า ค่า pH สารละลายที่เป็นกรดและด่างอาจแตกต่างกัน ในแต่ละปีงบประมาณ แต่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ค่ามาตรฐานความเป็นกรดเป็นด่างต้องอยู่ระหว่าง 5.9 – 9 ซึ่งการวัดค่า pH จะเริ่มตั้งแต่ pH 0 ถึง pH 14 โดยมีการวัดภาวะความเป็นกรดของ pH (0-6) หรือ ภาวะความเป็นด่าง (8-14) สารเคมี สารประกอบเคมี และส่วนผสมทางเคมีที่มีไอออน H⁺ (ไฮโดรเจน) เมื่อวัดด้วยมิเตอร์ pH จะอ่านค่าได้ระหว่าง 0 ถึง 6 ยิ่งตัวเลขต่ำเท่าไร สารก็จะมีไอออน H⁺ มากขึ้นและเป็นกรดส่วนค่า pH ที่เป็นกลาง โดยจะมีไอออน H⁺ (ไฮโดรเจน) และ ไอออน OH⁻ (ไฮดรอกไซด์) = H₂O สารเคมี สารประกอบเคมี และส่วนผสมทางเคมีจะเป็นกลางเมื่อมีไอออน OH⁻ และ H⁺ ที่สมดุลกันสารเป็นกลางจะมีค่า pH ที่ 7 ส่วนมากจะเป็นน้ำบริสุทธิ์ ถ้าสารประกอบเคมีและส่วนผสมทางเคมีที่มีไอออนไฮดรอกไซด์มาก (OH⁻) เมื่อวัดด้วยมิเตอร์ pH จะอ่านค่าได้ระหว่าง 8 ถึง 14 ยิ่งค่าสูงเท่าไร ความเข้มข้นของไอออนก็จะมากขึ้นเท่านั้น และส่วนสุดท้ายคือค่าความเป็นด่างกับความกระด้าง (Hardness) มีความสัมพันธ์กัน น้ำที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสัตว์น้ำควรมีค่าความเป็นกรดเป็นด่างใกล้เคียงกัน ค่าความเป็นด่างในน้ำไม่ควรมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเพื่อเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ค่า BOD (Biochemical Oxygen Demand) มีปริมาณออกซิเจนที่จุลินทรีย์ใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ชนิดที่ย่อยสลายได้ ไม่เกิน 20 มก./ล. ถ้ามีปริมาณมากขึ้นอาจเกิดจากมีสารอินทรีย์ในน้ำเสียมากจนเกินไป อาจส่งผลให้น้ำเน่าเสียได้ ส่วนค่า COD (Chemical Oxygen Demand) เป็นการวัดความสกปรกของน้ำโดยคิดเปรียบเทียบ ในรูปของปริมาณออกซิเจนที่ใช้ในการออกซิไดส์สารอินทรีย์ในน้ำให้กลายเป็นคาร์บอนไดออกไซด์และน้ำ คือ ปริมาณออกซิเจนที่สารเคมีใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ ไม่เกิน 120 มก./ล.

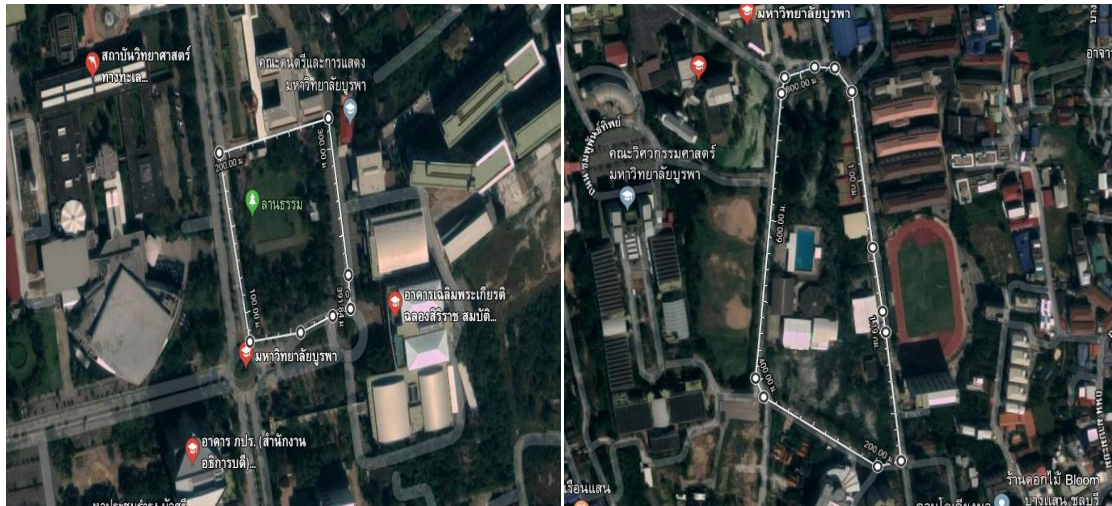
และค่า TKN คือ ไนโตรเจนที่เป็นสารอินทรีย์และแอมโมเนียไนโตรเจน ไม่เกิน 100 มก./ล. และค่า TDS (Total Dissolved Solids) ของแข็งที่ละลายทั้งหมด ที่ละลายเจือปนอยู่ในน้ำซึ่งไม่สามารถสกัดได้ทางกายภาพ เนื่องจากมีขนาดเล็ก หากระบายลงสู่แหล่งน้ำ ต้องไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัมต่อลิตร กรณีระบายลงสู่แหล่งน้ำที่มีค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดเกิน 3,000 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดที่มีอยู่ในแหล่งน้ำนั้นต้องไม่เกิน 5,000 มิลลิกรัมต่อลิตร

และค่าของแข็งที่มีขนาดเล็กแขวนลอยอยู่ในน้ำ SS ต้องไม่เกิน 50 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่า Oil & Grease ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลิตร และค่าแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) ไม่เกิน 5,000 มิลลิกรัมต่อลิตร และค่าค่าตะกอนหนัก ไม่เกิน 0.5 มิลลิกรัม และค่า คลอรีนอิสระตกค้าง Free Residual Chlorine และค่าซัลไฟด์คิดเทียบเป็นไฮโดรเจนซัลไฟด์ (Sulfide as H₂S) ไม่เกิน 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ผลจากการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพาเปรียบเทียบ 3 ปี ย้อนหลังพบว่าคุณภาพน้ำทิ้งไม่เกินเกณฑ์ที่กำหนด

4. การจัดการน้ำ Water (WR)

มหาวิทยาลัยได้คำนึงถึงความสำคัญของการอนุรักษ์พลังงานด้านการจัดการน้ำ โดยมีการจัดหาอุปกรณ์เพิ่มปริมาณออกซิเจนในน้ำบริเวณทั่วสระน้ำสาธารณะ เป็นเครื่องกำจัดสาหร่าย โดยการกำจัดสาหร่ายด้วยวิธีธรรมชาติ ปัจจุบันอยู่ระหว่างศึกษาประสิทธิภาพการทำงานของเครื่องมือ นอกจากนั้น ในทุกส่วนงานที่มีการติดตั้งมาตรวัดน้ำประปาให้กับทุกอาคาร เพื่อควบคุมปริมาณการใช้น้ำประปา การตรวจสอบโรงสูบน้ำ บ่อพักน้ำ และอุปกรณ์ท่อส่งน้ำการปรับเปลี่ยนท่อส่งน้ำภายในมหาวิทยาลัยจากเดิมเป็นท่อเหล็กมาเป็นท่อพีอี เพื่อลดการสูญเสียน้ำ การใช้อุปกรณ์ประหยัดการจ่ายอุปกรณ์เพิ่มปริมาณออกซิเจน ในแหล่งน้ำตามบริเวณทั่วสระน้ำ และใช้เครื่องตีน้ำเพื่อเพิ่มออกซิเจนในน้ำลดปริมาณน้ำเสียที่จะเกิดขึ้น นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยยังให้ความสำคัญกับการลดปริมาณการใช้น้ำประปา โดยการเปลี่ยนการใช้อุปกรณ์ก๊อกน้ำ สุขภัณฑ์แบบประหยัดน้ำและมีการวางนโยบายในการจัดทำแผนการดำเนินงานตรวจสอบและช่องทางการประสานงาน หากพบการชำรุดของวัสดุอุปกรณ์และระบบน้ำประปาภายในมหาวิทยาลัย





แผนภาพที่ S.3-1 แผนที่ผังและเครื่องกำจัดสาหร่ายโดยวิธีธรรมชาติ

5. การขนส่ง Transportation (TR)

มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนการขนส่งที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อลดปริมาณการใช้รถยนต์ และรถจักรยานยนต์ภายในมหาวิทยาลัย โดยเน้นให้นิสิตใช้รถสวัสดิการซึ่งมีจำนวน 16 คัน ผลการประเมิน โดยการสอบถามและสรุปข้อมูลความพึงพอใจการใช้รถสวัสดิการผ่านระบบ Application พบว่ามีการใช้รถสวัสดิการมากขึ้นเนื่องจากได้รับความสะดวกในการให้บริการ มีการติดตั้งระบบติดตามรถสวัสดิการด้วยอุปกรณ์ GPS เพื่อให้นิสิตสามารถตรวจสอบเส้นทางการเดินทาง กำหนดระยะเวลาการเดินทางเวลารถที่จะถึงป้ายทำให้นิสิตสามารถวางแผนการเดินทาง โดย มหาวิทยาลัยได้จัดเส้นทางการเดินรถสวัสดิการออกเป็น 2 สาย คือ 1. สายสีน้ำเงิน จำนวน 8 คัน ให้บริการตั้งแต่วันจันทร์ถึงวันศุกร์ โดยรถวิ่งให้บริการตั้งแต่หน้าประตูมหาวิทยาลัยไปตามเส้นทางโดยผ่านคณะ วิทยาลัยหน่วยงานต่าง ๆ โดยรอบมหาวิทยาลัยและวนกลับมาหน้ามหาวิทยาลัยอีกครั้ง 2. สายสีเขียว จำนวน 8 คัน ให้บริการตั้งแต่วันจันทร์ถึงศุกร์ โดยวิ่งให้บริการจากประตูด้านหลังมหาวิทยาลัยวิ่งผ่านหอพักนิสิตจนถึงประตูหน้ามหาวิทยาลัยและวนกลับประตูด้านหลังมหาวิทยาลัยในวันเสาร์และอาทิตย์ให้บริการเฉพาะสายสีน้ำเงินรถวิ่งทุก 10 นาที โดยวันเสาร์วิ่งวันจำนวน 11 คัน วันอาทิตย์จำนวน 12 คัน เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นิสิตลดการใช้รถยนต์ส่วนตัว ช่วยลดปัญหาการจราจรติดขัด และที่จอดรถไม่เพียงพอ โดยจัดให้มีระบบรถสวัสดิการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้นิสิตและบุคลากรใช้บริการได้มากขึ้นตามเวลาและจัดสายรถให้บริการในช่วงเวลาเร่งด่วน เวลา 07:00 - 09:00 น. วิ่งจากหอพักถึงอาคารเรียนรวม และ 11:30 - 13:30 น. วิ่งจากหลังมหาวิทยาลัยผ่านอาคารเรียนรวม

ถึงหอพักวณหน้ำมหาวิทยาลัย นอกจากนั้นยังมีการให้บริการระบบ Application สำหรับตรวจสอบตำแหน่งรถสวัสดิการและระยะเวลาเดินทางจากตำแหน่งขึ้นรถสวัสดิการและระยะเวลาในการเดินทางจากตำแหน่งขึ้นรถถึงสถานที่เป้าหมาย และจอแสดงผลการเดินทางเพื่ออำนวยความสะดวกได้อีกด้วย



6. การศึกษา Education (ED)

มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดสอนเกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมตลอดจนมีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการวิจัยที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีการจัดสรรเงินทุนวิจัยเกี่ยวกับด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก โดยมีการจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม และมีการส่งเสริมให้ทุนวิจัย ในงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2560 ประเภทของเงินอุดหนุนงานวิจัย : เงินรายได้มหาวิทยาลัย จำนวน 4 ทุนและ ประเภทของเงินอุดหนุนงานวิจัย : งบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล จำนวน 29 ทุนโดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประเภทของเงินอุดหนุนงานวิจัย : เงินรายได้มหาวิทยาลัย

ลำดับที่	ปี พ.ศ.	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย
1.	2560	003/2560	การผลิตไบโอดีเซลจากยีสต์ไขมันสูงดินตะกอนป่าชายเลน Biodiesel production by mangrove sediment-derived oleaginous yeast ชื่อทุน : ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงินรายได้คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2560 ประเภทงานวิจัย: การวิจัยประยุกต์สาขา: สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง
2.	2560	005/2560	สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากราเอนโดไฟต์ที่คัดแยกจากกล้วยไม้เพชรหึงในผืนป่าตะวันออก Bioactive compounds produced by endophytic fungi isolated from Grammatophyllum speciosum แหล่งทุน: เงินรายได้มหาวิทยาลัย ชื่อทุน: ทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินรายคณะ ประเภทงานวิจัย : การวิจัยประยุกต์ สาขา : สาขาวิทยาศาสตร์เคมี

ลำดับที่	ปี พ.ศ.	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย
3.	2560	เมษายน 2560	ผลกระทบจากการจำลองความเป็นกรดของมหาสมุทรต่อกลุ่มประชากรแพลงก์ตอนทะเลในอ่าวคุ้งกระเบน จังหวัดจันทบุรี Effect of ocean acidification on the community dominant of marine plankton in Kung Krabaen Bay, Chanthaburi province by microcosms. แหล่งทุน : เงินรายได้มหาวิทยาลัย ชื่อทุน : ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ครั้งที่ 1 คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภทงานวิจัย : การวิจัยพื้นฐาน สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง
4.	2560	PPW01/2560	การแยกเชื้อแอคติโนมัยซีทจากดินนาเกลือ จังหวัดจันทบุรีเพื่อบำบัดน้ำเสียที่มีความเค็ม Isolation of Actinomycetes from Salt Field for Saline Wastewater Treatment. แหล่งทุน: เงินรายได้มหาวิทยาลัย ชื่อทุน: ทุนอุดหนุนการวิจัย คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภทงานวิจัย :การพัฒนาทดลอง สาขา: สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง

ประเภทของเงินอุดหนุนงานวิจัย : งบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล

ลำดับที่	ปี พ.ศ.	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย
1.	2560	-	การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารจากลำไยของกลุ่มเกษตรกรจังหวัดสระแก้ว Development of Food Product from Longan (Dimocarpus longan Lour) for Agriculturist Groups in Sakaeo Province. แหล่งทุน: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ชื่อทุน : โครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนฐานราก ประเภทงานวิจัย : การวิจัยประยุกต์ สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง
2.	2560	2560A10802009	การสร้างท่อบำบัดน้ำทิ้งที่เกิดจากกระบวนการฟอกหนัง Construction of an inline remover for tannery effluent treatment. แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ชื่อทุน : วช ประเภทงานวิจัย : การวิจัยประยุกต์ สาขา : สาขาเทคโนโลยีชีวภาพอุตสาหกรรม

ลำดับที่	ปี พ.ศ.	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย
3.	2560	2560A10802012	<p>การผลิตเอนไซม์ตรึงสำหรับประยุกต์ใช้ในการกำจัดโครเมียมจากน้ำทิ้งในกระบวนการฟอกหนัง</p> <p>Construction of an immobilized enzyme for application in chromium removal from tannery wastewater.</p> <p>แหล่งทุน: เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล</p> <p>ชื่อทุน : วช</p> <p>ประเภทงานวิจัย: การวิจัยประยุกต์</p> <p>สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง</p>
4.	2560	2560A10802017	<p>การศึกษาบทบาทของคาร์บอนสีน้ำเงินในหญ้าทะเลบริเวณชายฝั่งตะวันออกของประเทศไทย</p> <p>The Role of Blue Carbon in Seagrass at the Eastcoast of Thailand.</p> <p>แหล่งทุน: เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล</p> <p>ชื่อทุน : วช</p> <p>ประเภทงานวิจัย : การวิจัยพื้นฐาน</p> <p>สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง</p>

ประเภทของเงินอุดหนุนงานวิจัย : งบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล

ลำดับที่	ปี พ.ศ.	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย
5.	2560	2560A10802072	<p>การประเมินศักยภาพการรองรับมลพิษทางน้ำของระบบนิเวศชายฝั่งทะเล: กรณีศึกษาบริเวณพื้นที่อ่าวตราด จังหวัดตราด</p> <p>The Carrying Capacity Assessment of a Coastal Ecosystem: a case study of Trat Bay, Trat Province.</p> <p>แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล</p> <p>ชื่อทุน : วช</p> <p>ประเภทงานวิจัย : การวิจัยประยุกต์</p> <p>สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง</p>
6.	2560	2560A10802079	<p>การประเมินปรากฏการณ์เกาะความร้อนและก๊าซเรือนกระจกในการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก</p> <p>Assessment of Urban Heat Island and Greenhouse effect in Eastern Seaboard Development of Thailand.</p> <p>แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล</p> <p>ชื่อทุน : อุดหนุนวิจัย</p> <p>ประเภทงานวิจัย : การวิจัยประยุกต์</p> <p>สาขา : สาขาสังคมศาสตร์</p>

ลำดับที่	ปี พ.ศ.	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย
7.	2560	2560A10802084	ชนิดและความหลากหลายทางพันธุกรรมของสาหร่ายซูแซนเทลลีในแนวปะการังชายฝั่งภาคตะวันออกและความจำเพาะของเจ้าบ้าน-ชนิดของสาหร่ายที่ได้รับอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อม Genetic diversification of coral endosymbionts in the genus Symbiodinium form coral reefs in eastern part of Thailand and host-symbiont specificity influenced by environmental conditions. แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ชื่อทุน : วช ประเภทงานวิจัย : การวิจัยพื้นฐาน สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง

ประเภทของเงินอุดหนุนงานวิจัย : งบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล

ลำดับที่	ปี พ.ศ.	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย
8.	2560	2560A10802091	ผลของสภาวะโลกร้อนต่ออุบัติการณ์ของแบคทีเรียก่อโรคที่สำคัญและคุณสมบัติทางการดื้อยาหลายขนานจากชายหาดบางแสนและพัทยา จังหวัดชลบุรี Effect of global warming on the occurrence of important pathogenic bacteria and multi-drug resistance properties of bacteria in Bangsaen and Pattaya beaches, Chon Buri Province. แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ชื่อทุน : วช ประเภทงานวิจัย : การวิจัยประยุกต์ สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง
9.	2560	2560A10802115	ความหลากหลายของมดและแมลงศัตรูปาล์มน้ำมัน : กรณีศึกษาจังหวัดชลบุรี ภาคตะวันออกของประเทศไทย Diversity of ants and insect pests in oil palm orchards : A case study of Chon Buri Province, Eastern Thailand. แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ชื่อทุน : วช ประเภทงานวิจัย : การวิจัยพื้นฐาน สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง
10.	2560	2560A10802136	ความผันแปรตามฤดูกาลและลักษณะทางพันธุกรรมของประชาคมแมลงกตอนสัตว์ในพื้นที่ปกปักพันธุกรรมพืชทางทะเล หมู่เกาะแสมสาร จังหวัดชลบุรี ระยะที่ 2 (สนอง

ลำดับที่	ปี พ.ศ.	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย
			พระราชดำรินโครงการการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี) Seasonal Variation and Genetics of Zooplankton community in the Marine Plant Genetic Conservation Area, Mo Ko Samaesarn, Chon Buri Province Phase 2 (Under the Plant Genetic Conservation Project Under the Royal Initiative of Her Highness Princess Maha Chakri Sirindhorn) แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ชื่อทุน : วช ประเภทงานวิจัย : การวิจัยพื้นฐาน สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง

ประเภทของเงินอุดหนุนงานวิจัย : งบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล

ลำดับที่	ปี พ.ศ.	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย
11.	2560	2560A10802145	ความผันแปรตามฤดูกาลของประชาคมปูน้ำเค็มในพื้นที่ปกปักพันธุกรรมพืชทางทะเล หมู่เกาะแสมสาร จังหวัดชลบุรี ระยะที่ 2 (สนองพระราชดำรินโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี) Seasonal variation of marine crabs community in the Marine Plant Genetic Conservation Area, Mo Ko Samaesarn, Chon Buri Province Phase 2 (Under the Plant Genetic Conservation Project under the Royal Initiative of Her Highness Princess Maha Chakri Sirindhorn). แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ชื่อทุน : วช ประเภทงานวิจัย : การวิจัยพื้นฐาน สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง
12.	2560	2560A10802147	การผลิตแหล่งพลังงานสะอาดจากแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ Production of clean energy sources from carbon dioxide แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ชื่อทุน : วช ประเภทงานวิจัย : การพัฒนาทดลอง สาขา : สาขาเทคโนโลยีชีวภาพอุตสาหกรรม

ลำดับที่	ปี พ.ศ.	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย
13.	2560	2560A10802151	<p>การประเมินความสัมพันธ์ระหว่างความหลากหลายและการแพร่กระจายของหอยทะเล และสัตว์ทะเลหน้าดินบริเวณอ่าวคั้งกระเบน จังหวัดจันทบุรี</p> <p>Evaluation of relationship between biodiversity and distribution of marine mollusk and marine benthos at Kung Krabaen Bay, Chanthaburi Province.</p> <p>แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล</p> <p>ชื่อทุน : วช</p> <p>ประเภทงานวิจัย : การวิจัยประยุกต์</p> <p>สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมงประเภทงานวิจัย : การวิจัยพื้นฐานสาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง</p>

ประเภทของเงินอุดหนุนงานวิจัย : งบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล

ลำดับที่	ปี พ.ศ.	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย
14.	2560	2560A10802153	<p>การตรวจหาและแบ่งส่วนของออปติคดิสและคัพในสภาพแวดล้อมที่มีความซับซ้อนสูงเพื่อการช่วยวินิจฉัยทางการแพทย์</p> <p>Auto Detection and Segmentation of Optic Disc and Cup in Highly Complex Environment for Supporting Medical Diagnosis.</p> <p>แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล</p> <p>ชื่อทุน : วช</p> <p>ประเภทงานวิจัย : การวิจัยประยุกต์</p> <p>สาขา : สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางการแพทย์</p>
15.	2560	2560A10802165	<p>ความหลากหลายและการคัดแยกทรอสโทโคตริตส์จากระบบนิเวศชายฝั่งทะเล จังหวัดจันทบุรีเพื่อการใช้ประโยชน์และจัดทำฐานข้อมูล (สนองพระราชดำริภายใต้โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)</p> <p>Biodiversity, screening and isolation of Thraustochytrids from coastal ecosystem of Chanthaburi Province for utilities and database (Under the Plant Genetic Conservation Project Under the Royal Initiative of Her Highness Princess Maha Chakri Sirindhorn)</p> <p>แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล</p> <p>ชื่อทุน : วช</p>

ลำดับที่	ปี พ.ศ.	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย
			ประเภทงานวิจัย : การวิจัยพื้นฐาน สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง
16.	2560	2560A10802046	สวนป่าสมุนไพร มหาวิทยาลัยบูรพาวิทยาเขตสระแก้ว (ภายใต้โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี) Forest Herbs, Burapha University, Sakaeo Campus แหล่งทุน: เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ชื่อทุน : อพ.สธ. ประเภทงานวิจัย : การวิจัยประยุกต์ สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง

ประเภทของเงินอุดหนุนงานวิจัย : งบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล

ลำดับที่	ปี พ.ศ.	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย
17.	2560	2560A10802169	การคัดแยกและลักษณะสมบัติของแบคทีเรียย่อยสลายปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนที่ทนโลหะหนักจากฟองน้ำทะเลบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก และการพัฒนาแบคทีเรียพร้อมใช้สำหรับบำบัดสิ่งแวดล้อม Isolation and characterization of petroleum hydrocarbon-degrading bacteria capable of resistant to heavy metal from marine sponge in the eastern coast of the gulf of Thailand and development of ready-to-use bacteria for bioremediation แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ชื่อทุน : วช ประเภทงานวิจัย : การวิจัยประยุกต์ สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง
18.	2560	2560A10802195	การศึกษาภาคสนามสภาพอุทกพลศาสตร์วิกฤตสำหรับการปลูกต้นไม้ป่าชายเลน Field study of critical hydrodynamic conditions for mangrove planting. แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ชื่อทุน : วช ประเภทงานวิจัย : การวิจัยประยุกต์ สาขา : สาขาเทคโนโลยีชีวภาพอุตสาหกรรม
19.	2560	2560A10802198	การผลิตปุ๋ยสตรูโวท์จากน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดจากโรงงานเกษตรอุตสาหกรรมและฟาร์มสุกร

ลำดับที่	ปี พ.ศ.	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย
			Production of Struvite fertilizer from treated wastewater of Agricultural industries and Pig farm แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ชื่อทุน : วช ประเภทงานวิจัย : การวิจัยประยุกต์ สาขา : สาขาเทคโนโลยีชีวภาพอุตสาหกรรม

ประเภทของเงินอุดหนุนงานวิจัย : งบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล

ลำดับที่	ปี พ.ศ.	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย
20.	2560	2560A10803026	ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแวดล้อมที่มีผลต่อการผลิตลูกพันธุ์หอยนางรมบริเวณแม่น้ำพังราด จ. ระยอง Relationship between environmental factor on larvae oyster production at Phang Rat river, Rayong Province. แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ชื่อทุน : วช ประเภทงานวิจัย : การวิจัยประยุกต์ สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง
21.	2560	2560A10803028	การประเมินศักยภาพการเพาะเลี้ยงหอยนางรมและเศรษฐกิจฐานรากบริเวณชุมชนปากแม่น้ำพังราด Evaluation of oyster culture potential and community economics of Pangrad estuaries community, Rayong Province แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ชื่อทุน : วช ประเภทงานวิจัย : การวิจัยประยุกต์ สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง
22.	2560	2560A10803029	การทบทวนและปรับยุทธศาสตร์การพัฒนาของโครงการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกสู่การเป็นประเทศอาเซียนในจังหวัดนครนายก: กรณีการจัดการพื้นที่สีเขียวในบริบทอุตสาหกรรม Review and Development Strategy Adjustment of Eastern Seaboard Development Program toward Asean Country in NakornNayok Province: The Case of Greenspace Management in Industrial Context. แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ชื่อทุน : วช ประเภทงานวิจัย : การวิจัยประยุกต์ สาขา : สาขาสังคมศาสตร์

ประเภทของเงินอุดหนุนงานวิจัย : งบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล

ลำดับที่	ปี พ.ศ.	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย
23.	2560	2560A10803046	<p>ปัจจัยของธาตุอาหารและซัลไฟด์ต่อมวลชีวภาพและการแพร่กระจายของหญ้าทะเลตามแนวชายฝั่ง อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี (สนองพระราชดำรินโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี)</p> <p>Factors of nutrient and sulfide on biomass and distribution of seagrass beds along the coastal of, Sattahip Bay, Chon Buri province (Under the Plant Genetic Conservation Project Under the Royal Initiative of Her Highness Princess MahaChakri)</p> <p>แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ชื่อทุน : วช ประเภทงานวิจัย : การวิจัยพื้นฐาน สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง</p>
24.	2560	2560A10803047	<p>ความหลากหลายทางชีวภาพและความผันแปรตามฤดูกาลของ กุ้ง กุ้ง ปู บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกของประเทศไทย เพื่อการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (สนองพระราชดำรินโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี)</p> <p>Biodiversity and Seasonal Variation of Shrimps, Mantis shrimps and Crabs along the East Coast of Thailand for conservation and sustainable uses of community. (Under the Plant Genetic Conservation Project under the Royal Initiative of Her Highness Princess Maha Chakri Sirindhorn).</p> <p>แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ชื่อทุน : วช ประเภทงานวิจัย : การวิจัยพื้นฐาน สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง</p>

ประเภทของเงินอุดหนุนงานวิจัย : งบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล

ลำดับที่	ปี พ.ศ.	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย
25.	2560	2560A10803048	<p>ความผันแปรตามฤดูกาลและลักษณะทางพันธุกรรมของ ประชาคมแมลงก้นต่อน บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกของอ่าวไทย เพื่อการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่นอย่าง</p>

ลำดับที่	ปี พ.ศ.	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย
			<p>ยั้งยืน (สนองพระราชดำรินโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี)</p> <p>Seasonal Variation and Genetics of Zooplankton community on the Eastern coast of the Gulf of Thailand for conservation and Utilization of sustainable communities (Under the Plant Genetic Conservation Project Under the Royal Initiative of Her Highness Princess Maha Chakri Sirindhorn)</p> <p>แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล</p> <p>ชื่อทุน : อพ.สธ.</p> <p>ประเภทงานวิจัย : การวิจัยพื้นฐาน</p> <p>สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง</p>
26.	2560	2560A10803053	<p>ความหลากหลายทางชีวภาพและความผันแปรตามฤดูกาลของประชาคมแบคทีเรียในพื้นที่ปกป้องพันธุกรรมพืชทางทะเล บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกเพื่อการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน (สนองพระราชดำรินโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี)</p> <p>Diversity and Seasonal Variation of bacterial community it's application in the Marine Plant Genetic Conservation Area on the Coastal zone of the east of Thailand for Conservation and Sustainable Utilization</p> <p>แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล</p> <p>ชื่อทุน : วช</p> <p>ประเภทงานวิจัย : การวิจัยพื้นฐาน</p> <p>สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง</p>

ประเภทของเงินอุดหนุนงานวิจัย : งบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล

ลำดับที่	ปี พ.ศ.	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย
27.	2560	2560A10803054	<p>ทรัพยากรปลาบริเวณชายฝั่งภาคตะวันออกเพื่อการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน (สนองพระราชดำรินโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี)</p> <p>Fish resources on the coastal area of the east of Thailand (Under the Plant Genetic Conservation</p>

ลำดับที่	ปี พ.ศ.	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการวิจัย
			Project Under the Royal Initiative of Her Highness Princess Maha Chakri) แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ชื่อทุน : วช ประเภทงานวิจัย : การวิจัยพื้นฐาน สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง
28.	2560	เพิ่มเติม	การบำบัดน้ำเสียสีรีแอคทีฟสังเคราะห์โดยกระบวนการตกตะกอนด้วยไฟฟ้าร่วมกับกระบวนการเฟนตัน Treatment of Synthetic Reactive Dye Wastewater by Electrocoagulation Process with Fenton Process แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ชื่อทุน : เพิ่มเติม 2560 ประเภทงานวิจัย : การวิจัยประยุกต์ สาขา : สาขาเทคโนโลยีชีวภาพอุตสาหกรรม
29.	2560	2560A10802027	การสำรวจ อนุรักษ์ และพัฒนาพรรณไม้พื้นเมืองในมหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสระแก้วสำหรับเป็นไม้ดอกไม้ประดับ The Exploration, Conservation and Development of Native Plants in Burapha University Sakaeo Campus for Flowering and Ornamental Plants. แหล่งทุน : เงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ชื่อทุน : อพ.สธ. ประเภทงานวิจัย: การวิจัยพื้นฐาน สาขา : สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ ประมง

เกณฑ์การประเมิน

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfill the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfill the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidences available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make it Adequate Necessary The QA practice to fulfill the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear

Rating	Description
	evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfill the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfill the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of the QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ AUN QA	ระดับ
Green University	4

ตัวบ่งชี้ที่ S.4 : การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประเด็นการประเมิน

1. การนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ วิธีการแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการ และการสรุปแผนปฏิบัติการ และกระบวนการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ
2. ตัววัดหรือตัวบ่งชี้ที่สำคัญ และวิธีการที่สร้างความมั่นใจว่าระบบการวัดผลของแผนปฏิบัติการ เสริมสร้างให้มีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันทั้งสถาบัน
3. ผลการดำเนินการและการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคตเปรียบเทียบกับคู่เทียบ ที่สำคัญ และการปรับเปลี่ยนแผนฯ

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น 1 การนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ วิธีการแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการ และการสรุปแผนปฏิบัติการ และกระบวนการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ

การนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ มหาวิทยาลัยมีแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 และมีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัย (University Performance Index, UPI) ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และได้มีการทบทวน ปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์มาอย่างต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ 2560 มีการปรับปรุงตัวชี้วัดกลยุทธ์ และปรับเพิ่มเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์ และได้กำหนดยุทธศาสตร์เพิ่มเติมเกี่ยวกับการผลักดัน มหาวิทยาลัยให้มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EASTERN ECONOMIC CORRIDOR, EEC) และนโยบายไทยแลนด์ 4.0 โดยยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการวิจัยและการบริการวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบต่อสังคม

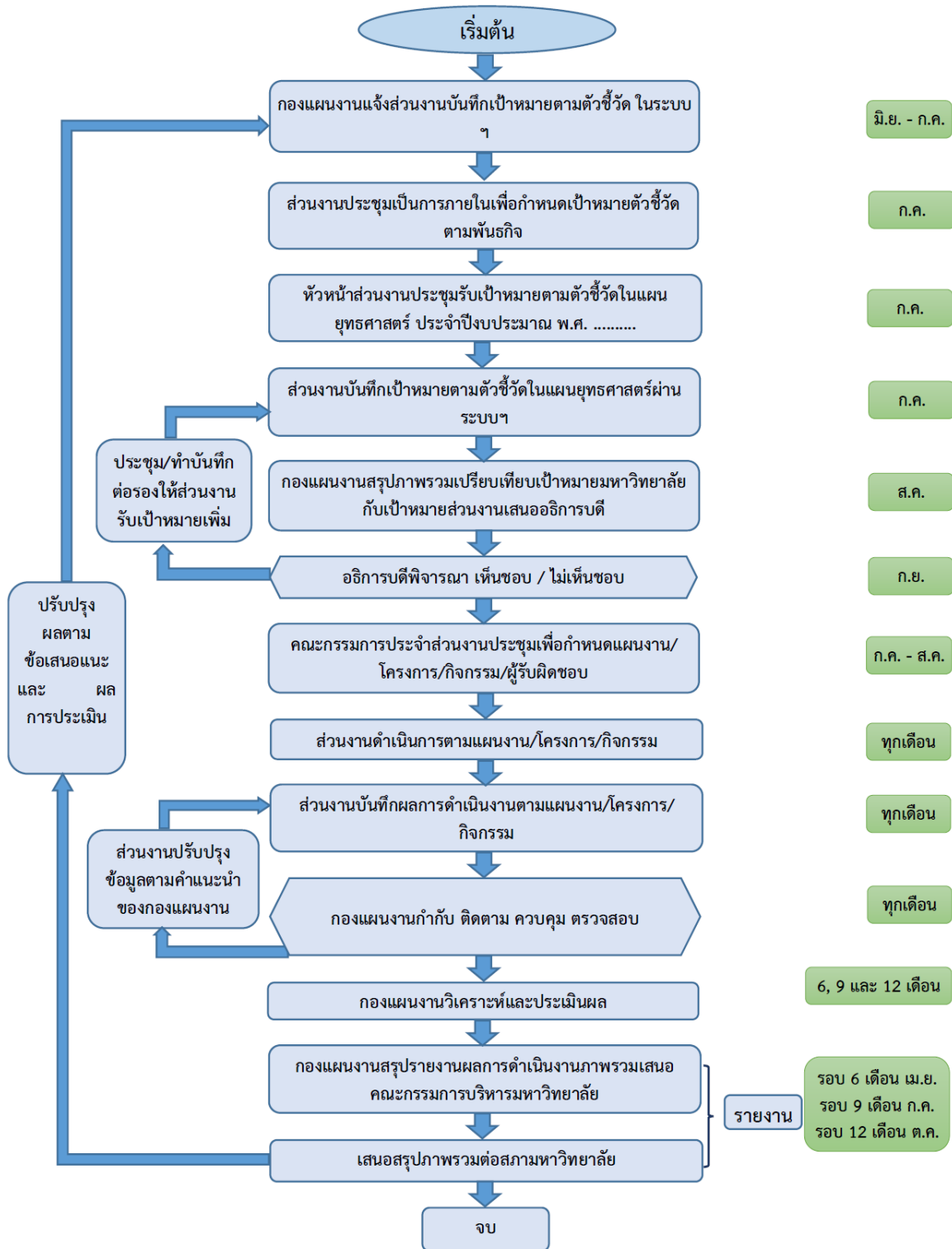
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายใน

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การผลักดันมหาวิทยาลัยให้มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนโครงการระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC : EASTERN ECONOMIC CORRIDOR) และนโยบายไทยแลนด์ 4.0

การนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกระบวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์ไปสู่แผนปฏิบัติถ่ายทอดไปยังส่วนงาน โดยให้หัวหน้าส่วนงานรับเป้าหมายตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัย ตามแผนยุทธศาสตร์ ผ่านระบบสารสนเทศและบันทึกแผนปฏิบัติการของส่วนงาน แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับพันธกิจและให้มีการระบุงบประมาณ กรอบระยะเวลาการดำเนินงาน ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบโดยกองแผนงานทำสรุปรายงานผลการรับเป้าหมายในแต่ละตัวชี้วัด เสนอต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณาในกรณีเป้าหมายที่ส่วนงานรับเมื่อเทียบกับเป้าหมายภาพรวมของมหาวิทยาลัย แล้วมีตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย หรือมีค่าเป้าหมายต่ำกว่าเป้าหมายภาพรวมของมหาวิทยาลัย กองแผนงานจะประสานขอให้ส่วนงานปรับเพิ่มค่าเป้าหมาย หรือเชิญหัวหน้าส่วนงานร่วม ประชุมเพื่อพูดคุยและเจรจาปรับเพิ่มค่าเป้าหมายตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย แล้วสรุป เสนออธิการบดีพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง และหากปรากฏว่าเป้าหมายภาพรวมส่วนงานยังต่ำกว่าเป้าหมายภาพรวมของมหาวิทยาลัย อธิการบดีจะเป็นผู้สั่งการให้กองแผนงานจัดทำหนังสือเวียนแจ้งไปยังหัวหน้าส่วนงานเพื่อ

ขอให้ปรับเพิ่มเป้าหมายในตัวชี้วัดที่ยังมีค่าเป้าหมายต่ำกว่าเป้าหมายภาพรวมของมหาวิทยาลัย และให้ชี้แจงกรณีไม่สามารถรับเป้าหมายเพิ่มได้ จากนั้นกองแผนงานจึงจัดทำสรุปรายงานผลเสนอต่ออธิการบดี ซึ่งกระบวนการนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติเป็นไปตามแผนภาพที่ S.4 - 1

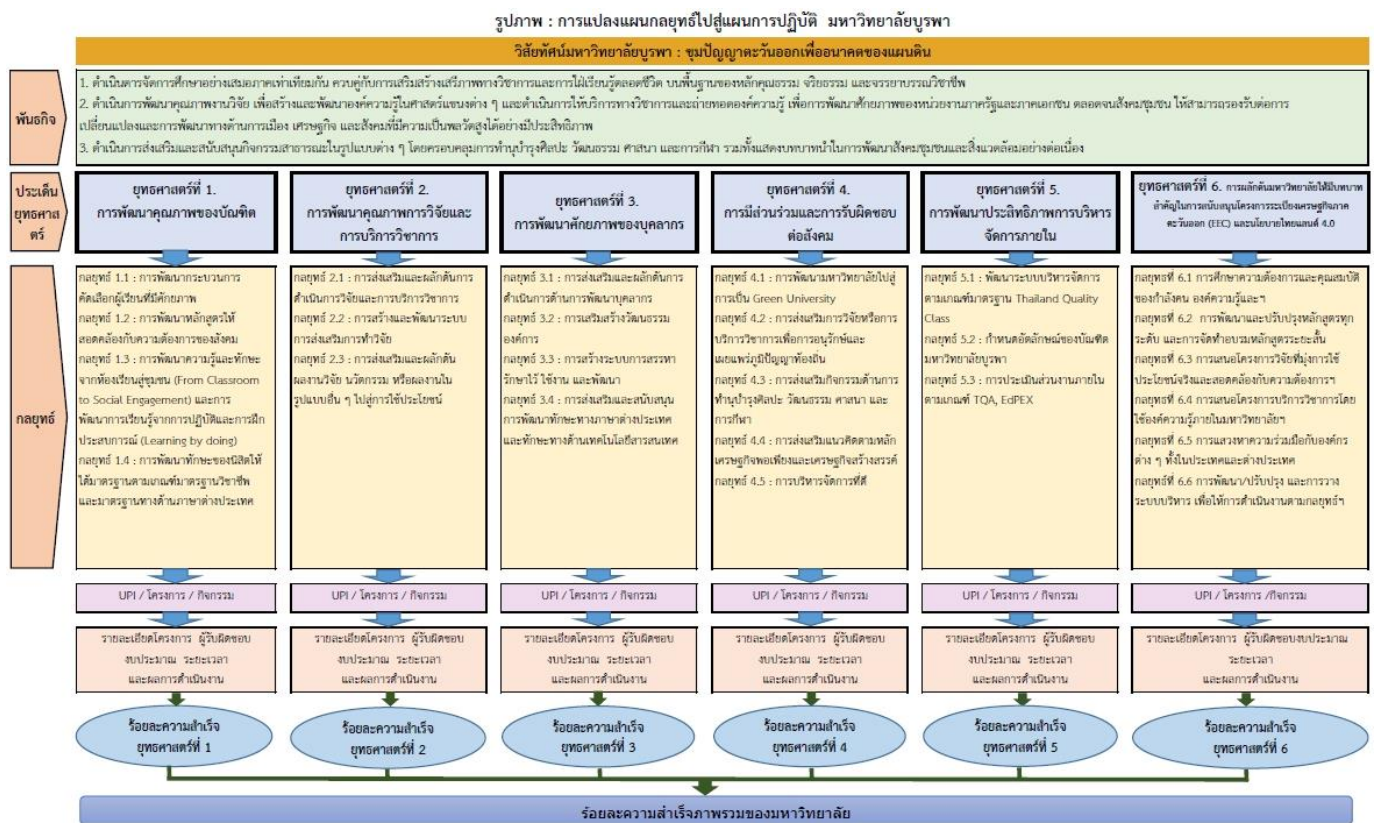
ขั้นตอนการนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีของส่วนงาน มหาวิทยาลัยบูรพา



แผนภาพที่ S.4 - 1 การนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

วิธีการแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการ

การแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการโดยมหาวิทยาลัยกำหนดให้ส่วนงานดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ส่วนงานรับเป้าหมายภายใต้ยุทธศาสตร์ 5 ยุทธศาสตร์ 19 กลยุทธ์ และ 98 UPI โดยกำหนดแผน โครงการ/กิจกรรม ตามตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของแต่ละส่วนงาน ระบุงบประมาณ กรอบระยะเวลาดำเนินการค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบโดยสำนักคอมพิวเตอร์ได้พัฒนาระบบติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ (<https://strategy.buu.ac.th/>) สำหรับให้ส่วนงานบันทึกแผนปฏิบัติการและรายงานผลการดำเนินงานเพื่อใช้เป็นกรอบการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยไปในทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย ภายใต้การติดตาม กำกับ ตรวจสอบของมหาวิทยาลัย ตามแผนภาพที่ S.4 - 2

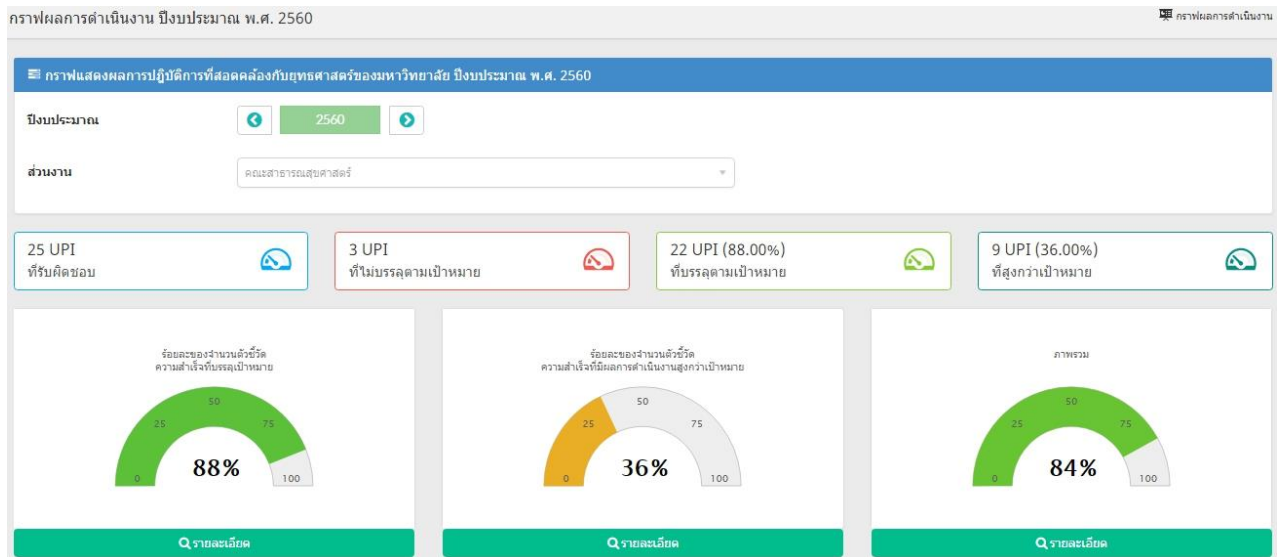


แผนภาพที่ S.4 - 2 การแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยบูรพา

การสรุปแผนปฏิบัติการ และกระบวนการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยโดยกองแผนงานจัดทำกระบวนการและระบบติดตาม กำกับ ตรวจสอบการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ โดยการกำหนดกรอบระยะเวลาการติดตามการดำเนินงานเป็นรายเดือน และรายไตรมาสเพื่อกำกับ ติดตาม ตรวจสอบข้อมูลที่ส่วนงานผ่านระบบแผนยุทธศาสตร์ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบโดยบุคลากรและผู้อำนวยการกองแผนงาน ซึ่งในการประสานงานและติดตามการรายงานผลการดำเนินงานฯ ได้นำช่องทางการสื่อสารออนไลน์มาใช้เพื่อให้ความสะดวก รวดเร็ว และคล่องตัวมากขึ้น จากนั้นกองแผนงานนำข้อมูลมาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และใช้เป็นข้อมูลประกอบ

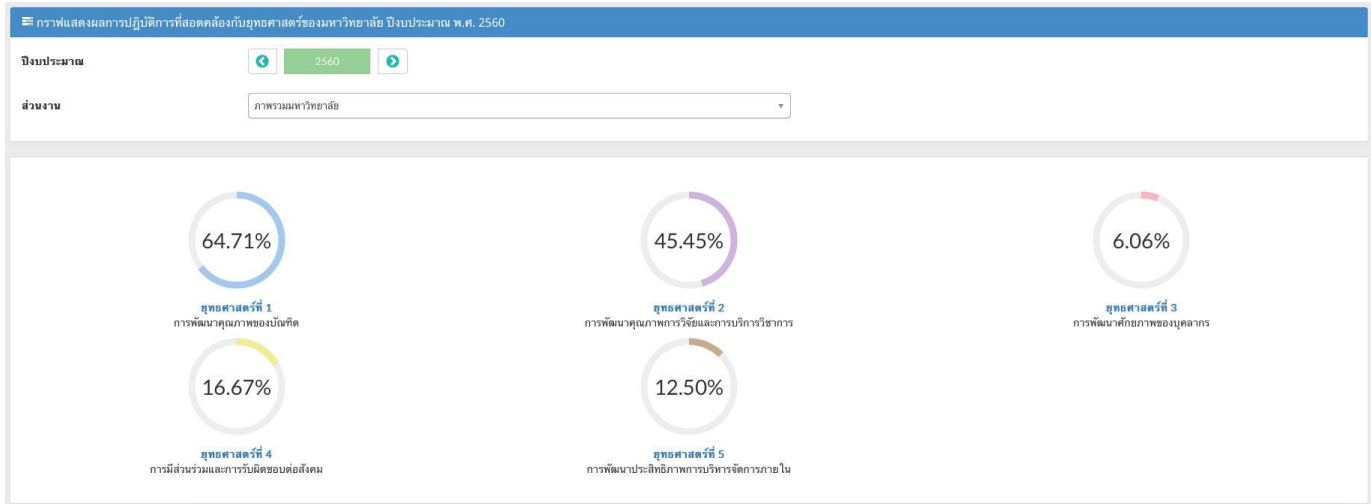
การวางแผนและตัดสินใจสำหรับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อให้ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการบรรลุเป้าหมาย จึงนำตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ส่วนงานรับเป้าหมายมาจัดทำเป็นข้อตกลงการประเมิน ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของ หัวหน้าส่วนงาน โดยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานและคุณภาพของงานตามตัวชี้วัดประจำปี ของหัวหน้าส่วนงาน เพื่อให้ส่วนงานนำผลการประเมินการปฏิบัติงานเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา ประสิทธิภาพการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิผลในเชิงปริมาณถัดไป ซึ่งการดำเนินการนี้ดำเนินการตาม ข้อ 13 ของประกาศของสภามหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง ค่าตอบแทนและเงินประจำตำแหน่งบริหาร พ.ศ. 2552 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนภาพที่ S.4 - 3



แผนภาพที่ S.4 - 3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ ระดับหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ประเด็นที่ 2. ตัววัดหรือตัวบ่งชี้ที่สำคัญ และวิธีการที่สร้างความมั่นใจว่าระบบการวัดผลของแผนปฏิบัติการ เสริมสร้าง ให้มีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันทั้งสถาบัน

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตัววัดที่สำคัญ ใน 3 ระดับ ได้แก่ ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ และ ตัวชี้วัดกลยุทธ์ โดยใช้ตัวชี้วัดกลยุทธ์เป็นดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัย (University Performance Index, UPI) ซึ่งทุกส่วนงานจะต้องรับเป้าหมาย และต้องรายงานผลเข้าสู่ระบบติดตามผลการดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ทุกไตรมาสเพื่อประมวลและแสดงผลแบบอัตโนมัติในรูปแบบ dash board ที่เป็นภาพรวมของทั้ง มหาวิทยาลัยที่ได้มาจากผลงานของทุกส่วนงาน ดังแผนภาพที่ S.4 - 4 จึงมั่นใจได้ว่าระบบการวัดผลมีความ สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันทั้งสถาบัน

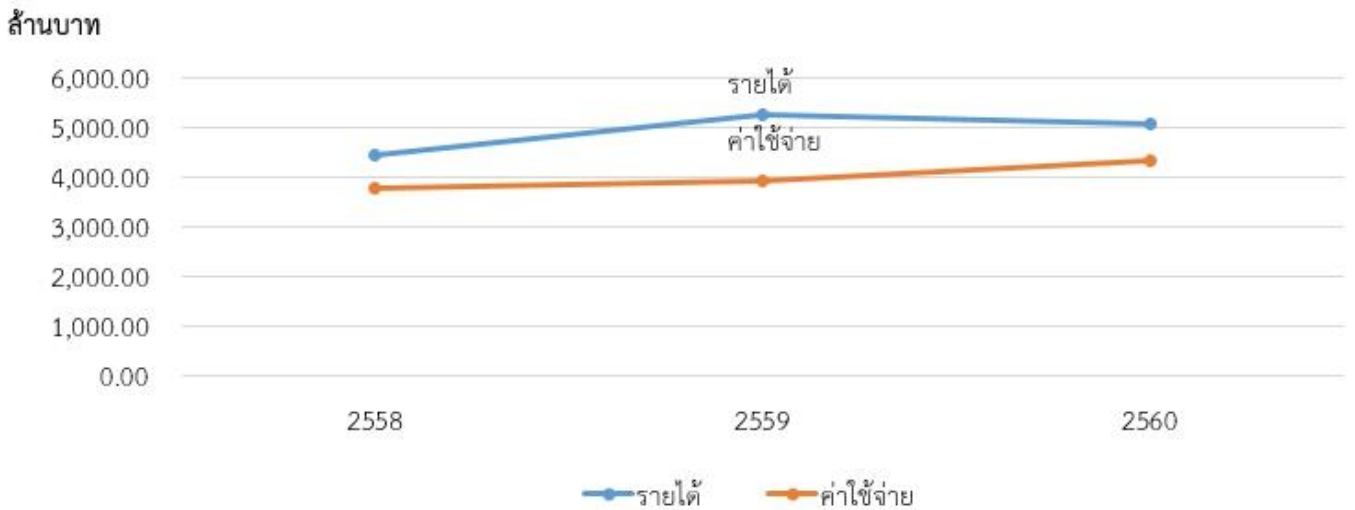


แผนภาพที่ S.4 - 4 ระบบการวัดผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติของมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ยังมีระบบการติดตาม ด้านงบประมาณ ด้านการเรียนการสอน และด้านคุณภาพนิสิต ดังนี้

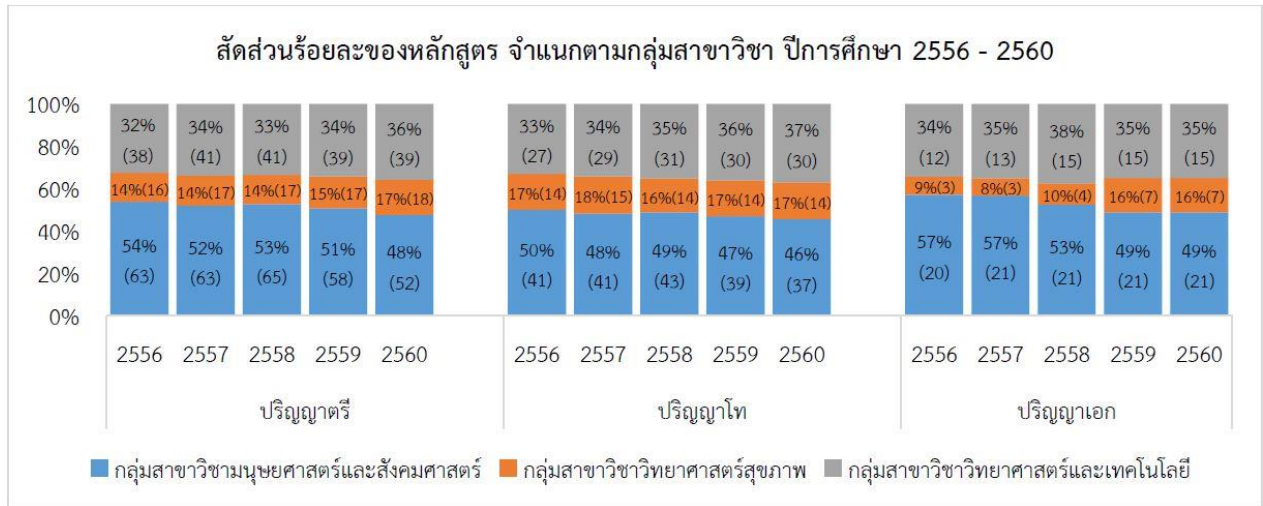
1) **ด้านงบประมาณ** มหาวิทยาลัยบูรพาตระหนักถึงความสำคัญของการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน จึงได้ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รายไตรมาส ซึ่งเป็นการวิเคราะห์การเพิ่มขึ้นและการลดลงของรายได้และค่าใช้จ่าย และเมื่อสิ้นปีงบประมาณจะมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินของมหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานและการวิเคราะห์ข้อมูลต่อที่ประชุมกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน และ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่มีประสิทธิภาพสามารถสะท้อนถึงฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานที่แท้จริงของมหาวิทยาลัย และเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับการบริหาร และ เพื่อประโยชน์ต่อการวางแผนการดำเนินงาน การจัดสรรงบประมาณ การบริหารทรัพยากรขององค์กรให้เกิด ประโยชน์สูงสุด และเพื่อให้การดำเนินงานด้านงบประมาณเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยได้มี นโยบายให้ทุกส่วนงานดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน เกี่ยวกับการเพิ่มขึ้น/ลดลง ของรายได้และ ค่าใช้จ่ายมาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2559 และปีงบประมาณ 2560 เสนอคณะกรรมการส่วนงานพิจารณา และรายงานมหาวิทยาลัยทราบทุกสิ้นปีงบประมาณผ่านระบบรายงานสรุปลู่ฐานะทางการเงิน เพื่อมหาวิทยาลัย นำข้อมูลมาวิเคราะห์และใช้เป็นแนวทางในการวางแผน ควบคุม กำกับ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ ส่วนงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในปีงบประมาณ 2559 ได้เริ่มให้มีการคำนวณต้นทุนต่อหลักสูตร ผ่านระบบบัญชีและต้นทุนผลผลิตของมหาวิทยาลัยเพื่อนำผลการ คำนวณมาวางแผนทางการเงิน จัดสรรงบประมาณ และประเมินความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร และ การบริหารทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด สำหรับผลการดำเนินงานด้านงบประมาณ ในปีงบประมาณ 2560 มหาวิทยาลัยมีการผลการดำเนินงานมีแนวโน้มไปในทิศทางที่ดีขึ้น ผลการดำเนินงาน ตามแผนภาพที่ S.4 - 5

เปรียบเทียบรายได้-ค่าใช้จ่าย ปีงบประมาณ 2558 - 2560



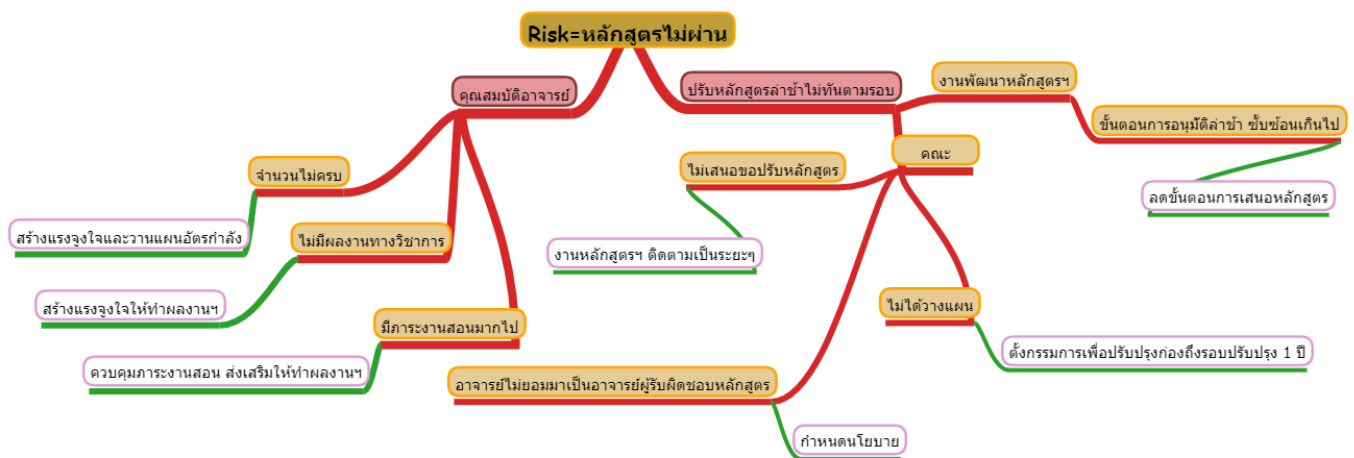
แผนภาพที่ S.4 - 5 ผลการดำเนินงานด้านงบประมาณ

2) **ด้านการเรียนการสอน** ปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยบูรพามีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 233 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี 109 หลักสูตร ปริญญาโท 81 หลักสูตร และปริญญาเอก 43 หลักสูตร เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่าเป็นกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มากที่สุด ร้อยละ 21 รองลงมาได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 15 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 7 ทั้งนี้ หลักสูตรในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีมากที่สุด เนื่องจากหลักสูตรมีการจำแนกเป็นสาขาย่อย เช่น หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาจีน แต่หลักสูตรในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพจะไม่มีสาขาย่อย เช่น หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ซึ่งในปีการศึกษา 2560 สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติหลักสูตรใหม่ จำนวน 4 หลักสูตร อนุมัติปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 19 หลักสูตร อนุมัติเปลี่ยนแปลงการรับนิสิตทั้งหมด 29 หลักสูตร ได้แก่ ใ้หลังรับนิสิต จำนวน 24 หลักสูตร ยุติการรับนิสิต จำนวน 1 หลักสูตร และมีมติให้เริ่มเปิดรับนิสิต จำนวน 4 หลักสูตร ทั้งนี้ ยังได้มีการอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 38 คน ผลการดำเนินงานสัดส่วนด้านหลักสูตรตามแผนภาพที่ S.4 - 6



แผนภาพที่ S.4 - 6 : สัดส่วนร้อยละของหลักสูตร จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ปีการศึกษา 2556 - 2560

สำหรับกระบวนการพัฒนาหลักสูตรมหาวิทยาลัยบูรพา มีระบบติดตามและบริหารจัดการหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง โดยมีกระบวนการทำงานในการบริหารหลักสูตร Core Process คือ กระบวนการเสนอหลักสูตร และการควบคุมคุณภาพหลักสูตร เพื่อใช้ในการกำกับมาตรฐานหลักสูตรและติดตามหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ และกรอบคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษา รวมถึงเป็นไปตามข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวกับการศึกษาของมหาวิทยาลัยบูรพา โดยให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและเสนอแนวทางการแก้ไขหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มีการกำกับติดตามหลักสูตรและมีมาตรการให้การสนับสนุนช่วยเหลือสำหรับหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เช่น กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Management) โครงการเสวนาวิชาการสำหรับประธานหลักสูตรการสร้างความแรงจูงใจ ในภาพรวมมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายให้ทุกหลักสูตรต้องผ่านเกณฑ์การประเมินทุกหลักสูตรทำให้มีหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มีแนวโน้มลดลง ตามแผนภาพที่ C.7



แผนภาพที่ C.7 การกำกับติดตามหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

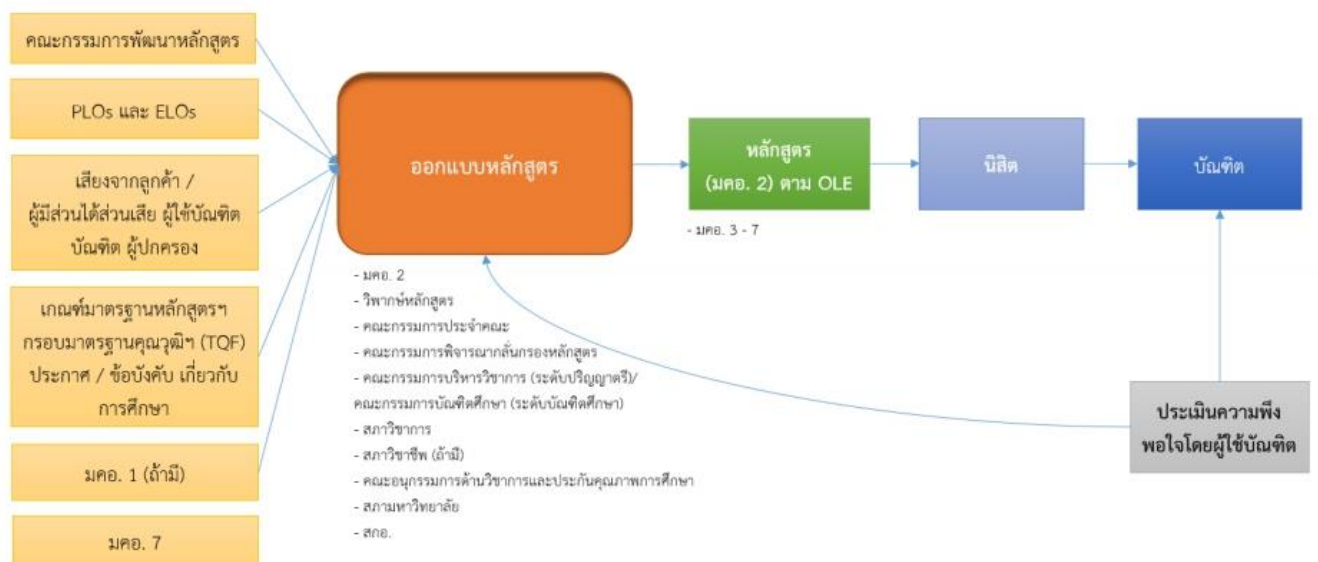
3) **ด้านคุณภาพนิสิต** มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการพัฒนามาตรฐานการวัดระดับความสามารถ (Buu Standard) เพื่อเป็นการรับประกันความสามารถของบัณฑิต จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา และได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต เพื่อใช้ในการติดตาม และวัดความสำเร็จของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี และกำหนดกิจกรรมการพัฒนามหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตได้อย่างสมบูรณ์ สำหรับยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์และมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

3.1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตในปีงบประมาณ 2559 - 2560 อยู่ที่ร้อยละ 85 และมีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตในระดับปริญญาตรี ในปี 2560 คิดเป็นร้อยละ 75.87 จากนิสิตที่ตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 96.89 และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 75.87 และกำลังศึกษาต่อ ร้อยละ 4.71

3.2) ร้อยละความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพทางวิชาการและทักษะในการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยได้ทำการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตแล้วปรากฏว่า ในปีการศึกษา 2558 ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจบัณฑิต จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาคือ กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 3.99 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 3.97 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 3.93 และเพื่อให้หลักสูตรตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยจึงได้มอบนโยบายให้กองบริการการศึกษาจัดทำกระบวนการออกแบบหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามแผนภาพที่ C.3-1

(2) PLOs และ ELOs สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่อย่างไร

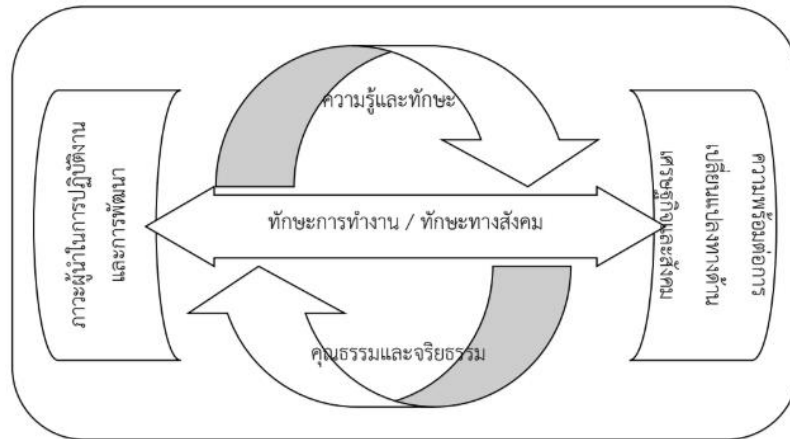
เพื่อให้หลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยบูรพาสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายการออกแบบหลักสูตรตามรูปภาพที่ C.3-1



แผนภาพที่ C.3-1 กระบวนการออกแบบหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

แผนภาพที่ C.3-1 กระบวนการออกแบบหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

3.3) จำนวนบัณฑิต มหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิตสามารถพัฒนาองค์ความรู้และทักษะให้สามารถประกอบอาชีพหรือธุรกิจที่สามารถสร้างรายได้ได้ด้วยตนเอง จำแนกตามประเภทงานที่ทำในการศึกษา 2559 ระดับปริญญาตรี เจ้าของกิจการ จำนวน 303 คน คิดเป็นร้อยละ 4.77 ดำเนินธุรกิจอิสระ/อาชีพอิสระ จำนวน 374 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88 จากทั้งหมด 6,357 คน ระดับบัณฑิตศึกษา เจ้าของกิจการ จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 6.94 ดำเนินธุรกิจอิสระ/อาชีพอิสระ จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 4.77 จากทั้งหมด 1,656 คน ดังแผนภาพที่ S.4 -7



แผนภาพที่ S.4 - 7 กรอบแนวคิดคุณภาพของบัณฑิต มหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิต

ประเด็น 3 ผลการดำเนินการและการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคตเปรียบเทียบกับคู่แข่งที่สำคัญและการปรับเปลี่ยนแผนฯ

สำหรับผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีงบประมาณ 2560 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนฯ โดยมีคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นผู้นำที่กำกับติดตามและขับเคลื่อนระบบยุทธศาสตร์ การบริหารความเสี่ยง และการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยบูรพา สำหรับผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2560 เมื่อเทียบผลการดำเนินงานปี 2559 มีผลการดำเนินงานตามตารางที่ S.4 - 1 ที่ปรากฏ

ตารางที่ S.4 - 1 แสดงการเปรียบเทียบร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์

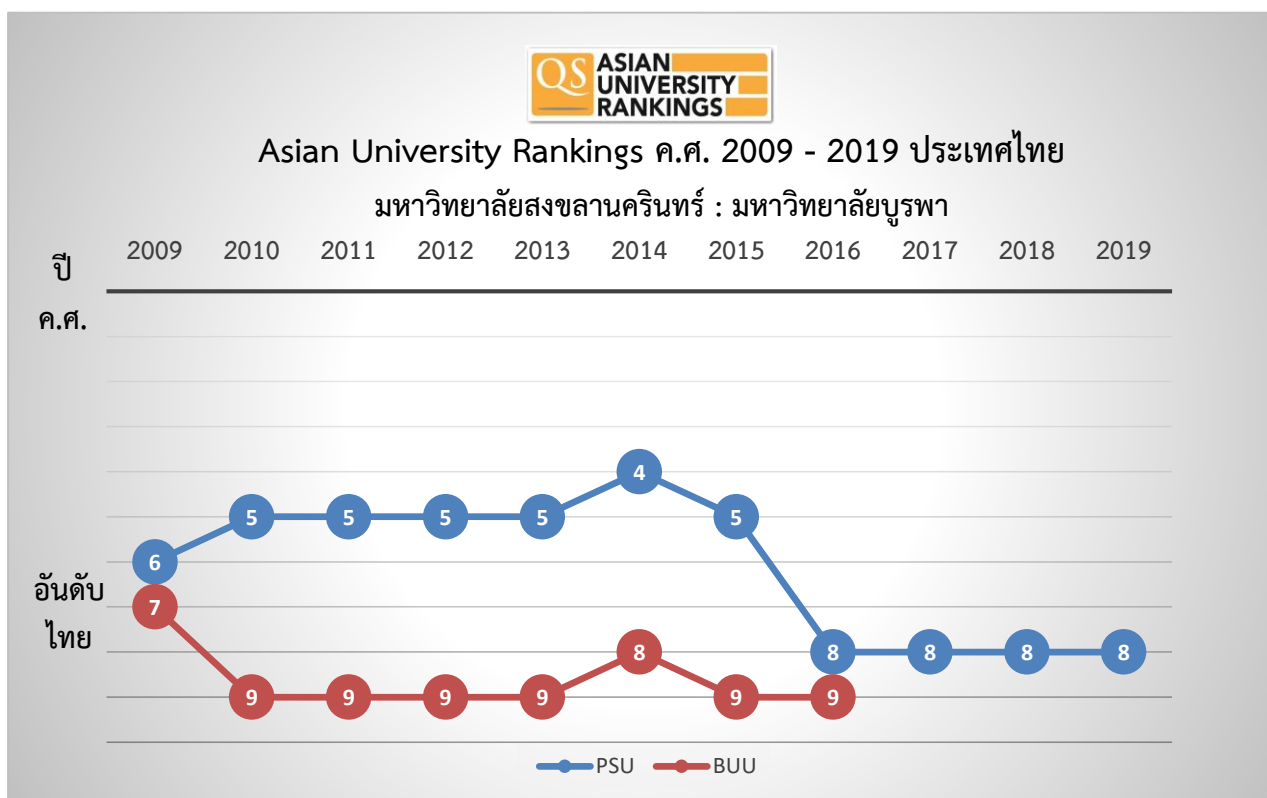
รายการ	ปีงบประมาณ	
	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2560
จำนวนตัวชี้วัด	91	77
ค่าเป้าหมาย	38	26
ร้อยละความสำเร็จ	41.76	33.77

การคาดการณ์ผลการดำเนินงานในอนาคตเปรียบเทียบกับคู่เทียบที่สำคัญ และการปรับเปลี่ยนแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 ได้กำหนดค่าเป้าหมายมหาวิทยาลัย และค่าเป้าหมายส่วนงานในการดำเนินงาน เพื่อเป็นค่าคาดการณ์เป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ โดยสามารถดูได้จากระบบติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา <https://strategy.buu.ac.th> ดังแผนภาพที่ S.4 - 8

ยุทธศาสตร์ที่ 1	ยุทธศาสตร์ที่ 2	ยุทธศาสตร์ที่ 3	ยุทธศาสตร์ที่ 4	ยุทธศาสตร์ที่ 5
การพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต				
ตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์				
หน่วยวัด				
จำนวน ส่วนงานที่รับ				
เป้าหมาย มหาวิทยาลัย				
เป้าหมายรวม ทุกส่วนงาน				
ผลการดำเนินงาน				
กลยุทธ์ที่ 1.1 : การพัฒนากระบวนการคัดเลือกผู้เรียนที่มีศักยภาพ				
UPI ที่ 1.1-1 กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานกลางในการคัดเลือกผู้เรียนที่ครอบคลุมมาตรฐานด้านความรู้ ทักษะคิด และเชาว์ปัญญา	ฉบับ	1	0	0
UPI ที่ 1.1-2 จัดสรรทุนการศึกษาสำหรับผู้มีศักยภาพสูงเข้าเรียนในระดับ ป.ตรี	ทุน	21	93	93
UPI ที่ 1.1-3 จัดสรรทุนการศึกษาสำหรับผู้มีศักยภาพสูงเข้าเรียนในระดับ ป.โท/เอก (แผน ก.)	ทุน	15	35	35
กลยุทธ์ที่ 1.2 : การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม				
UPI ที่ 1.2-1 พัฒนาหลักสูตรที่เน้นการผลิตบัณฑิตที่ตรงความต้องการของสังคมและรองรับการพัฒนาประเทศ	หลักสูตร	8	22	22
UPI ที่ 1.2-2 การเสริมสร้างความรู้และทักษะของคณาจารย์ในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning	ร้อยละของคณาจารย์ที่ผ่านการอบรม	30	61.83	61.83
UPI ที่ 1.2-3 มีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ในทุกหลักสูตร	ร้อยละของหลักสูตรที่มีรายวิชาแบบ Active Learning	27	80.74	80.74
UPI ที่ 1.2-4 ร้อยละของหลักสูตรที่เน้นการผลิตบัณฑิตที่ตรงความต้องการของสังคมและรองรับการพัฒนาประเทศ	ร้อยละ	1	50	50.00
กลยุทธ์ที่ 1.3 : การพัฒนาความรู้และทักษะจากห้องเรียนสู่ชุมชน (From Classroom to Social Engagement) และการพัฒนาการเรียนรู้จากการปฏิบัติและการมีประสบการณ์ (Learning by doing)				
UPI ที่ 1.3-1 จัดตั้งหน่วยส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบ WIL	หน่วย	1	1	1
UPI ที่ 1.3-2 กำหนดหลักเกณฑ์กลางในการบริหารระบบ WIL	หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ	1	1	1
UPI ที่ 1.3-3 ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้ตามระบบ WIL	หลักสูตรที่มีกิจกรรม	12	20	20
UPI ที่ 1.3-4 สนับสนุนให้บัณฑิตมีความเข้าใจและมีทักษะในการเป็นผู้ประกอบการ Entrepreneurship	โครงการ/กิจกรรม	1	4	4
กลยุทธ์ที่ 1.4 : การพัฒนาทักษะของบัณฑิตให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ และมาตรฐานทางด้านภาษาต่างประเทศ				
UPI ที่ 1.4-1 พัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ	ร้อยละของบัณฑิตสอบผ่านความรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ	8	83.75	83.75
UPI ที่ 1.4-2 พัฒนาระบบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตที่สามารถเทียบเคียงมาตรฐานสากลได้	ระบบ	1	0	1

แผนภาพที่ S.4 - 8 ร้อยละความสำเร็จของผลการปฏิบัติการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

สำหรับการเปรียบเทียบคู่เทียบที่สำคัญ ในตอนต้นของการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ โดยกำหนดเป้าหมายให้มีผลการประเมินและการจัดอันดับคุณภาพของมหาวิทยาลัยตาม QS University Ranking : Asia ให้อยู่ในอันดับดีกว่า 150 ซึ่งขณะนั้นมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์อยู่ในอันดับที่ 145 และมหาวิทยาลัยบูรพาอยู่ในอันดับที่ 191 มหาวิทยาลัยบูรพาจึงได้ใช้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ซึ่งเป็น comprehensive university เช่นเดียวกันมาเป็นคู่เทียบที่สำคัญ ดังแสดงการจัดลำดับในประเทศไทยตามแผนภาพที่ S.4 - 9



แผนภาพที่ S.4 - 9 การจัดลำดับในประเทศไทย

จากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยบูรพามีร้อยละ การมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีสูงกว่า แต่ได้รับความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่ำกว่ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ดังแผนภาพที่ S.4 - 10 ทำให้มหาวิทยาลัยมีการปรับแผนการดำเนินงานโดยการเพิ่มกลยุทธ์ด้านการบริหารจัดการที่ดี การกำหนดอัตลักษณ์ของบัณฑิต และการประเมินส่วนงานภายในตามเกณฑ์ TQA และ EdPEX และปรับปรุงตัวชี้วัดกลยุทธ์

ตารางที่ S.4 - 2 คู่เทียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ : มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2560

ที่	เทียบด้าน	หน่วย นับ	ปี 2558		ปี 2559		ปี 2560	
			ม.สงขลา นครินทร์	ม.บูรพา	ม.สงขลา นครินทร์	ม.บูรพา	ม.สงขลา นครินทร์	ม.บูรพา
1	บุคลากรสายวิชาการ	คน	2,447	1,975	2,539	2,041	2,572	2,053
2	บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	คน	8,883	1,599	8,658	1,627	8,653	1,582
3	รวมบุคลากร	คน	11,330	3,574	11,155	3,668	11,225	3,635
4	งบประมาณแผ่นดิน	ล้านบาท	5,023.1	3,275.0	5,093.2	3,210.1	5,127.81	3,200.2
5	งบประมาณเงินรายได้	ล้านบาท	5,383.52	1,642.2	5,556.72	1,958.2	6,320.28	2,003.4
6	รวมงบประมาณทั้งสิ้น	ล้านบาท	10,406.61	4,917.2	10,649.94	5,078.3	11,448.19	5,203.5
7	จำนวนนิสิตเต็มเวลา	คน	51,879	49,090	40,693	44,248	40,607	40,949

ที่	เทียบด้าน	หน่วย นับ	ปี 2558		ปี 2559		ปี 2560	
			ม.สงขลา นครินทร์	ม.บูรพา	ม.สงขลา นครินทร์	ม.บูรพา	ม.สงขลา นครินทร์	ม.บูรพา
8	ร้อยละการมีงานทำของ บัณฑิตระดับปริญญาตรี	ร้อยละ	65.3	75.87	67.5	75.87	65.3	76.85
9	ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ	4.01	4.04	4.20	3.90	4.14	3.98

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการ ดำเนินงาน ตามเกณฑ์ ที่กำหนด	มีผลการ ดำเนินงาน เบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูล อย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผล การวิเคราะห์ การดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย	3 + มีแนวโน้ม ผลการดำเนินงาน ของระบบที่ดี ทำให้เกิดผล เป็นไปใน ทิศทางตาม เป้าหมาย ที่กำหนด	4 + มีการ ดำเนินงาน เหนือกว่าที่ เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิด การพัฒนา ระบบ	5 + มีผลการ ดำเนินงานที่เท่า หรือสูงกว่าคู่ เทียบในระดับ ชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงาน ที่ดีต่อเนื่องส่งผล ให้การดำเนินงาน เทียบเท่าหรือ สูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำ ระดับประเทศ)	Excellent (Example of World- class or Leading Practices)

ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ CUPT QA	ระดับ
การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	4

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

ส่วนที่ 3

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ CUPT QA

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	5
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	4
C.3 คุณภาพบัณฑิต	5
C.4 ผลงานของผู้เรียน	4
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	4
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	5
C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	4
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน	5
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	4
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบัน	6
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4
S.2 Student Mobility - Inbound/outbound, part – time/full - time of international students	4
S.3 Green University	4
S.4 การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	4

ส่วนที่ 4

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2560
ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2560 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2561

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน
องค์ประกอบที่ 1		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	240
2	---ระดับปริญญาตรี	119
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	---ระดับปริญญาโท	80
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	---ระดับปริญญาเอก	41
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	---ระดับปริญญาตรี	-
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	---ระดับปริญญาโท	-
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	32,427
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	28,716
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	2,779
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	932
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	1309
20	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	35
21	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	448
22	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	826
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	934
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	35
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	386

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	513
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	294
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	52
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	242
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	77
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	9
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	68
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	4
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
องค์ประกอบที่ 5		
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	1094.5
40	- - -ระดับปริญญาตรี	27
41	- - -ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	- - -ระดับปริญญาโท	385.5
43	- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	- - -ระดับปริญญาเอก	682
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	354
46	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	698.5
47	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	275
48	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	76
49	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	3
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1065
51	- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	242

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน
52	<p>---บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p> <p>---บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p>	155
53	<p>---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</p>	6
54	<p>---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</p>	71
55	<p>---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p>	305
56	<p>---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556</p>	88
57	<p>---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร</p>	10
58	<p>---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</p>	0
59	<p>---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ</p>	2
60	<p>---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน</p>	0
61	<p>---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</p>	2
62	<p>---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</p>	11

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	67
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	21
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	30
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	16
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	2
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	23
69	-- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	14
องค์ประกอบที่ 7		
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	8,603
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	8,272
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	5,576
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	650
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	104
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	27
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	325
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	5
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	41
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	23,623
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	79.66
องค์ประกอบที่ 8		
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	415
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	104
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	70

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	26
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	56
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	153
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	6
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	552
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	163
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	12

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยื่นยัน
	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./ 99 กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	13
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	38
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	91
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	9
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	114
องค์ประกอบที่ 10		
112	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	33,013.01
113	- ---ระดับอนุปริญญา	-
114	- ---ระดับปริญญาตรี	28,570.77
115	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน
116	---ระดับปริญญาโท	5,878.35
117	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
118	---ระดับปริญญาเอก	489.19
119	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	93,405,333.00
120	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	47,658,845.00
121	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	16,353,389.00
122	----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	29,393,099.00
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	175,587,816.00
124	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	96,589,646.00
125	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	53,553,097.00
126	----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	25,445,073.00
127	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	1233
128	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	413
129	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	317.5
130	----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	502.5
131	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	43.5
132	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	37
133	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	4
134	----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.5
135	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	76
136	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	17
137	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	39
138	----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	20
139	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	4
140	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4
141	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
142	----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
143	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	236
144	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	84
145	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	30
146	----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	122

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน
147	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	188
148	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	52
149	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	37
150	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	99
151	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	9
152	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3
153	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
154	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6
155	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	174
156	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16
157	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	7
158	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	151
159	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	359
160	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	47
161	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	125
162	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	187
163	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	82
164	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	39

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยื่นยัน
165	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	21
166	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	22
167	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	38
168	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15
169	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
170	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	23
171	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
172	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
173	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
174	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
175	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	9
176	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1
177	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1
178	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7
179	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
180	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
181	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
182	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
183	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	5
184	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3
185	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
186	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2
187	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	14
188	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3
189	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
190	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11
191	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	102
192	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
193	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
194	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	102

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยื่นยัน
195	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	21
196	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
197	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
198	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	21
199	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	30
200	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
201	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
202	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	30
203	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	16
204	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
205	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
206	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16
207	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	3
208	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
209	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
210	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3
211	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	24
212	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
213	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
214	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	24

ข้อมูล ณ วันที่ 17 ต.ค. 2561



(SELF-ASSESSMENT REPORT)

SAR



รายงานการประเมินตนเอง

2560